



# 7 As Fichas dos Indicadores

Os Indicadores Estratégicos são ferramentas da administração que permitem medir os resultados da organização em busca de sua missão, guiados pelos Objetivos Estratégicos. Seu resultado é um número, uma porcentagem ou uma razão que serve para medir um referencial de desempenho, com o objetivo de comparar esse cálculo com as metas ou com outros períodos.



FICHA INDICADOR									
Nome do Indicador	Índice de Atendimento à Demanda do 1º Grau								
Perspectiva	Processos Internos								
FICHA INDICADOR									
Nome do Indicador	Índice de Atendimento à Demanda do 1º Grau								
Perspectiva	Processos Internos								
FICHA INDICADOR									
Nome do Indicador	Índice de Atendimento à Demanda do 1º Grau								
Perspectiva	Processos Internos								
Objetivo Estratégico	Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional.								
Descrição	Afeta a especialidade dos Cartórios Eleitorais (CE) em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%. Considerar os processos de 1º grau, somando-se os casos de conhecimento e de execução. O indicador reflete o percentual de Cartórios Eleitorais (CE) com IAD maior ou igual a 100%.								
Tipo de Indicador	Desempenho								
Fórmula	$IAD_{ij} = \frac{N^{\circ} \text{ de CE com IAD} \geq 100\%}{N^{\circ} \text{ total de CE}} \times 100$ <p>obtida a partir da fórmula abaixo para cada Cartório Eleitoral:</p> $IAD_{ij} = \frac{T_{total}}{T_{total}} \times 100$ <p>onde:</p> <p><math>IAD_{ij}</math> = Índice de Atendimento à Demanda</p> <p><math>T_{total}</math> = Total Baixados</p> <p><math>T_{total}</math> = Casos Novos</p> <p><math>i</math> = Cartório Eleitoral</p>								
Periodicidade	Trimestral								
Responsável pelo cumprimento	Cartórios Eleitorais								
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN								
Polaridade	Quanto maior, melhor								
Fonte de dados	Sistema ATENA								
Metas	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">2023-2025</th> <th colspan="2">Revisão 2025-2026</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2023: 100%</td> <td>2024: 100%</td> <td>2023: 100%</td> <td>2026: 100%</td> </tr> </tbody> </table>	2023-2025		Revisão 2025-2026		2023: 100%	2024: 100%	2023: 100%	2026: 100%
2023-2025		Revisão 2025-2026							
2023: 100%	2024: 100%	2023: 100%	2026: 100%						
Histórico do Indicador	2021: 156%    2022: 284,3%								
Observação	As classes judiciais a serem consideradas são as constantes no glossário JUSTIÇA EM NÚMEROS								
Iniciativas relacionadas	- Estabelecer política de uniformização de atos processuais - Estabelecer uma política de controle e apoio de tramitação processual - Aprimorar a comunicação com as partes interessadas								
Aplicabilidade imediata?	Sim								

As Fichas de Indicadores, por sua vez, são documentos que registram as características dos indicadores estratégicos e servem para explicar o contexto da sua medição auxiliando na visualização das informações. No âmbito do TRE-PI, constituem um formulário padronizado que organizam as informações necessárias para entender os propósitos do indicador, conforme detalhado adiante.

Adiante está apresentado uma matriz da Ficha de Indicador com as finalidades dos respectivos campos de informação, para melhor exploração do conteúdo que será apresentado em sequência.

Destaque-se, ainda, que no campo superior direito constarão a chave-índice para individualização capitular do indicador.

## FICHA DE INDICADOR

<b>Nome do Indicador</b>	Identifica o indicador resumindo o seu propósito de medição
<b>Perspectiva</b>	Informa a perspectiva à qual está associado o indicador conforme o Mapa Estratégico
<b>Objetivo Estratégico</b>	Informa o Objetivo Estratégico ao qual está associado o indicador conforme o Mapa Estratégico
<b>Descrição</b>	Descreve o propósito da medição e eventualmente a interpretação do resultado do indicador.
<b>Tipo de indicador</b>	Informa a característica do indicador como sendo : resultado ou desempenho.
<b>Fórmula</b>	Resumo do indicador em apresentação de fórmula matemática.
<b>Periodicidade</b>	Período de avaliação do indicador: trimestral, semestral , anual e bianual.
<b>Responsável pelo cumprimento</b>	Indica qual ou quais unidade(s) administrativas estão relacionadas ao cumprimento do indicador.
<b>Responsável pela medição</b>	Indica qual a unidade administrativa que deverá apurar o indicador.
<b>Polaridade</b>	Indica a associação do melhor resultado a ser perseguido. Ou seja, quando maior resultado medido, melhor ou quanto menor o resultado medido, melhor.
<b>Fonte de dados</b>	Indica de onde são extraídos os dados das variáveis para aplicação na fórmula.
<b>Metas</b>	Indica a meta estabelecida para ter como referência de resultado.
<b>Histórico do Indicador</b>	Informa o resultado obtido pelo TRE-PI para o indicador nos anos de 2021 e 2022. Na hipótese de novo indicador, os valores históricos foram recuperados, calculados e informados.
<b>Observação</b>	Informações complementares esclarecedoras acerca do indicador.
<b>Iniciativas relacionadas</b>	Ações propostas pela(s) unidade(s) administrativa(s) para o alcance das metas propostas.
<b>Aplicabilidade imediata</b>	Informação sobre a possibilidade de cálculo do indicador, considerando a disponibilidade dos meios para a medição.

# 1.1.1.

## 1. PERSPECTIVA DE RESULTADOS

### 1.1. Assegurar a realização de um processo eleitoral legítimo e transparente

#### 1.1.1. Índice de Execução do Planejamento das Eleições



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Execução do Planejamento das Eleições					
Perspectiva	Resultados					
Objetivo Estratégico	Assegurar a realização de um processo eleitoral legítimo, seguro e transparente					
Descrição	Aferir o percentual de atividades previstas no Planejamento das Eleições executadas dentro do prazo planejado					
Tipo de indicador	Resultado					
Fórmula	$iEPE = \frac{AEP}{AP}$ <p>onde:</p> <p><b>iEPE</b> = Índice de Execução do Planejamento das Eleições <b>AEP</b> = Número de atividades executadas dentro do prazo previsto <b>AP</b> = Número de atividades planejadas</p>					
Periodicidade	Ano eleitoral					
Responsável pelo cumprimento	Unidades da Secretaria do TRE-PI					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Programa das Eleições					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: -	2023: 70%	2024: 70%	2025: -	2026: 80%
Histórico do indicador	2021:-	2022: 58%				
Observação						
Iniciativas relacionadas	Planejar avaliação de riscos dos planos de ação e projetos.					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 1.2.1.

## 1. PERSPECTIVA DE RESULTADOS

### 1.2. Promover a relação institucional com a sociedade

#### 1.2.1. Índice de Satisfação com os Serviços Prestados pelo TRE-PI



FICHA INDICADOR													
Nome do Indicador	Índice de Satisfação com os Serviços Prestados pelo TRE-PI												
Perspectiva	Resultados												
Objetivo Estratégico	Promover a relação institucional com a sociedade												
Descrição	Afere o grau de satisfação das pessoas com os serviços prestados pelo TRE-PI												
Tipo de indicador	Desempenho												
Fórmula	$iS = \frac{iS_P + iS_R}{2} \times 100$ <p>obtido a partir das fórmulas abaixo:</p> $iS_P = \frac{TR_{P4} + TR_{P5}}{Tr_P}$ $iS_R = \frac{TR_{R4} + TR_{R5}}{Tr_R}$ <p>onde:</p> <p><i>iS</i> = Índice de Satisfação com os Serviços Prestados pelo TRE-PI  <i>iS<sub>P</sub></i> = Índice de Satisfação com o Serviço Presencial Prestado pelo TRE-PI  <i>TR<sub>P4</sub></i> = Total de Respondentes da pesquisa que assinalaram a nota 4 para o atendimento presencial  <i>TR<sub>P5</sub></i> = Total de Respondentes da pesquisa que assinalaram a nota 5 para o atendimento presencial  <i>Tr<sub>P</sub></i> = Total de respostas para as perguntas da pesquisa de atendimento presencial  <i>iS<sub>R</sub></i> = Índice de Satisfação com o Serviço Remoto Prestado pelo TRE-PI  <i>TR<sub>R4</sub></i> = Total de Respondentes da pesquisa que assinalaram a nota 4 para o atendimento remoto  <i>TR<sub>R5</sub></i> = Total de Respondentes da pesquisa que assinalaram a nota 5 para o atendimento remoto  <i>Tr<sub>R</sub></i> = Total de respostas para as perguntas da pesquisa de atendimento remoto</p>												
Periodicidade	Anual												
Responsável pelo cumprimento	Todas as unidades do Tribunal												
Responsável pela medição	Ouvidoria												
Polaridade	Quanto maior, melhor												
Fonte de dados	Resultado da pesquisa extraído no sistema de pesquisa de satisfação da Ouvidoria												
Metas	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">2021-2022</th> <th colspan="4">Revisão 2023-2026</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021: 95,0%</td> <td>2022: 95,2%</td> <td>2023: 90%</td> <td>2024: 90%</td> <td>2025: 90%</td> <td>2026: 90%</td> </tr> </tbody> </table>	2021-2022		Revisão 2023-2026				2021: 95,0%	2022: 95,2%	2023: 90%	2024: 90%	2025: 90%	2026: 90%
2021-2022		Revisão 2023-2026											
2021: 95,0%	2022: 95,2%	2023: 90%	2024: 90%	2025: 90%	2026: 90%								
Histórico do indicador	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>2021: Não medido</td> <td>2022: 92,8%</td> </tr> </tbody> </table>	2021: Não medido	2022: 92,8%										
2021: Não medido	2022: 92,8%												
Observação	Os questionários das pesquisas estão disponíveis no link: <a href="https://www.tre-pi.jus.br/institucional/ouvidoria/pesquisa-de-satisfacao">https://www.tre-pi.jus.br/institucional/ouvidoria/pesquisa-de-satisfacao</a>												
Iniciativas relacionadas	Fomentar a capacitação dos servidores (as) para atendimento a pessoas em relação aos serviços do Tribunal												
Aplicabilidade imediata?	Sim												

## 1. PERSPECTIVA DE RESULTADOS

### 1.2. Promover a relação institucional com a sociedade

#### 1.2.2. Índice de Satisfação com o Atendimento Prestado pela Ouvidoria



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Satisfação com o Atendimento Prestado pela Ouvidoria					
Perspectiva	Resultados					
Objetivo Estratégico	Promover a relação institucional com a sociedade					
Descrição	Aferir o grau de satisfação das pessoas atendidas pela Ouvidoria					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iS_{Ouv} = \left( \frac{O_1 + B_1 + O_2 + B_2 + O_3 + B_3}{T_r} \right) \times 100$ <p>onde:</p> <p><math>iS_{Ouv}</math> = Índice de Satisfação com o Atendimento Prestado pela Ouvidoria  <math>O_1</math> = Número de pessoas que responderam ótimo na Pergunta 1  <math>B_1</math> = Número de pessoas que responderam bom na Pergunta 1  <math>O_2</math> = Número de pessoas que responderam ótimo na Pergunta 2  <math>B_2</math> = Número de pessoas que responderam bom na Pergunta 2  <math>O_3</math> = Número de pessoas que responderam ótimo na Pergunta 3  <math>B_3</math> = Número de pessoas que responderam bom na Pergunta 3  <math>T_r</math> = Total de respostas para as 3 perguntas</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Ouvidoria					
Responsável pela medição	Ouvidoria					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Resultado da pesquisa extraído no Sistema Eletrônico de Informações - SEI					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 92%	2022: 91%	2023: 90%	2024: 90%	2025: 90%	2026: 90%
Histórico do indicador	2021: 93%	2022: 89%				
Observação	Na pesquisa de satisfação com o atendimento prestado pela Ouvidoria são avaliados três quesitos nos quais o usuário pode avaliar como positivo (ótimo e bom) ou negativo (ruim e péssimo): Pergunta 1: Clareza da resposta Pergunta 2: Qualidade da resposta Pergunta 3: Tempo de resposta					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitação das(os) servidoras(es) da Ouvidoria</li> <li>- Melhoria contínua do atendimento prestado pela Ouvidoria</li> <li>- Atualização de normativos internos</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 2.1.1.

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.1. Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional

#### 2.1.1. Índice de Atendimento à Demanda do 1º Grau



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Atendimento à Demanda do 1º Grau					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional					
Descrição	Afere a capacidade dos Cartórios Eleitorais (CE) em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%. Computar os processos de 1º grau, somando-se os casos de conhecimento e de execução. O indicador reflete o percentual de Cartórios Eleitorais (CE) com IAD maior ou igual a 100%					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$IAD_1 = \frac{N^{\circ} \text{ de CE com IAD} \geq 100\%}{N^{\circ} \text{ total de CE}} \times 100$ <p>obtido a partir da fórmula abaixo para cada Cartório Eleitoral:</p> $IAD_{1i} = \frac{T_{baix1i}}{C_{n1i}} \times 100$ <p>onde:</p> <p><math>IAD_{1i}</math> = Índice de Atendimento à Demanda <math>T_{baix1i}</math> = Total Baixados <math>C_{n1i}</math> = Casos Novos <math>i</math> = Cartório Eleitoral</p>					
Periodicidade	Trimestral					
Responsável pelo cumprimento	Cartórios Eleitorais					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Sistema ATENA					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 100%	2022: 100%	2023: 100%	2024: 100%	2025: 100%	2026: 100%
Histórico do indicador	2021: 135%	2022: 284,3%				
Observação	As classes judiciais a serem consideradas são as constantes no glossário JUSTIÇA EM NÚMEROS					
Iniciativas relacionadas	- Estabelecer política de uniformização de atos processuais - Estabelecer uma política de controle e apoio da tramitação processual - Aprimorar a comunicação com as partes interessadas					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.1. Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional

#### 2.1.2. Índice de Atendimento à Demanda do 2º Grau



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Atendimento à Demanda do 2º Grau					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional					
Descrição	Afere a capacidade da Secretaria Judiciária e Gabinetes em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%. O indicador reflete o percentual de Unidades Judiciárias do 2º Grau com IAD maior ou igual a 100%					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$IAD_2 = \frac{N^{\circ} \text{ de } UJ_2 \text{ com } IAD \geq 100\%}{N^{\circ} \text{ total de } UJ_2} \times 100$ <p>obtido a partir da fórmula abaixo para cada Unidade Judiciária do 2º Grau (UJ<sub>i</sub>)</p> $IAD_{2i} = \frac{T_{baix_{2i}}}{C_{n_{2i}}} \times 100$ <p>onde:</p> <p><math>IAD_{2i}</math> = Índice de Atendimento à Demanda  <math>T_{baix_{2i}}</math> = Total Baixados  <math>C_{n_{2i}}</math> = Casos Novos  <math>i</math> = Unidade Judiciária do 2º Grau</p>					
Periodicidade	Trimestral					
Responsável pelo cumprimento	Unidades Judiciárias do 2º Grau / Secretaria Judiciária - SJ					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Sistema ATENA					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 100%	2022: 100%	2023: 100%	2024: 100%	2025: 100%	2026: 100%
Histórico do indicador	2021: -	2022: 85,4%				
Observação	As classes judiciais a serem consideradas são as constantes no glossário JUSTIÇA EM NÚMEROS					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estabelecer política de uniformização de atos processuais</li> <li>- Estabelecer uma política de controle e apoio da tramitação processual</li> <li>- Aprimorar a comunicação com as partes interessadas</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.1. Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional

#### 2.1.3. Taxa de Congestionamento Líquida do 1º Grau



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Taxa de Congestionamento Líquida do 1º Grau					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional					
Descrição	Aferir o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$TCL_1 = \frac{C_p - CpExt_{Fisc1} - SusN_{Fisc1}}{C_p - CpExt_{Fisc1} - SusN_{Fisc1} + Tbaix - TbaixExt_{Fisc1}}$ <p>onde:</p> <p><math>TCL_1</math> = Taxa de Congestionamento Líquida do 1º Grau  <math>C_p</math> = Total de casos pendentes;  <math>C_pExt_{Fisc1}</math> = Casos pendentes de execução fiscal no 1º Grau;  <math>SusN_{Fisc1}</math> = Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de execução fiscal;  <math>Tbaix</math> = Total de processos baixados;  <math>TbaixExt_{Fisc1}</math> = Total de processos baixados de execução fiscal no 1º Grau.</p>					
Periodicidade	Trimestral					
Responsável pelo cumprimento	Cartórios Eleitorais					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto menor, melhor					
Fonte de dados	Sistema ATENA					
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026			
	2021: 50%	2022: 50%	2023: 30%	2024: 25%	2025: 20%	2026: 20%
Histórico do indicador	2021: -	2022: 44,4%				
Observação	<ul style="list-style-type: none"> <li>- As classes judiciais a serem consideradas são as constantes no glossário da JUSTIÇA EM NÚMEROS</li> <li>- Computar os processos de 1º grau, somando-se os casos de conhecimento e de execução judicial e extrajudicial não fiscal</li> <li>- São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou arquivados provisoriamente e as execuções fiscais</li> </ul>					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estabelecer política de uniformização de atos processuais</li> <li>- Estabelecer uma política de controle e assessoramento da tramitação processual</li> <li>- Intensificar a comunicação com as partes interessadas</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.1. Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional

#### 2.1.4. Taxa de Congestionamento Líquida do 2º Grau



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Taxa de Congestionamento Líquida do 2º Grau					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional					
Descrição	Aferir o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$TCL_2 = \frac{C_p - Sus}{C_p - Sus + T_{baix}}$ <p>onde:</p> <p><math>TCL_2</math> = Taxa de Congestionamento Líquida do 2º Grau  <math>C_p</math> = Total de casos pendentes  <math>Sus</math> = Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório  <math>T_{baix}</math> = Total de processos baixados</p>					
Periodicidade	Trimestral					
Responsável pelo cumprimento	Unidades Judiciárias do 2º Grau, Secretaria Judiciária - SJ					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto menor, melhor					
Fonte de dados	Sistema ATENA					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 50%	2022: 50%	2023: 20%	2024: 20%	2025: 20%	2026: 20%
Histórico do indicador	2021: -	2022: 14,5%				
Observação	<ul style="list-style-type: none"> <li>- As classes judiciais a serem consideradas são as constantes no glossário da JUSTIÇA EM NÚMEROS</li> <li>- Computar os casos de conhecimento de 2º grau</li> <li>- São desconsiderados os processos suspensos e sobrestados ou arquivados provisoriamente</li> </ul>					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estabelecer política de uniformização de atos processuais</li> <li>- Estabelecer uma política de controle e assessoramento da tramitação processual</li> <li>- Intensificar a comunicação com as partes interessadas</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.1. Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional

#### 2.1.5. Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 1º Grau



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 1º Grau					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional					
Descrição	Afere o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação até o último dia do ano-base					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$Tp_{TPP1} = \frac{\sum_{i=1}^{Cp_1} (DtRef - DtAut_i)}{Cp_1}$ <p>onde:</p> <p><math>Tp_{TPP1}</math> = Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 1º Grau  <math>DtRef</math> = Data de referência  <math>DtAut_i</math> = Data de autuação  <math>Cp_1</math> = Total de casos pendentes</p>					
Periodicidade	Semestral					
Responsável pelo cumprimento	Cartórios Eleitorais					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto menor, melhor					
Fonte de dados	Sistema ATENA					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: -	2023: 500	2024: 450	2025: 400	2026: 350
Histórico do indicador	2021: 510	2022: 572				
Observação	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O indicador estima o tempo médio bruto</li> <li>- O indicador será calculado sem considerar os prazos em que os processos estiveram suspensos, sobrestados ou arquivados provisoriamente</li> <li>- Não são considerados os processos de execução</li> <li>- Variáveis Atena: CpCCrim1 e CpCNCrim1</li> </ul>					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estabelecer política de uniformização de atos processuais</li> <li>- Estabelecer uma política de controle e assessoramento da tramitação processual</li> <li>- Aprimorar a comunicação com as partes interessadas</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Não					

# 2.1.6.

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.1. Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional

#### 2.1.6. Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 2º Grau



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 2º Grau					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional					
Descrição	Aferir o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação até o último dia do ano-base					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$Tp_{TPP2} = \frac{\sum_{i=1}^{Cp_2} (DtRef - DtAut_i)}{Cp_2}$ <p>onde:</p> <p><math>Tp_{TPP2}</math> = Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 2º Grau  <math>DtRef</math> = Data de referência  <math>DtAut_i</math> = Data de autuação  <math>Cp_2</math> = Casos pendentes do 2º Grau</p>					
Periodicidade	Semestral					
Responsável pelo cumprimento	Unidades Judiciárias do 2º Grau / Secretaria Judiciária - SJ					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto menor, melhor					
Fonte de dados	Sistema ATENA					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: -	2023: 150	2024: 150	2025: 150	2026: 150
Histórico do indicador	2021: 802	2022: 170				
Observação	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O indicador estima o tempo médio bruto</li> <li>- O indicador será calculado sem considerar os prazos em que os processos estiveram suspensos, sobrestados ou arquivados provisoriamente</li> <li>- Variáveis Atena: CpCrim2 e CpNCrim2</li> </ul>					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estabelecer política de uniformização de atos processuais</li> <li>- Estabelecer uma política de controle e assessoramento da tramitação processual</li> <li>- Aprimorar a comunicação com as partes interessadas</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Não					

**2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS****2.1. Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional****2.1.7. Tempo Médio das Ações Penais**

FICHA INDICADOR					
Nome do Indicador	Tempo Médio das Ações Penais				
Perspectiva	Processos Internos				
Objetivo Estratégico	Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional				
Descrição	Aferir o tempo de duração das Ações Penais (em dias), decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes				
Tipo de indicador	Desempenho				
Fórmula	$TpAP = \frac{\sum_{i=1}^{AP} (DtRef - DtAut_i)}{AP}$ <p>onde:</p> <p><i>TpAP</i> = Tempo Médio das Ações penais  <i>DtRef</i> = Data de referência  <i>DtAut<sub>i</sub></i> = Data de autuação  <i>AP</i> = Total de ações penais</p>				
Periodicidade	Semestral				
Responsável pelo cumprimento	Cartórios Eleitorais / Unidades Judiciárias do 2º Grau				
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN				
Polaridade	Quanto menor, melhor				
Fonte de dados	ATENA				
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: -	2023: 600	2024: 550	2025: 525
Histórico do indicador	2021: 1.690	2022: 1.809			
Observação	Variável Atena: CpCCrim1				
Iniciativas relacionadas	Força de trabalho para apoio às atividades relacionadas a processos nas zonas eleitorais				
Aplicabilidade imediata?	Não				

# 2.2.1.

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.2. Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais



#### 2.2.1. Índice de Processos Administrativos Disciplinares Baixados

FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Processos Administrativos Disciplinares Baixados					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais					
Descrição	Indica o percentual de Processos Administrativos Disciplinares (PADs) baixados em relação ao acervo de Processos Administrativos Disciplinares no tribunal, no período					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iPAD_B = \frac{PAD_B}{PAD_P + PAD_N}$ <p>onde:</p> <p><math>iPAD_B</math> = Índice de Processos Administrativos Disciplinares Baixados  <math>PAD_B</math> = PADs Baixados  <math>PAD_P</math> = PADs Pendentes  <math>PAD_N</math> = PADs Novos</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Assessoria Jurídica da Presidência - ASSPRESI / Corregedoria Regional Eleitoral - CRE / Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP/ Comissão Permanente de Processo Administrativo Disciplinar - CPPAD					
Responsável pela medição	Comissão Permanente de Processo Administrativo Disciplinar - CPPAD					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Sistema Eletrônico de Informações - SEI e Processo Judicial Eletrônico - PJe					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 0,4	2022: 0,4	2023: 0,5	2024: 0,5	2025: 0,6	2026: 0,6
Histórico do indicador	2021: 1,0	2022: 1,0				
Observação	PADs Baixados: PADs julgados no período de referência PADs Pendentes: PADs pendentes no início do período de referência PAD Novo: PADs novos criados no período de referência					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilização de instruções sobre processo administrativo disciplinar às(aos) servidoras(es);</li> <li>- Realização de capacitações promovidas pelo próprio TRE-PI ou em parceria com outros órgãos;</li> <li>- Regulamentar a Política de Integridade do TRE-PI</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.2. Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais



#### 2.2.2. Tempo Médio dos Processos Pendentes de Improbidade, Corrupção e Crimes Eleitorais

FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Tempo Médio dos Processos Pendentes de Improbidade, Corrupção e Crimes Eleitorais					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais					
Descrição	Aferir o tempo de duração dos casos pendentes (em dias), decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$TpCpICE = \frac{\sum_{i=1}^{CpICE} (DtRef - DtAut_i)}{CpICE}$ <p>onde:</p> <p><b>TpCpICE</b> = Tempo médio dos processos pendentes de improbidade, corrupção e crimes eleitorais</p> <p><b>DtRef</b> = Data base de cálculo</p> <p><b>DtAut<sub>i</sub></b> = Data do início (recebimento) dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais</p> <p><b>CpICE</b> = Total de casos pendentes nos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes</p>					
Periodicidade	Semestral					
Responsável pelo cumprimento	Cartórios Eleitorais / Unidades Judiciárias do 2º Grau					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto menor, melhor					
Fonte de dados	Sistema ATENA					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: 365	2023: 365	2024: 365	2025: 365	2026: 365
Histórico do indicador	2021: -	2022: 570				
Observação	Variáveis ATENA: CNCCrim e CNCNCRim Classes a serem medidas: AÇÃO PENAL ELEITORAL (11528), RECURSO CRIMINAL (1343), AÇÃO DE INVESTIGAÇÃO JUDICIAL ELEITORAL (11527), AÇÃO DE IMPUGNAÇÃO DE MANDATO ELETIVO (11526), REPRESENTAÇÕES ESPECIAIS (12630)					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimular a participação e o controle social</li> <li>- Estabelecer política de uniformização de atos processuais</li> <li>- Estabelecer uma política de controle e apoio da tramitação processual</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 2.2.3.

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.2. Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais

#### 2.2.3. Índice de Prescrição



### FICHA INDICADOR

<b>Nome do Indicador</b>	Índice de Prescrição					
<b>Perspectiva</b>	Processos Internos					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais					
<b>Descrição</b>	Afere a razão entre o total de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos à Improbidade Administrativa, à Corrupção e aos Ilícitos Eleitorais, conforme tabelas de classes e assuntos constante do anexo I					
<b>Tipo de indicador</b>	Desempenho					
<b>Fórmula</b>	$iPresc = \frac{JuPresc}{SentC}$ <p>onde:</p> <p><b>iPresc</b> = Índice de Prescrição  <b>JuPresc</b> = Julgamentos com Prescrição, considerando os processos computados em SentC que receberam os movimentos 471 (para os casos de improbidade) e 11879, 11878 e 1045 (corrupção e ilícitos eleitorais)  <b>SentC</b> = Sentenças de Conhecimento</p>					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Responsável pelo cumprimento</b>	Cartórios Eleitorais / Unidades Judiciárias do 2º Grau					
<b>Responsável pela medição</b>	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
<b>Polaridade</b>	Quanto menor, melhor					
<b>Fonte de dados</b>	Sistema ATENA					
<b>Metas</b>	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: 5,00%	2023: 1,20%	2024: 1,15%	2025: 1,10%	2026: 1,00%
<b>Histórico do indicador</b>	2021: 0,66%	2022: 1,20%				
<b>Observação</b>	As classes judiciais a serem consideradas são as constantes do Anexo I.					
<b>Iniciativas relacionadas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estabelecer política de uniformização de atos processuais</li> <li>- Estabelecer uma política de controle e apoio da tramitação processual</li> <li>- Aprimorar a comunicação com as partes interessadas</li> </ul>					
<b>Aplicabilidade imediata?</b>	Sim					

# 2.3.1.

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.3. Aprimorar os mecanismos de transparência e acesso à informação



#### 2.3.1. Índice de Aderência à Política de Segurança da Informação

FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Aderência à Política de Segurança da Informação					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Aprimorar os mecanismos de transparência, segurança e acesso à informação					
Descrição	Refere-se ao cumprimento dos requisitos da Política de Segurança da Informação do TRE-PI					
Tipo de indicador	Resultado					
Fórmula	$iA_{PSI} = \frac{QR_c}{TR} \times 100$ <p>onde:</p> <p><math>iA_{PSI}</math> = Índice de Aderência à Política de Segurança da Informação <math>QR_c</math> = Quantidade de requisitos cumpridos <math>TR</math> = Total de requisitos</p>					
Periodicidade	Semestral					
Responsável pelo cumprimento	Secretaria de Tecnologia da Informação - STI					
Responsável pela medição	Secretaria de Tecnologia da Informação - STI					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Planilha de requisitos, baseados na Política de Segurança da Informação (PSI)					
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026			
	2021: 85%	2022: 90%	2023: 75%	2024: 85%	2025: 90%	2026: 95%
Histórico do indicador	2021: 42,86%	2022: 68,75%				
Observação	<ul style="list-style-type: none"><li>- Para efeito de medição do indicador serão considerados requisitos todos os artigos da PSI. Cada parágrafo do artigo também será considerado um requisito desde que ele trate uma situação de exceção</li><li>- O indicador permanece necessário, visto que todos os normativos previstos na PSI precisam ser revistos e novos controles previstos ainda precisam ser implementados</li><li>- A mudança das metas foi realizada em função da adesão pelo TRE-PI a nova Política de Segurança da Informação publicada pelo Tribunal Superior Eleitoral por meio da Resolução TSE nº 23644/2021, o que ocasionou a alteração dos requisitos de avaliação</li></ul>					
Iniciativas relacionadas	Plano de ação para melhoria dos controles de segurança da informação (Doc. SEI nº 1749765)					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.3. Aprimorar os mecanismos de transparência e acesso à informação

#### 2.3.2. Índice de Transparência



FICHA INDICADOR					
Nome do Indicador	Índice da Transparência				
Perspectiva	Processos Internos				
Objetivo Estratégico	Aprimorar os mecanismos de transparência, segurança e acesso à informação				
Descrição	Aferir o percentual obtido no Ranking da Transparência do Poder Judiciário apurado pelo CNJ				
Tipo de indicador	Desempenho				
Fórmula	$iT = \frac{TI_c}{TI} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iT</i> = Índice da Transparência  <i>TI<sub>c</sub></i> = Total de itens cumpridos  <i>TI</i> = Total de itens</p>				
Periodicidade	Anual				
Responsável pelo cumprimento	Unidades da Secretaria do TRE-PI				
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN				
Polaridade	Quanto maior, melhor				
Fonte de dados	CNJ/DGE, disponível em: <a href="https://www.cnj.jus.br/transparencia-cnj/ranking-da-transparencia/">https://www.cnj.jus.br/transparencia-cnj/ranking-da-transparencia/</a>				
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026		
	2021: 90%	2022: 95%	2023: 100%	2024: 100%	2025: 100% 2026: 100%
Histórico do indicador	2021: 93,3%	2022: 100%			
Observação	O monitoramento dos itens do Ranking da Transparência no portal do TRE-PI				
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover a transparência de Informações para o público interno e externo</li> <li>- Promover ação para capacitação e habilitação de servidores de todas as unidades para publicação na intranet e internet</li> </ul>				
Aplicabilidade imediata?	Sim				

# 2.4.1.

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.4. Aperfeiçoar a comunicação interna e externa

#### 2.4.1. Índice de Notícias do TRE-PI



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Notícias do TRE-PI					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Aperfeiçoar a comunicação interna e externa					
Descrição	Notícias veiculadas no site do TRE-PI e posts publicados nas mídias sociais (Instagram, Facebook e Twitter)					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iN = \frac{(Q_{site_1} + Q_{Face_1} + Q_{Insta_1} + Q_{twitt_1}) - (Q_{site_0} + Q_{Face_0} + Q_{Insta_0} + Q_{twitt_0})}{Q_{site_0} + Q_{Face_0} + Q_{Insta_0} + Q_{twitt_0}} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iN</i> = Índice de notícias  <b>Qsite<sub>1</sub></b> = Quantidade de notícias veiculadas no site do TRE-PI período do ano avaliado  <b>Qsite<sub>0</sub></b> = Quantidade de notícias veiculadas no site do TRE-PI no mesmo período do ano eleitoral anterior  <b>QFace<sub>1</sub></b> = Quantidade de posts publicados no Facebook do TRE-PI no período do ano avaliado  <b>QFace<sub>0</sub></b> = Quantidade de posts publicados no Facebook do TRE-PI no mesmo período do ano eleitoral anterior  <b>QInsta<sub>1</sub></b> = Quantidade de posts publicados no Instagram do TRE-PI no período do ano avaliado  <b>QInsta<sub>0</sub></b> = Quantidade de posts publicados no Instagram do TRE-PI no mesmo período do ano eleitoral equivalente  <b>Qtwitt<sub>1</sub></b> = Quantidade de notícias veiculadas no Twitter do TRE-PI período do ano avaliado  <b>Qtwitt<sub>0</sub></b> = Quantidade de notícias veiculadas no Twitter do TRE-PI no mesmo período do ano eleitoral anterior</p>					
Periodicidade	Trimestral					
Responsável pelo cumprimento	Serviço de Imprensa e Comunicação Social - IMCOS					
Responsável pela medição	Serviço de Imprensa e Comunicação Social - IMCOS					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Métricas do total de publicações na Internet, Facebook, Instagram e Twitter					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 10%	2022: 10%	2023: 10%	2024: 10%	2025: 10%	2026: 10%
Histórico do indicador	2021: -	2022: 47,2%				
Observação	<p>- A comparação é sempre realizada com o ano equivalente anterior, ou seja, ano eleitoral comparado com ano eleitoral anterior, ou, ano NÃO eleitoral comparado com ano NÃO eleitoral anterior</p> <p>- Percentual medido em comparação ao antepenúltimo ano (ou seja, ano eleitoral medido em comparação com eleitoral anterior e ano não eleitoral medido em comparação ao ano não eleitoral anterior)</p> <p>- A partir de 2024 passará a ser considerado no cálculo do indicador a mídia Twitter</p>					
Iniciativas relacionadas	- Intensificar as ações de capacitação de servidoras(es) relacionados à comunicação institucional					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 2.4.2.

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.4. Aperfeiçoar a comunicação interna e externa

#### 2.4.2. Índice de Satisfação com a Comunicação Interna



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice Satisfação com Comunicação Interna					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Aperfeiçoar a comunicação interna e externa					
Descrição	Aferir o nível de satisfação das(os) servidoras(es) com a comunicação interna					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$IS_{CI} = \left( \frac{S_1 + F_1 + S_2 + F_2 + S_3 + F_3}{T_r} \right) \times 100$ <p>onde:</p> <p><math>IS_{CI}</math> = Índice Satisfação com Comunicação Interna  <math>S_1</math> = Número de pessoas que responderam sempre na Pergunta 1  <math>F_1</math> = Número de pessoas que responderam frequentemente na Pergunta 1  <math>S_2</math> = Número de pessoas que responderam sempre na Pergunta 2  <math>F_2</math> = Número de pessoas que responderam frequentemente na Pergunta 2  <math>S_3</math> = Número de pessoas que responderam sempre na Pergunta 3  <math>F_3</math> = Número de pessoas que responderam frequentemente na Pergunta 3  <math>T_r</math> = Total de respostas para as 3 perguntas</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP / Serviço de Imprensa e Comunicação Social - IMCOS					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Pesquisa de Satisfação					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 70%	2022: 71%	2023: 80%	2024: 80%	2025: 80%	2026: 80%
Histórico do indicador	2021: -	2022: 77%				
Observação	<p>Pesquisa realizada junto às(aos) servidoras(es) por meio de pesquisa interna. Na pesquisa de satisfação com a comunicação interna do TRE-PI são avaliados três quesitos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sou bem-informado sobre assuntos da Justiça Eleitoral? (Campanhas, Cursos, Decisões, Eventos e Normativos Internos)</li> <li>2. As informações de que preciso para executar minhas atividades são de fácil acesso?</li> <li>3. As informações divulgadas nos canais de comunicação (Intranet, Internet, Redes Sociais, E-mail Institucional, DJE) fazem diferença no seu dia a dia?</li> </ol>					
Iniciativas relacionadas	Criação de grupos de comunicação no WhatsApp					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 2.5.1.

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.5. Promover a Sustentabilidade, a Acessibilidade e a Inclusão



#### 2.5.1. Índice de Alcance das Metas Socioambientais

FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Alcance das Metas Socioambientais					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Promover a sustentabilidade, a acessibilidade e a inclusão					
Descrição	Aferir o percentual de alcance das metas estabelecidas no PLS (Plano de Logística Sustentável)					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iAMS = \frac{TM_a}{TM} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iAMS</i> = Índice de Alcance das Metas Socioambientais  <i>TM<sub>a</sub></i> = Total de metas alcançadas  <i>TM</i> = Total de metas</p>					
Periodicidade	Trimestral					
Responsável pelo cumprimento	Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF / Núcleo de Sustentabilidade e de Acessibilidade e inclusão - NSA					
Responsável pela medição	Núcleo de Sustentabilidade e de Acessibilidade e Inclusão - NSA / Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Sistema de gastos; faturas e planilhas das variáveis socioambientais das unidades do TRE-PI (Sede, anexo e Cartórios Eleitorais da Capital e do Interior)					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 70%	2022: 75%	2023: 85,0%	2024: 85,0%	2025: 85,0%	2026: 85,0%
Histórico do indicador	2021: 68%	2022: 71,4%				
Observação	<p>Metas estabelecidas para os seguintes indicadores do PLS tendo como referência o Anexo I da Resolução CNJ nº 400/2021</p> <p>CRE - Consumo de energia elétrica por m<sup>2</sup></p> <p>CRA - Consumo de água por m<sup>2</sup></p> <p>CC - Consumo de copos descartáveis per capita</p> <p>CP - Consumo de papel per capita</p> <p>DPa - Destinação de papel para reciclagem per capita</p> <p>CED - Consumo de embalagens descartáveis para água mineral per capita</p> <p>QEI - Quantidade de equipamentos de impressão per capita</p>					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Campanhas</li> <li>- Palestras</li> <li>- Cursos com intuito de fortalecer uma conscientização mais sustentável</li> <li>- Projeto energia sustentável</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 2.5.2.

## 2. PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

### 2.5. Promover a Sustentabilidade, a Acessibilidade e a Inclusão



#### 2.5.2. Índice de Acessibilidade

FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Acessibilidade					
Perspectiva	Processos Internos					
Objetivo Estratégico	Promover a Sustentabilidade, a Acessibilidade e a Inclusão					
Descrição	Aferir o percentual de prédios ocupados pela Justiça Eleitoral do Piauí adequados ou adaptados para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iA = \frac{TPA}{TPO} \times 100$ <p>onde:</p> <p><b>iA</b> = Índice de Acessibilidade  <b>TPA</b> = Total de Prédios Adaptados para pessoas com deficiência  <b>TPO</b> = Total de Prédios Ocupados</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças - SAOF					
Responsável pela medição	Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças - SAOF					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	ENARQ					
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026			
	2021: -	2022: -	2023: 70%	2024: 75%	2025: 80%	2026: 85%
Histórico do indicador	2021: -	2022: 64%				
Observação	Serão considerados prédios ocupados pela Justiça Eleitoral do Piauí, adequados ou adaptados para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, de acordo com critérios estabelecidos pela Comissão Permanente de Acessibilidade - CPAI					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instalação de rampas</li> <li>- Sinalização</li> <li>- Adaptação de banheiros</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 3.1.1.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.1. Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

#### 3.1.1. Taxa de Adequação das Instalações Físicas dos Cartórios Eleitorais



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Taxa de Adequação das Instalações Físicas dos Cartórios Eleitorais					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Fortalecer a 1ª instância de jurisdição					
Descrição	Adequação das instalações físicas dos cartórios eleitorais					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$AIF = \frac{TPos}{TRes}$ <p>onde:</p> <p><b>AIF</b> = Taxa de Adequação das Instalações Físicas dos Cartórios Eleitorais <b>TPos</b> = Total de respostas positivas <b>TRes</b> = Total de respostas</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF					
Responsável pela medição	Coordenadoria de Apoio Administrativo - COAAD / Serviço de Administração Predial e Transportes-SEAPT					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	SEI/Questionário					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: -	2023: 70%	2024: 75%	2025: 80%	2026: 80%
Histórico do indicador	2021: -	2022: -				
Observação	<p>*Questionário padronizado:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. A área do imóvel é suficiente para o desenvolvimento das atividades cartoriais;</li><li>2. O imóvel possui ao menos 01(um) sanitário, com vaso e lavatório, em perfeito funcionamento;</li><li>3. O imóvel possui como piso uma das opções: cerâmicas; placas vinílicas ou melamínicas (fórmica); cimento liso; mármore, granitos, granilites ou similares;</li><li>4. A cobertura do imóvel atende a uma das opções: em laje de concreto, com cobertura; em telha cerâmica ou fibrocimento, com forro;</li><li>5. O imóvel possui reservatório de água potável coberto;</li><li>6. As instalações elétricas do imóvel são suficientes para o funcionamento do cartório;</li><li>7. As instalações de rede (lógica) e telefonia do imóvel são suficientes para o funcionamento do cartório;</li><li>8. As esquadrias (portas e janelas) do imóvel são resistentes, vedadas à passagem de águas pluviais e conferem segurança ao cartório;</li><li>9. O imóvel possui iluminação e ventilação/condicionamento de ar suficientes;</li><li>10. O imóvel é acessível para pessoas com mobilidade reduzida (rampa, banheiro e sinalização [piso podotátil]);</li><li>11. O imóvel localiza-se em via de fácil acesso ao público;</li><li>12. O imóvel está devidamente limpo, livre de mofo, insetos ou quaisquer outros animais;</li><li>13. O imóvel está com pintura adequada e em bom estado;</li><li>14. O imóvel está livre de infiltrações;</li><li>15. O mobiliário do imóvel é adequado para o desenvolvimento das atividades cartoriais.</li></ol>					
Iniciativas relacionadas	- Elaboração, implementação e monitoramento do Plano de Manutenção dos imóveis ocupados pela Justiça Eleitoral; - Elaboração e instituição de modelo de gestão imobiliária.					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 3.2.1.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.2. Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura

#### 3.2.1. Índice de Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade no Eixo “Governança”



### FICHA INDICADOR

<b>Nome do Indicador</b>	Índice de Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade no Eixo “Governança”					
<b>Perspectiva</b>	Gestão e Inovação					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura					
<b>Descrição</b>	Aferir o percentual da pontuação alcançada no eixo “Governança”, conforme regulamento em vigor do Prêmio CNJ de Qualidade, em relação à pontuação total desse eixo					
<b>Tipo de indicador</b>	Desempenho					
<b>Fórmula</b>	$GOV = \frac{TR_c}{TR} \times 100$ <p>onde:</p> <p><b>GOV</b> = Índice de Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade no Eixo “Governança” <b>TR<sub>c</sub></b> = Total de requisitos cumpridos <b>TR</b> = Total de requisitos</p>					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Responsável pelo cumprimento</b>	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN / Comitê Gestor Regional de Priorização do 1º Grau de Jurisdição - CGRP / Comissão Permanente de Segurança / Comissão de Memória / Comissão de Assédio Moral					
<b>Responsável pela medição</b>	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
<b>Polaridade</b>	Quanto maior, melhor					
<b>Fonte de dados</b>	Portaria que regulamenta o Prêmio CNJ de Qualidade e informações encaminhadas pelo CNJ para avaliação da premiação					
<b>Metas</b>	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 80%	2022: 80%	2023: 80%	2024: 80%	2025: 80%	2026: 80%
<b>Histórico do indicador</b>	2021: 67,7%	2022: 75%				
<b>Observação</b>						
<b>Iniciativas relacionadas</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aperfeiçoar ações de promoção do uso sustentável de recursos naturais e bens públicos</li><li>- Aperfeiçoar a qualidade de vida no ambiente de trabalho</li><li>- Aprimorar instrumentos de governança</li></ul>					
<b>Aplicabilidade imediata?</b>	Sim					

# 3.2.2.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.2. Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura

#### 3.2.2. Índice de Governança Organizacional Pública (iGG)



FICHA INDICADOR					
Nome do Indicador	Índice de Governança Organizacional Pública (iGG)				
Perspectiva	Gestão e Inovação				
Objetivo Estratégico	Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura				
Descrição	Nível de maturidade da governança pública segundo critérios do TCU				
Tipo de indicador	Desempenho				
Fórmula	$iGG = \frac{TC_a}{TC} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iGG</i> = Índice de Governança Organizacional Pública  <i>TC<sub>a</sub></i> = Total de critérios atendidos  <i>TC</i> = Total de critérios</p>				
Periodicidade	Anual				
Responsável pelo cumprimento	Secretarias / Ouvidoria / Serviço de Imprensa e Comunicação Social - IMCOS				
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN				
Polaridade	Quanto maior, melhor				
Fonte de dados	Questionário de governança pública-TCU/Auto governança e Relatórios respectivos				
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: 40%	2023: 43%	2024: 46%	2025: 49% 2026: 52%
Histórico do indicador	2021: -	2022: 41,1%			
Observação	Encontra-se em processo de coleta de dados a avaliação do TCU 2021, e a próxima medição será realizada somente em 2022 por meio do uso da ferramenta de autoavaliação do referido órgão de contas				
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprimorar Instrumentos de Governança</li> <li>- Promover inovação</li> <li>- Promover a transparência de Informações Internas</li> <li>- Promover ações para a implementação das boas práticas de governança relacionadas no questionário do TCU</li> </ul>				
Aplicabilidade imediata?	Não				

# 3.2.3.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.2. Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura

#### 3.2.3. Índice de Cumprimento das Recomendações de Auditoria



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Cumprimento das Recomendações de Auditorias					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura					
Descrição	Afere o percentual de cumprimento das recomendações de auditoria acolhidas pela Presidência					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$ICR_i = \frac{RC_i}{RA_{i-1}} \times 100$ <p>onde:</p> <p><math>ICR_i</math> = Índice de Cumprimento das Recomendações  <math>RC_i</math> = Recomendações cumpridas até o ano subsequente ao que foram acolhidas  <math>RA_{i-1}</math> = Total de recomendações acolhidas  <math>i</math> = Ano de referência</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Unidades auditadas					
Responsável pela medição	Seção de Auditoria de Gestão Administrativa - SEAGA					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Relatórios de Monitoramento das Auditorias					
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026			
	2021: 50%	2022: 50%	2023: 75%	2024: 75%	2025: 80%	2026: 80%
Histórico do indicador	2021: 26,3%	2022: 75%				
Observação	A unidade é responsável apenas pela medição, devendo as ações para o cumprimento serem estabelecidas pela Alta Administração					
Iniciativas relacionadas	Realização de reuniões periódicas das unidades auditadas para tratar das recomendações específicas e dar retorno para Alta Administração					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 3.2.4.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.2. Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura

#### 3.2.4. Índice de Cumprimento das Inspeções de Ciclo



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Cumprimento das Inspeções de Ciclo					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura					
Descrição	Aferir o percentual de inspeções de ciclo realizadas nas Zonas Eleitorais do Piauí					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iCIC = \frac{ZEI}{ZE} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iCIC</i> = Índice de Cumprimento das Inspeções de Ciclo  <i>ZEI</i> = Total de Zonas Eleitorais Inspeccionadas  <i>ZE</i> = Total de Zonas Eleitorais do Estado do Piauí</p>					
Periodicidade	Bianual					
Responsável pelo cumprimento	Corregedoria Regional Eleitoral - CRE					
Responsável pela medição	Seção de Orientação das Zonas Eleitorais Inspeções e Correções - SEOZIC					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Provimento da Corregedoria Regional Eleitoral					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: -	2023: -	2024: -	2025: 35%	2026: -
Histórico do indicador	2021: -	2022: -				
Observação	<p>- A frequência de inspeções nas zonas eleitorais pela CRE-PI observará o percentual mínimo de 35%, para cada biênio, estabelecido pelo Art. 34, III do Provimento CGE n. 2/2023</p> <p>- Cada biênio se iniciará no dia primeiro do mês de janeiro do ano par, finalizando no dia 31 de dezembro do ano seguinte</p>					
Iniciativas relacionadas	<p>- Expedir Provimento da CRE-PI até dezembro do ano anterior determinando as Zonas Eleitorais que serão inspeccionadas no ano subsequente</p> <p>- Incluir previsão orçamentária para custear os trabalhos de Inspeções de Ciclo</p> <p>- Elaborar o cronograma anual de Inspeções de Ciclo</p> <p>- Elaborar portaria designando equipe responsável pela realização das Inspeções de Ciclo</p>					
Aplicabilidade imediata?	Não					

### 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

#### 3.2. Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura

##### 3.2.5. Taxa de Condições Adequadas de Segurança



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Taxa de Condições Adequadas de Segurança					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura					
Descrição	O percentual de unidades com nível de segurança considerado adequado					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$CAS = \frac{CAS_{CE} + CAS_{PAdm}}{CE + PAdm} \times 100$ <p>onde:</p> <p><b>CAS</b> = Taxa de Condições Adequadas de Segurança  <b>CAS<sub>CE</sub></b> = Cartórios Eleitorais com Condições Adequadas de Segurança  <b>CAS<sub>PAdm</sub></b> = Prédios Administrativos com Condições Adequadas de Segurança  <b>CE</b> = Total de Cartórios Eleitorais  <b>PAdm</b> = Total de Prédios Administrativos</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF					
Responsável pela medição	Gabinete da Polícia Judicial e Inteligência - GPJI					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Planilhas de controle					
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026			
	2021: -	2022: -	2023: 90%	2024: 95%	2025: 100%	2026: 100%
Histórico do indicador	2021: -	2022: -				
Observação	<p>1 - Entende-se por unidade os 74 cartórios eleitorais e os 05 prédios administrativos (Sede – 02; Arquivo Central, Depósito Cristo Rei e Depósito de Urnas Central)</p> <p>2 - A avaliação da adequação das condições de segurança pontuará as unidades segundo os critérios abaixo, considerando adequado o imóvel que obtiver no mínimo 70 pontos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Força de segurança (agentes de segurança, Polícia Militar, Guarda Municipal, Vigilância) – 20 pontos</li> <li>- Instalações físicas voltadas para a segurança (alarmes, monitoramento por circuito interno de câmeras, barreiras físicas) – 80 pontos, distribuídos na forma a seguir: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Alarmes (20 pontos)</li> <li>b) Circuito interno de câmeras em atividade (30 pontos)</li> <li>c) Barreiras físicas (10 pontos)</li> <li>d) Extintor de incêndio com carga atualizada (20 pontos)</li> </ul> </li> </ul>					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Execução de Plano de Ação de Segurança dos Cartórios Eleitorais</li> <li>- Mapeamento de riscos das áreas de localização dos cartórios e prédios administrativos</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 3.3.1.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.3. Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira

#### 3.3.1. Índice de Aderência Orçamentária



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Aderência Orçamentária					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira					
Descrição	Afere o percentual de execução de acordo com o planejado					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$IAO = \frac{ODEFP}{ODA}$ <p>onde:</p> <p><i>IAO</i> = Índice de Aderência Orçamentária  <i>ODEFP</i> = Orçamento Discricionário Executado Fiel ao Planejado  <i>ODA</i> = Orçamento Discricionário Autorizado no Exercício (LOA + Créditos)</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Unidades demandantes das despesas com apoio da Administração Superior do TRE-PI					
Responsável pela medição	Coordenadoria de Orçamento e Finanças - COOF					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Sigepro-Web e Tesouro Gerencial e/ou Sistema Integrado de Administração Financeira - SIAFI					
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026			
	2021: 70%	2022: 70%	2023: 72%	2024: 73%	2025: 73%	2026: 73%
Histórico do indicador	2021: 68,6%	2022: 63,1%				
Observação	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Serão considerados Recursos Orçamentários Discricionários todos aqueles disponibilizados por ocasião da Lei Orçamentária Anual (LOA) bem como os créditos adicionais autorizados pelo TSE para custeio e investimento</li> <li>- Excluídos aqueles relativos a benefícios assistenciais</li> <li>- As metas previstas estão em conformidade com as metas estabelecidas pelo TSE</li> </ul>					
Iniciativas relacionadas	Ações participativas para melhorar a aderência orçamentária					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 3.3.2.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.3. Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira

#### 3.3.2. Índice de Perdas Orçamentárias



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Perdas Orçamentárias					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira					
Descrição	Afere a relação entre o valor não executado e o valor autorizado					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iPO = \frac{ODnE}{ODA}$ <p>onde:</p> <p><b>iPO</b> = Índice de Perdas Orçamentárias  <b>ODnE</b> = Orçamento Discricionário Não Executado  <b>ODA</b> = Orçamento Discricionário Autorizado no Exercício</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Unidades demandantes das despesas com apoio da COOF					
Responsável pela medição	Coordenadoria de Orçamento e Finanças - COOF					
Polaridade	Quanto menor, melhor					
Fonte de dados	Tesouro Gerencial e/ou Sistema Integrado de Administração Financeira - SIAFI					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 2%	2022: 2%	2023: 2,4%	2024: 2,3%	2025: 2,3%	2026: 2,3%
Histórico do indicador	2021: 0,05%	2022: 0,01%				
Observação	As metas previstas estão em conformidade com as metas estabelecidas pelo TSE					
Iniciativas relacionadas	Ações participativas para reduzir as perdas orçamentárias, por meio de monitoramento da execução orçamentária					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

### 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

#### 3.3. Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira

##### 3.3.3. Índice de Inscrição em Restos a Pagar



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Inscrição em Restos a Pagar					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira					
Descrição	Afere o percentual da despesa inscrita em restos a pagar					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iIRP = \frac{DDIRP}{DDE} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iIRP</i> = Índice de Inscrição em Restos a Pagar  <i>DDIRP</i> = Total da Despesa Discricionária Inscrita em Restos a Pagar  <i>DDE</i> = Total da Despesa Discricionária Empenhada no Exercício Financeiro</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Unidades demandantes das despesas com apoio do Conselho de Governança e Estratégia - CONGEST					
Responsável pela medição	Coordenadoria de Orçamento e Finanças - COOF					
Polaridade	Quanto menor, melhor					
Fonte de dados	Tesouro Gerencial e/ou Sistema Integrado de Administração Financeira - SIAFI					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: -	2023: 16,0%	2024: 15,5%	2025: 15,5%	2026: 15,5%
Histórico do indicador	2021: 44,6%	2022: 34,6%				
Observação	Trata-se de novo indicador que tem como objetivo promover maior transparência e eficiência na gestão orçamentária e financeira					
Iniciativas relacionadas	Ações participativas objetivando o fiel cumprimento do planejamento orçamentário					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 3.4.1.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.4. Promover a governança de contratações

#### 3.4.1. Índice de Governança de Contratações (iGovContrat)



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Governança de Contratações (iGovContrat)					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Promover a governança de contratações					
Descrição	Aferir o nível de maturidade da governança das contratações do TRE-PI					
Tipo de indicador	Resultado					
Fórmula	$iGovContrat = \frac{\sum p_i}{n} \times 100$ <p>onde:</p> <p><b>iGovContrat</b> = Índice de Governança de Contratações  <b>p<sub>i</sub></b> = Peso das respostas  <b>TQ<sub>iGovContrat</sub></b> = Total de questões do iGovContrat</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Unidades administrativas do Tribunal com apoio da Alta Administração					
Responsável pela medição	Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Questionário de governança/gestão - TCU e Relatórios respectivos					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 35%	2022: 40%	2023: 50%	2024: 55%	2025: 60%	2026: 65%
Histórico do indicador	2021: 51,7%	2022: -				
Observação	<p>- Esse índice é gerado pela combinação dos resultados obtidos em "Governança das Contratações" (GovContrat) com o "Índice de Gestão das Contratações" (iGestContrat). A aplicabilidade será feita por meio do questionário de governança – iGG-TCU, nos anos em que não houver aplicação pelo próprio TCU, a medição fica condicionada à disponibilização de autoavaliação pelo TCU</p> <p>- Questões/subquestões do iGovContrat: 2137, 2138, 4311, 4321, 4322, 4323, 4331, 4332, 2111, 2112, 4341 e 4342</p> <p>- É atribuído peso 0 para quem responder "Não adota" e "Não se aplica (risco não tratado)", peso 0,05 para quem responder "Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-la", peso 0,15 para quem responder "Adota em menor parte", peso 0,5 para quem responder "Adota parcialmente" e "Não se aplica (risco medianamente tratado)", peso 1 para quem responder "Adota em grande parte ou totalmente", "Adota" e "Não se aplica (risco controlado ou inexistente)"</p> <p>- Nos termos do art. 11, parágrafo único da Lei nº 14.133/2021, a Alta Administração é responsável pela governança das contratações</p>					
Iniciativas relacionadas	<p>- Aplicar o questionário de governança disponível na página do TCU, com base nos critérios estabelecidos pelo órgão de controle externo para fins de medição de iGG</p> <p>- Elaborar Plano de Ação objetivando melhorar a meta proposta, focando nos itens de gestão não atendidos pelo TRE-PI, na avaliação de governança do TCU. (Ex: mapeamentos dos riscos das contratações)</p>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 3.4.2.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.4. Promover a governança de contratações

#### 3.4.2. Índice de Aderência ao Plano de Contratações Anual



### FICHA INDICADOR

<b>Nome do Indicador</b>	Taxa de Aderência ao Plano de Contratações Anual					
<b>Perspectiva</b>	Gestão e Inovação					
<b>Objetivo Estratégico</b>	Promover a governança de contratações					
<b>Descrição</b>	Aferir a taxa de contratações executadas de acordo com o Plano de Contratações Anual					
<b>Tipo de indicador</b>	Desempenho					
<b>Fórmula</b>	$TA_{PCA} = \frac{TC_{PCA}}{TC}$ <p>onde:</p> <p><math>TA_{PCA}</math> = Taxa de Aderência ao Plano de Contratações Anual (PCA) <math>TC_{PCA}</math> = Total de Contratações Realizadas de Acordo com o Plano de Contratações Anual <math>TC</math> = Total de Contratações Realizadas no Ano</p>					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Responsável pelo cumprimento</b>	Unidades administrativas do Tribunal demandantes de aquisições e/ou serviços					
<b>Responsável pela medição</b>	Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF					
<b>Polaridade</b>	Quanto maior, melhor					
<b>Fonte de dados</b>	Plano Anual de Contratações / Sistema Eletrônico de Informações - SEI / Atas do Conselho de Governança e Estratégia - CONGEST					
<b>Metas</b>	2021-2022		Revisão 2023-2026			
	2021: 50%	2022: 55%	2023: 70%	2024: 75%	2025: 80%	2026: 80%
<b>Histórico do indicador</b>	2021: 82%	2022: 92,5%				
<b>Observação</b>						
<b>Iniciativas relacionadas</b>	- Encaminhar o PCA para as unidades envolvidas, para conhecimento e execução - Exigir das unidades demandantes informar se a contratação pretendida se encontra prevista no PCA					
<b>Aplicabilidade imediata?</b>	Sim					

# 3.5.1.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.5. Aperfeiçoar a Gestão de Pessoas

#### 3.5.1. Índice de Absenteísmo



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Absenteísmo					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Aperfeiçoar a gestão de pessoas					
Descrição	Aferir o percentual de ausências das(os) servidoras(es) (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iAbsent = \frac{Da_{serv}}{Q_{dias} \times T_{serv}}$ <p>onde:</p> <p><math>Da_{serv}</math> = Número de dias de ausências por motivo de saúde (própria ou familiar) da(os) servidoras(es)</p> <p><math>Q_{dias}</math> = Quantidade de dias no período</p> <p><math>T_{serv}</math> = Total de servidores no final do período</p>					
Periodicidade	Trimestral					
Responsável pelo cumprimento	Serviço de Assistência à Saúde - SAS / Seção de Registros Funcionais - SEREF					
Responsável pela medição	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP					
Polaridade	Quanto menor, melhor					
Fonte de dados	SGRH					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: 15%	2023: 2%	2024: 2%	2025: 2%	2026: 2%
Histórico do indicador	2021: 1,2%	2022: 1,2%				
Observação	<p>- Por ocasião da Revisão da Estratégia foi promovido ajuste na meta do indicador</p> <p>- Unidades envolvidas pelo levantamento dos dados: SAS e SEREF</p>					
Iniciativas relacionadas	Realização de programas de assistência à saúde, voltados para as maiores causas de absenteísmo verificadas no ano anterior					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 3.5.2.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.5. Aperfeiçoar a Gestão de Pessoas

#### 3.5.2. Índice de Qualidade de Vida no Trabalho



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Qualidade de Vida no Trabalho					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Aperfeiçoar a gestão de pessoas					
Descrição	Aferir a satisfação do servidor em realizar suas atividades no ambiente de trabalho					
Tipo de indicador	Resultado					
Fórmula	$iQV = \left( \frac{MS_1 + S_1 + MS_2 + S_2 + MS_3 + S_3}{Tr} \right) \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iQV</i> = Índice de Qualidade de Vida no Trabalho  <i>MS</i><sub>1</sub> = Quantidade de respostas “muito satisfeito” nas perguntas da Dimensão 1  <i>S</i><sub>1</sub> = Quantidade de respostas “satisfeito” nas perguntas da Dimensão 1  <i>MS</i><sub>2</sub> = Quantidade de respostas “muito satisfeito” nas perguntas da Dimensão 2  <i>S</i><sub>2</sub> = Quantidade de respostas “satisfeito” nas perguntas da Dimensão 2  <i>MS</i><sub>3</sub> = Quantidade de respostas “muito satisfeito” nas perguntas da Dimensão 3  <i>S</i><sub>3</sub> = Quantidade de respostas “satisfeito” nas perguntas da Dimensão 3  <i>T<sub>r</sub></i> = Total de respostas para todas as perguntas avaliadas</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP					
Responsável pela medição	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Pesquisa de Satisfação					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: -	2022: -	2023: 80%	2024: 80%	2025: 85%	2026: 85%
Histórico do indicador	2021: -	2022: 86,1%				
Observação	<p>Pesquisa realizada junto às(os) servidoras(es) por meio de sistema próprio</p> <p>Na pesquisa de Felicidade no trabalho do TRE-PI são avaliadas três dimensões:</p> <p>Dimensão 1: Organização e condições de trabalho</p> <p>Dimensão 2: Relações socioprofissionais de trabalho</p> <p>Dimensão 3: Saúde</p> <p>As questões que não se enquadram no formato da escala <i>Likert</i> não compõem o cálculo do índice, mas serão utilizadas na definição de ações relacionadas ao indicador</p>					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimular a valorização do servidor</li> <li>- Promover ações de qualidade de vida</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Não					

### 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

#### 3.5. Aperfeiçoar a Gestão de Pessoas

##### 3.5.3. Índice de Governança de Pessoas (iGovPessoas)



FICHA INDICADOR						
Nome do Indicador	Índice de Governança de Pessoas (iGovPessoas)					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Aperfeiçoar a gestão de pessoas					
Descrição	Afere o nível de maturidade da governança de pessoas					
Tipo de indicador	Desempenho					
Fórmula	$iGovPessoas = \frac{\sum p_i}{TQ_{iGovPessoas}} \times 100$ <p>onde:</p> <p><b>iGovPessoas</b> = Índice de Governança de Pessoas  <b><math>p_i</math></b> = Peso das respostas  <b><math>TQ_{iGovPessoas}</math></b> = Total de questões do iGovPessoas</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP					
Responsável pela medição	Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Questionário de governança/gestão - TCU e Relatórios respectivos					
Metas	2021-2022			Revisão 2023-2026		
	2021: 53%	2022: 54%	2023: 55%	2024: 56%	2025: 57%	2026: 58%
Histórico do indicador	2021: 31,7%	2022: -				
Observação	<p>- A aplicabilidade será feita por meio do questionário de governança – iGG-TCU, nos anos em que não houver aplicação pelo próprio TCU, a medição fica condicionada à disponibilização de autoavaliação pelo TCU</p> <p>- Questões/subquestões do iGovPessoas: 1110, 1120, 1130, 2110, 2120, 2130, 3110, 3120, 4110, 4120, 4130, 4140, 4150, 4160, 4170 e 4180</p> <p>- É atribuído peso 0 para quem responder “Não adota” e “Não se aplica (risco não tratado)”, peso 0,05 para quem responder “Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-la”, peso 0,15 para quem responder “Adota em menor parte”, peso 0,5 para quem responder “Adota parcialmente” e “Não se aplica (risco medianamente tratado)”, peso 1 para quem responder “Adota em grande parte ou totalmente”, “Adota” e “Não se aplica (risco controlado ou inexistente)”</p> <p>- Nos termos do art. 11, parágrafo único da Lei nº 14.133/2021, a Alta Administração é responsável pela governança das contratações</p>					
Iniciativas relacionadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer o engajamento de servidoras(es) e colaboradoras(es)</li> <li>- Promover ações de qualidade de vida</li> <li>- Reforçar a força de trabalho para os cartórios eleitorais</li> <li>- Adotar práticas recomendadas no iGovPessoas do TCU</li> </ul>					
Aplicabilidade imediata?	Sim					

# 3.6.1.

## 3. PERSPECTIVA DE GESTÃO E INOVAÇÃO

### 3.6. Fortalecer a governança de TI e a Transformação Digital



#### 3.6.1. iGovTIC-JUD

### FICHA INDICADOR

Nome do Indicador	iGovTIC-JUD					
Perspectiva	Gestão e Inovação					
Objetivo Estratégico	Fortalecer a governança de TI e a Transformação Digital					
Descrição	Refere-se à pontuação alcançada na última apuração do Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário (iGovTIC-JUD), publicada pelo Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação do CNJ					
Tipo de indicador	Resultado					
Fórmula	$iGovTIC_{JUD} = \frac{(NFT1 + NFT2 + \dots + NFT8)}{8}$ <p>onde:</p> <p><b>NFTi</b> = Notas Finais dos Temas (cada pergunta possui um peso definido, em porcentagem, de acordo com o seu grau de importância para o tema)</p>					
Periodicidade	Anual					
Responsável pelo cumprimento	Secretaria de Tecnologia da Informação - STI					
Responsável pela medição	Secretaria de Tecnologia da Informação - STI					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Fonte de dados	Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação do CNJ					
Metas	2021-2022		Revisão 2023-2026			
	2021: 80,0%	2022: 82,0%	2023: 89,0%	2024: 89,0%	2025: 90,0%	2026: 90,0%
Histórico do indicador	2021: 66,0%	2022: 88,4%				
Observação	A Resolução CNJ nº 211/2015, que estabelecia a Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário (ENTIC-JUD) para o período de 2015 a 2020, foi revogada pela Resolução CNJ nº 370/2021, que estabelece a ENTIC-JUD 2021-2026. Tal mudança pode gerar impacto na evolução histórica desse indicador					
Iniciativas relacionadas	Iniciativas elencadas no Plano de Trabalho para atendimento aos critérios estabelecidos na Resolução CNJ nº 370/2021					
Aplicabilidade imediata?	Sim					



## Anexo I

### CLASSES E ASSUNTOS RELACIONADOS À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA, CORRUPÇÃO E ILÍCITOS ELEITORAIS TABELA DE ASSUNTOS

Crimes contra a Administração da Justiça	Código
Coação no curso do processo	3580
Comunicação falsa de crime ou de contravenção	3577
Denunciação caluniosa	3576
Desobediência à decisão judicial sobre perda ou suspensão de direitos	3595
Exercício arbitrário ou abuso de poder	3585
Entrada de aparelho telefônico de comunicação móvel em estabelecimento prisional	11797
Exploração de prestígio	3593
Falso testemunho ou falsa perícia	3579
Fraude processual	3582
Sonegação de papel ou objeto de valor probatório	3592
Violência ou fraude em arrematação judicial	3594

Crimes contra a Fé Pública	Código
Certidão ou atestado ideologicamente falso	3535
Crime de desvio e/ou circulação de moeda não autorizada	11006
Crime de moeda falsa praticado por funcionário público	11007
Falsidade ideológica	3533
Falsidade ideológica praticada por funcionário público	10995
Falsidade material de atestado ou certidão	3536
Falsificação de documento público	3531
Falsificação de documento público praticada por funcionário público	10998
Falsificação de papéis públicos	3529
Falsificação de papéis públicos praticado por funcionário público	11005
Falsificação do selo ou sinal público	3530
Falsificação do sinal empregado no contraste de metal precioso ou na fiscalização alfandegária, ou para outros fins	3541
Falso reconhecimento de firma ou letra	3534
Moeda falsa / assimilados	3524
Petrechos de falsificação de papéis públicos	3545
Petrechos de falsificação de papéis públicos por funcionário público	10993
Petrechos para falsificação de moeda	3527
Petrechos para falsificação de moeda por funcionário público	10994
Supressão de documento	3540
Uso de documento falso	3539

## TABELA DE ASSUNTOS

Crimes contra as Finanças Públicas	Código
Assunção de obrigação no último ano do mandato ou legislatura	5905
Aumento de despesa com pessoal no último ano do mandato ou legislatura	5909
Contratação de operação de crédito	5903
Corrupção praticada por prefeitos e vereadores	10991
Inscrição de despesas não empenhadas	5904
Má-gestão praticada por prefeitos e vereadores	10990
Não cancelamento de restos a pagar	5908
Oferta pública ou colocação de títulos no mercado	5910
Ordenação de despesa não autorizada	5906
Prestação de garantia graciosa	5907

Crimes contra o Patrimônio	Código
Apropriação indébita previdenciária	3430
Dano qualificado (em caso de dano qualificado pelo inciso iii, parágrafo único)	5571
Estelionato majorado	3432

Crimes Praticados por Funcionários Públicos contra a Administração em Geral	Código
“Lavagem” ou ocultação de bens, direitos ou valores oriundos de corrupção	10982
Abandono de função	3561
Advocacia administrativa	3559
Concussão	3553
Condescendência criminosa	3558
Corrupção passiva	3555
Emprego irregular de verbas ou rendas públicas	3552
Excesso de exação	3554
Exercício funcional ilegalmente antecipado ou prolongado	3562
Extravio, sonegação ou inutilização de livro ou documento	3551
Facilitação de contrabando ou descaminho	3556
Inserção de dados falsos em sistema de informações	3596
Modificação ou alteração não autorizada de sistema de informações	3597
Peculato	3548
Peculato mediante erro de outrem	3550
Prevaricação	3557
Violação do sigilo de proposta de concorrência	3564
Violação do sigilo funcional	3563
Violência arbitrária	3560

## TABELA DE ASSUNTOS

Crimes Praticados por Particular contra a	Código
“Lavagem” ou ocultação de bens, direitos ou	10983
Contrabando ou descaminho	3574
Corrupção ativa	3568
Impedimento, perturbação ou fraude de	3569
Inutilização de edital ou de sinal	3570
Sonegação de contribuição previdenciária	3598
Subtração ou inutilização de livro ou documento	3571
Tráfico de influência	3567
Usurpação de função pública	3565

Crimes Praticados por Particular contra a Administração Pública Estrangeira	Código
Lavagem ou ocultação de bens, direitos ou valores oriundos de corrupção	10984
Corrupção ativa em transação comercial internacional	5876
Tráfico de influência em transação comercial internacional	5877

Crimes Previstos na Legislação Extravagante	Código
Crimes agrários	3651
Crimes contra a ordem tributária	3614
Crimes contra a ordem tributária praticados por funcionário público	10985
Crimes contra o Sistema Financeiro Nacional	3612
Crimes da lei de licitações	3642
Crimes de “lavagem” ou ocultação de bens, direitos ou valores	3628
Crimes de abuso de autoridade	3606
Crimes de responsabilidade	3604
Recusa, retardamento ou omissão de dados técnicos indispensáveis à propositura de Ação Civil Pública	3650

Assunto	Código
Dano ao erário	10012
Enriquecimento ilícito	10013
Violação aos princípios administrativos	10014

## CLASSES PROCESSUAIS CÍVEIS 2º GRAU

Classe	Código
Agravo de instrumento	202
Conflito de competência	221
Embargos de terceiro	37
Reclamação	244
Suspensão de liminar ou antecipação de tutela	144

## CLASSES PROCESSUAIS CRIMINAIS

### 1º Grau

Classe	Código
Medidas Cautelares	308
Medidas Garantidoras	303
Embargos de Terceiro	327
Mandado de Segurança	1710

### 2º Grau

Classe	Código
Medidas Cautelares	308
Medidas Garantidoras	303
Embargos de Terceiro	327
Agravo de Execução Penal	413
Carta Testemunhável	418
Recurso em Sentido Estrito	426
Mandado de Segurança	1710
Exceção de Suspeição	318
Exceção de Incompetência de Juízo	319
Conflito de Jurisdição	325
Exceção de Impedimento	323

## CLASSES PROCESSUAIS JUIZADOS ESPECIAIS CRIMINAIS

Classe	Código
Embargos de Terceiro	327
Medidas Garantidoras	303
Medidas Cautelares	308
Mandado de Segurança	1710

## CLASSES PROCESSUAIS TURMAS RECURSAIS CRIMINAIS

Classe	Código
Revisão Criminal (¹)	428
Cautelar Inominada Criminal	11955
Mandado de Segurança	1710
Habeas Corpus	307
Apelação	417
Recurso de Medida Cautelar (¹)	424
Carta Testemunhável	418
Recurso em Sentido Estrito/Recurso Ex Officio	11398
Reexame necessário	427
Exceção de Impedimento	323
Exceção de Incompetência de Juízo	319
Exceção de Suspeição	318
Conflito de Jurisdição	325

(¹) Para o 2º Grau de Jurisdição

## Anexo II

### DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Perspectiva de Resultados	
Objetivo	Descrição
Assegurar a realização de um processo eleitoral legítimo, seguro e transparente	Refere-se ao conjunto de ações que efetivamente assegurem o exercício pleno da soberania popular, prevista no art. 14 da Constituição Federal, por meio da realização de um processo eleitoral que seja percebido pelo cidadão como legítimo, seguro e transparente. Este objetivo está diretamente relacionado ao Macrodesafio “Garantia dos Direitos Fundamentais”, previsto na Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Promover a relação institucional com a sociedade	Trata-se de aperfeiçoar o relacionamento da sociedade com a Justiça Eleitoral por meio de estratégias de comunicação e interação que fortaleçam a percepção do papel do TRE-PI como instituição garantidora de direitos, que promove a efetiva atuação interinstitucional integrada e sistêmica, visando à solução de problemas. Este objetivo está diretamente relacionado ao Macrodesafio “Fortalecimento da relação institucional do judiciário com a sociedade”, previsto na Estratégia Nacional do Poder Judiciário.

## Anexo II

### DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Perspectiva de Processos Internos	
Objetivo	Descrição
Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional	Tem por finalidade assegurar a prestação jurisdicional ágil, efetiva e segura e o aumento da produtividade de magistrados e servidores, de modo a garantir o direito constitucional de razoável duração e celeridade na tramitação do processo, estabelecido no inciso LXXVIII do art. 5º da Constituição Federal. Este objetivo está alinhado ao Macrodesafio “Celeridade e produtividade na prestação jurisdicional”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais	Refere-se ao desafio de garantir proteção ao patrimônio público, à lisura do processo eleitoral, à preservação da probidade administrativa e à persecução dos crimes contra a administração pública e ilícitos eleitorais. Este objetivo está relacionado ao Macrodesafio “Combate à corrupção e à improbidade administrativa,” da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Aprimorar os mecanismos de transparência, segurança da informação e acesso à informação	Trata-se de garantir que as partes interessadas da sociedade obtenham informações atualizadas e acessíveis sobre ações, estruturas, processos decisórios e resultados do Tribunal, assegurando aos dados organizacionais integridade, confiabilidade, confidencialidade, integração e controles efetivos dos processos de segurança, de riscos e proteção de dados pessoais. Este objetivo está relacionado ao Macrodesafio “Fortalecimento da Estratégia Nacional de TIC e de proteção de dados”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Aperfeiçoar a comunicação interna e externa	Tem por finalidade aprimorar as estratégias de comunicação interna e externa por meio da adoção de procedimentos objetivos, ágeis e em linguagem de fácil compreensão, que fortaleçam a imagem do Tribunal perante as partes interessadas, estabeleçam canais efetivos de comunicação com o público externo e melhorem a integração, a sinergia e o fluxo de informações entre os colaboradores e os diversos níveis hierárquicos da organização. Este objetivo está relacionado ao Macrodesafio “Fortalecimento da relação institucional do Judiciário com a sociedade”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Promover a sustentabilidade, a acessibilidade e a inclusão	Refere-se ao conjunto de atos que visam estimular o uso sustentável de recursos, reduzir o impacto negativo das atividades do Tribunal no meio ambiente, promover qualidade de vida no trabalho e garantir à pessoa com deficiência ou com mobilidade reduzida o alcance para utilização, com segurança e autonomia, de serviços, espaços, mobiliários, equipamentos, edificações, transportes, informação e comunicação, inclusive seus sistemas e tecnologia, de uso público ou privados de uso coletivo. Este objetivo está alinhado ao Macrodesafio “Promoção da sustentabilidade” e “Garantia dos direitos fundamentais”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.

## Anexo II

### DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Perspectiva de Gestão e Inovação	
Objetivo	Descrição
Fortalecer a 1ª instância da jurisdição	Trata-se de promover a qualidade, a celeridade, a eficiência, a eficácia, a efetividade e o alinhamento estratégico dos serviços prestados nas Zonas Eleitorais do Tribunal, de forma a potencializar a contribuição da 1ª instância de jurisdição para ao alcance dos resultados institucionais. Este objetivo estratégico está alinhado ao Macrodesafio “Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura	Tem por finalidade aperfeiçoar as funções de avaliação, direcionamento e monitoramento organizacionais com vistas à melhoria da qualidade das decisões, ao aumento da eficiência operacional interna, à humanização do serviço, à desburocratização, à simplificação de processos internos, ao fortalecimento da autonomia administrativa e financeira e à adoção das melhores práticas de gestão documental, gestão da informação, gestão de projetos, gestão patrimonial e otimização de processos de trabalho, com o intuito de melhorar o serviço prestado ao cidadão. Este objetivo vincula-se ao Macrodesafio “Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira	Trata-se de alinhar as necessidades orçamentárias e financeiras de custeio, de investimento e de pessoal ao aprimoramento da prestação jurisdicional e de estabelecer uma cultura de redução de desperdícios para se obter os melhores resultados com os recursos orçamentários e financeiros disponíveis. Este objetivo vincula-se ao Macrodesafio “Aperfeiçoamento da gestão orçamentária e financeira”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Promover a governança de contratações	Trata-se de aperfeiçoar políticas, processos e práticas de governança para que a gestão de contratações de bens e serviços esteja alinhada às necessidades organizacionais, utilizem de forma eficiente os recursos, otimizem a disponibilidade e o desempenho das aquisições, mitiguem riscos e promovam a sustentabilidade. Este objetivo vincula-se ao Macrodesafio “Aperfeiçoamento da gestão administrativa e da governança judiciária”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Aperfeiçoar a gestão de pessoas	Trata-se de aprimorar políticas, métodos e práticas de gestão de pessoas com vistas a potencializar a contribuição do capital humano para o alcance dos resultados do Tribunal, contemplando, entre outros, a avaliação e o desenvolvimento de competências, a valorização dos colaboradores, a humanização nas relações de trabalho, o estabelecimento de sistemas de reconhecimento e a adequada distribuição da força de trabalho. Este objetivo vincula-se ao Macrodesafio “Aperfeiçoamento da gestão de pessoas”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.
Fortalecer a governança de TI e a Transformação Digital	Trata-se de aperfeiçoar políticas, programas, projetos, ações e práticas que fortaleçam a governança e a gestão de Tecnologia da Informação (TI), melhorem a infraestrutura tecnológica e ampliem a oferta de serviços públicos digitais de qualidade ao cidadão. Este objetivo vincula-se ao Macrodesafio “Fortalecimento da Estratégia Nacional de TIC e de proteção de dados”, da Estratégia Nacional do Poder Judiciário.