



**Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí**

*Análise da Estratégia
Resultados 2017
1º Quadrimestre*

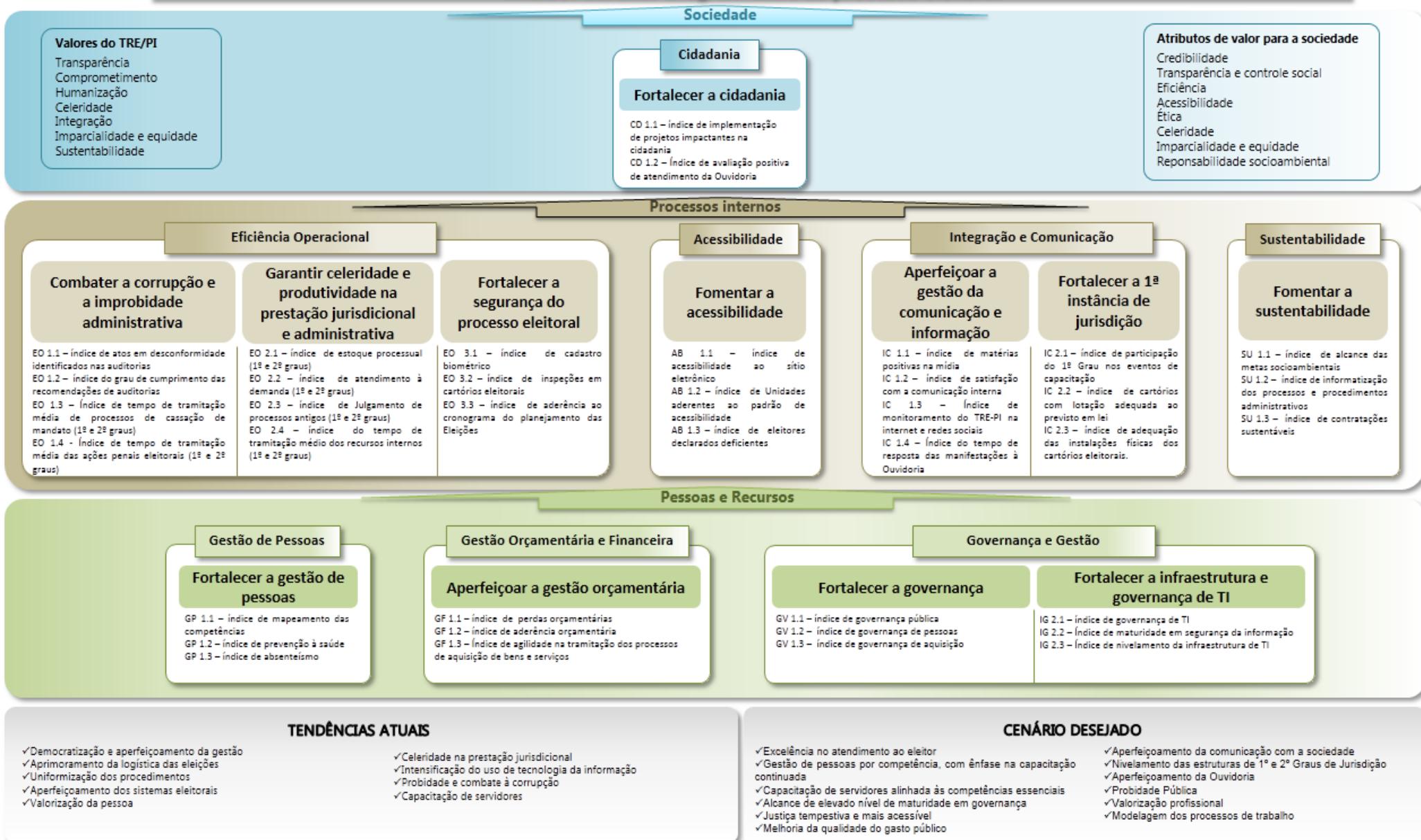
Teresina. Maio 2017.

2015

Visão de futuro: Ser reconhecido pela excelência na efetividade da gestão do processo eleitoral

2020

Missão: Garantir a legitimidade do processo eleitoral





Cidadania

Objetivo Estratégico
Fortalecer a cidadania



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a cidadania

CD1.1 – Implementação de projetos impactantes na cidadania

VARIÁVEIS	1º S 2016	2º S 2016	1º Q 2017
Projetos vinculados estrategicamente à cidadania(PVC)	3	4	4
Total de projetos (TP)	7	19	19
ÍNDICE	42,8%	21,1%	21,1%
META	30%	30%	30%

Não foram contabilizados os projetos eleitorais.

$$\frac{PVC}{TP}$$

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: Gerente do EPI/ASPLAN





Fortalecer a cidadania

CD1.2 – Avaliação positiva de atendimento da Ouvidoria

Dados não informados

A Ouvidoria não possui recurso tecnológico para realização de pesquisa. Já foi atendido pela STI pedido de novas funcionalidades no sistema atual da Ouvidoria, e uma delas é a disponibilidade de formulário para pesquisa de satisfação. Estamos aguardando migração dos sistemas para colocá-la em prática.

Quando medir: 20 de janeiro/abril/jul/out

Responsável: Ouvidoria





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico
Combater a corrupção e a improbidade administrativa



Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.1 – Atos em desconformidade identificados nas auditorias

Dados não informados

Ainda não foi possível o estabelecimento de critérios de medição (Como Medir) pela unidade responsável, em vista da dificuldade da adequação deste índice aos diferentes tipos de auditorias. Fato esse já exposto à Administração Superior, bem como, à unidade responsável pela elaboração de indicadores.

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: Controle Interno





Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.2 – Grau de cumprimento das recomendações de auditorias

Dados não informados

Verificou-se ausência de delimitação da meta, quando da criação do índice, motivo que impossibilitou a medição proposta nesse indicador.

O meta estipulada é impossível de ser cumprida (alcançar, até 2020, 100% das recomendações cumpridas), visto que anualmente são realizadas novas auditorias as quais são monitoradas no ano seguinte.

Esse mesmo indicador determina que a periodicidade é semestral, tornando inviável a sua aferição, vez que o monitoramento é realizado anualmente.

$\frac{RC}{RH}$

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: Controle Interno





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTC1)	1579	3108	3296	2678	7941	6855	3992	1078	1005	1110	2078	8892	43611
Quantidade de julgados (QPCMJ1)	2	2	4	3	9	7	4	1	1	1	2	7	43
ÍNDICE	789,42	1553,77	823,94	892,70	882,31	979,25	997,98	1078,23	1005,29	1110,37	1038,88	1270,25	1014,21
META	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTC1)													
Quantidade de julgados (QPCMJ1)													
ÍNDICE													
META	270												

$$\frac{TTC1}{QPCMJ1}$$

Responsável: SEOZIC/CRE





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação originária

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação(TTCRO)	0	689	362	572	2531	1674	3853	1455	2419	1131	1407	1307	17399
Quantidade de julgados(QPCMJO2)	0	1	3	6	11	10	10	6	3	4	4	4	62
ÍNDICE	-	689,28	120,55	95,30	230,09	167,36	385,33	242,49	806,18	282,76	351,75	326,76	280,63
META	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação(TTCRO)	0	0	816	0									
Quantidade de julgados(QPCMJO2)	0	0	1	0									
ÍNDICE	N/A	N/A	816	N/A									
META	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270

$\frac{TTCO2}{QPCMJO2}$

Responsável: CORPAD/SJ





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação recursal

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTCR2)	0	66	454	729	0	0	510	1122	0	273	1858	372	5384
Quantidade de julgados(QPCMJR2)	0	1	3	3	0	0	2	6	0	1	7	2	25
ÍNDICE	#DIV/0!	66,50	151,35	243,03	#DIV/0!	#DIV/0!	254,96	186,96	#DIV/0!	273,28	265,40	185,98	215,38
META	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTCR2)	208	213	234	3018									
Quantidade de julgados(QPCMJR2)	2	2	2	7									
ÍNDICE	104	106,5	117	431,1									
META	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90

TTCR2
QPCMJR2

Responsável: CORPAD/SJ





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.1 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP1)	1034	0	6149	3993	5650	11238	11893	5096	3393	1097	0	3756	53299
Quantidade de julgados (QAPJ1)	1	0	6	2	5	11	9	4	3	2	0	3	46
ÍNDICE	1034,45	-	1024,78	1996,74	1130,10	1021,61	1321,40	1273,94	1131,05	548,42	-	1252,00	1158,68
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP1)													
Quantidade de julgados (QAPJ1)													
ÍNDICE													
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360

TTAP1
QAPJ1

Responsável: SEOZIC/CRE





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.2 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP2)	0	383	0	171	124	231	291	587	511	366	0	0	2664
Quantidade de julgados (QAPJ2)	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
ÍNDICE	-	383,38	-	171,41	123,55	231,41	290,65	587,44	510,60	365,62	-	-	333,01
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP2)	0	0	0	0									
Quantidade de julgados (QAPJ2)	0	1	0	0									
ÍNDICE	N/A	163	N/A	N/A									
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360

TTAP2
QAPJ2

Responsável: CORPAD/SJ





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.1.1 – Estoque processual de 1º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 1º grau (EP2)	3408	3379	3316	3206	3214	3494	4009	4275	4297	4.567	4.468	4.404
META 2016												5.000
2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 1º grau (EP2)	4.164	4.182	4.174	4.202	4.589	4925	4963	10101	6664	11581	17.311	15.806
META 2016												5.000



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.1.2 – Estoque processual de 2º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 2º grau (EP2)	492	488	461	381	308	261	236	223	211	202	193	202
META 2015												300
2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 2º grau (EP2)	190	191	196	197	187	238	292	297	287	347	316	292
META 2016												200
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 2º grau (EP2)	264	352	364	432								
META 2017												100

Responsável: CORPAD/SJ



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.1 – Atendimento a demanda de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados de 1º Grau (QPJ1)	109	188	222	217	654	650	399	6458	4713	211	2034	1788	17.643
Quantidade de processos novos de 1º Grau (QPN1)	145	197	270	368	1680	986	437	11596	1276	5128	7632	415	30.130

ÍNDICE -12.487

META 2016 0

QPJ1–QPN1





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.2 – Atendimento a demanda de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados de 2º Grau (QPJ2)	20	34	45	73	48	144	111	175	439	177	85	72	1.423
Quantidade de processos novos de 2º Grau (QPN2)	21	39	51	63	99	198	116	165	600	146	67	38	1.603
ÍNDICE													
META 2016													
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados de 2º Grau (QPJ2)	47	88	87	55									277
Quantidade de processos novos de 2º Grau (QPN2)	135	100	155	16									406
ÍNDICE													
META 2017													

QPJ2 – QPN2

Responsável: CORPAD/SJ



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2016



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.3.1 – Julgamento de processos antigos de 1º grau

VARIÁVEIS	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados ref. estoque de processos antigos de 1º Grau (QPJE1)	16	6	39	33	39	15	13	14	12	6	11	0	204
Estoque de processos antigos de 1º grau (EPA1)	1313	1297	1291	1252	1219	1180	1165	1152	1138	1126	1120	1109	1109
Quantidade de processos que entraram na meta de 1º Grau (QPEM1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Quantidade de processos que saíram da meta de 1º Grau (QPES1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ÍNDICE

15,5%

PASSIVO INICIAL	1.313
META	90%



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.3.2 – Julgamento de processos antigos de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados ref. estoque de processos antigos de 2º Grau (QPJE2)	6	2	0	3	5	4	5	4	1	1	2	5	38
Estoque de processos antigos de 2º grau autuados até dez/2014(EPA2)	62	56	54	54	51	46	42	37	33	32	30	25	25
Quantidade de processos que entraram na meta de 2º Grau (QPEM2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Quantidade de processos que saíram da meta de 2º Grau (QPES2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ÍNDICE

60%

PASSIVO INICIAL

63

META

90%



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.1 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	TOT
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 1º Grau (TTED1)	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	12
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 1º Grau (QEDJ1)	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
ÍNDICE												3
META												20

$$\frac{TTED1}{QEDJ1}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.2 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 2º Grau (TTED2)	0	0	62	213	866	16	78	336	507	1091	422	247	3838
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 2º Grau (QEDJ2)	0	0	3	8	6	1	3	10	40	48	9	9	137
ÍNDICE	-	-	20,66	26,62	144,33	16	26	33,6	12,67	22,72	46,88	27,44	28,01
META	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 2º Grau (TTED2)	198	523	189	74									
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 2º Grau (QEDJ2)	3	3	4	2									
ÍNDICE	66	174,3	47,2	37									
META	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

*TTED2
QEDJ2*

Responsável: CORPAD/SJ





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico
Fortalecer a segurança do processo eleitoral



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.1 – Cadastro biométrico

VARIÁVEIS – 2015/2016	1º TRI	2º TRI	3º TRI	4º TRI	1º TRI	2º TRI	3º TRI	4º TRI
Eleitorado cadastrado biometricamente (ECB)	858114	959604	1202865	1293219	1596548	1640378	1640378	1640378
Eleitorado Total (ET)	2352942	2341704	2369711	2353132	2318880	2382701	2382701	2382701
ÍNDICE	36%	41%	51%	54,96%	68,85%	68,85%	68,85%	68,85%
META	50%	50%	50%	50%	70%	70%	70%	70%
VARIÁVEIS – 2017	1º TRI							
Eleitorado cadastrado biometricamente (ECB)								
Eleitorado Total (ET)								
ÍNDICE								
META	85%							

$\frac{ECB}{ET}$

Quando medir: 20 de janeiro/abr/jul/out

Responsável: Selogi/STI





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.2 – Inspeções em Cartórios Eleitorais

VARIÁVEIS	2015	2016
Quantidade de inspeções em cartórios eleitorais(QIC)	32	16
Total de cartórios (TC)	98	98
ÍNDICE	32,6%	16,3%
META	25%	25%

$\frac{QIC}{TC}$

Quando medir: 10 de janeiro

Responsável: CRE





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.3 – Aderência ao cronograma do planejamento das eleições

VARIÁVEIS 2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Atividades previstas (AP)	13	30	35	24	45	45	43	66	46	44	31	24	446
Atividades concluídas no prazo (ACP)	6	15	19	17	29	31	38	55	39	40	28	22	339
ÍNDICE	46,15%	50,00%	54,29%	70,83%	64,44%	68,89%	88,37%	83,33%	84,78%	90,91%	90,32%	91,66%	76%
META	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%
VARIÁVEIS 2017	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT								
Atividades previstas (AP)	5	1	0	0	6								
Atividades concluídas no prazo (ACP)	1	0	0	0	1								
ÍNDICE	20%	0%	N/A	N/A	16,6%								
META	90%	90%	90%	90%	90%								

$\frac{ACP}{AP}$

Responsável: EPI/ASPLAN





Acessibilidade

Objetivo Estratégico
Fomentar a acessibilidade



Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a acessibilidade

AB 1.1 – Acessibilidade ao sítio eletrônico

VARIÁVEIS	2013	2015	VARIÁVEIS	2016	2017
Quantidade de páginas acessíveis (QPGA)	103	189	Quantidade de páginas acessíveis INTERNET(QPGA)	221	261
Quantidade de páginas verificadas (QPV)	391	281	Quantidade de páginas verificadas INTERNET(QPV)	273	328
ÍNDICE	26,3%	67,2%	Quantidade de páginas acessíveis INTRANET(QPGA)	172	195
META	50%	50%	Quantidade de páginas verificadas INTRANET(QPV)	248	286
			ÍNDICE	75,4%	74,26%
			META	60%	70%

$$\frac{QPGA}{QPV}$$

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSTI





Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a acessibilidade

AB 1.2 – Unidades aderentes aos padrões de acessibilidade

VARIÁVEIS	2014	2015	2016	2017
Total de unidades acessíveis (TUA) (rampas, banheiro e sinalização)	66	63	44	DNI
Total de unidades (TU)	90	89	92	DNI
ÍNDICE	73,3%	71,2%	44,6%	-
META	30%	30%	40%	50%

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSAOF





Fomentar a acessibilidade

AB 1.3 – Eleitores declarados deficientes

VARIÁVEIS	2017
Eleitorado deficiente declarado no Cadastro Eleitoral (EDC)	13.443
Quantidade de deficientes identificados pelo IBGE que atendem as exigências de obrigatoriedade do alistamento (QCIBGE)	238.951
ÍNDICE	5,62%
META	50%

Quando medir: 20 de jan/abr/jul/out

Responsável: Selogi/STI

$\frac{EDC}{QCIBGE}$





Integração e comunicação

Objetivo Estratégico
Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação



Análise da Estratégia 2015-2020

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.1 – Matérias positivas na mídia

2017	JAN	FEV	MAR	ABR							
Matérias Positivas (QMP)	DNI	DNI	DNI	DNI							
Matérias Informativas (QMI)	DNI	DNI	DNI	DNI							
Matérias Negativas (QMN)	DNI	DNI	DNI	DNI							
ÍNDICE											
META	80%	80%	80%	80%							

$$\frac{QMP + QMI}{TM}$$

Responsável: IMCOS





Análise da Estratégia 2015-2020

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.2 – Satisfação com a comunicação interna

ANO	2011	2013	2015	2017
ÍNDICE	56,16%	60,72%	67,34%	-
META	-	-	60%	70%

Quando medir: 10 de abril de 2018

Responsável: COEDE/SGP





Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.3 – Monitoramento do TRE-PI nas redes sociais

Dados não informados

Quando medir: 20 cada mês

Responsável: IMCOS





Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.4 – Tempo de resposta das manifestações dirigidas à Ouvidoria

Dados não informados

$\frac{TTM}{QMF}$

Quando medir: 20 de janeiro/abril/jul/out

Responsável: Ouvidoria





Integração e comunicação

Objetivo Estratégico
Fortalecer a 1º instância de jurisdição



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.1 – Participação do 1º grau no eventos de capacitação

VARIÁVEIS	2015	2016
Quantidade de vagas disponibilizadas a servidores de 1º Grau (QVDS)	198	542
Quantidade de vagas disponibilizadas (QVD)	628	755
ÍNDICE	31,5%	71,8%
META	30%	30%

$$\frac{QVDS}{QVD}$$

Quando medir: 20 de fevereiro

Responsável: COEDE/SGP





Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.2 – Cartórios com lotação adequada ao previsto em lei

VARIÁVEIS	1º 2017
Quantidade de cartórios aderentes à Lei (QCAL)	21
Total de cartórios eleitorais (TCA)	98
ÍNDICE	21,4%
META	35%

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: COPES/SGP

$$\frac{QCAL}{TCA}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.3 – Adequação das instalações físicas dos cartórios eleitorais

VARIÁVEIS	2016
Total de respostas positivas de questionário específico (RTP)	1040
total de respostas (TR)	1335
ÍNDICE	77,9%
META	40%





Sustentabilidade

Objetivo Estratégico
Fomentar a sustentabilidade



Fomentar a sustentabilidade

SU1.1 - Alcance das Metas socioambientais

VARIÁVEIS	JAN	FEV	MAR	ABR
Quantidade de metas ambientais cumpridas	DNI	DNI	DNI	DNI
Quantidade de metas ambientais	DNI	DNI	DNI	DNI

Quando medir: 20 de cada mês

Responsável: TRECiclar





Fomentar a sustentabilidade

SU1.2 – Informatização dos processos e procedimentos administrativos

Dados não informados

$\frac{QPAF}{QPA}$

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: TRECiclar





Fomentar a sustentabilidade

SU1.3 – Contratações sustentáveis

Dados não informados

$\frac{QPAF}{QPA}$

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: GabSAOF





Gestão de Pessoas

Objetivo Estratégico
Fortalecer a gestão de pessoas



Fomentar a sustentabilidade

GP1.1 – Mapeamento das competências

VARIÁVEIS	2017
Quantidade de unidades mapeadas (QUM)	41
Quantidade de unidades existentes (QUE)	42
ÍNDICE	97,6%
META	10%

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: SGP

$$\frac{QSEX}{QSC}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a sustentabilidade

GP1.2 – Prevenção à saúde

VARIÁVEIS

Quantitativo de servidores que realizaram o exame médico preventivo (QSEX)

Quantidade de servidores convocados(QSC)

ÍNDICE	70,45%
--------	--------

META	80%
------	-----

Quando medir: 20 de março

Responsável: SGP

$$\frac{QSEX}{QSC}$$



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão de pessoas

GP 1.3 - Absenteísmo

2017	JAN	FEV	MAR	ABR			
ÍNDICE	16,9%	20,3%	21,7%	24,1%			
META	13%	13%	13%	13%			

$$\frac{ALM + AC + AOM}{QS * QDU}$$

Quando medir: 20 de cada mês

Responsável: COPES/SGP





Gestão orçamentária e financeira

Objetivo Estratégico
Aperfeiçoar a gestão orçamentária



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.1 – Perdas Orçamentárias

VARIÁVEIS	2016
Perdas Orçamentárias (PO)	1.367.233,22
OE (Orçamento executado)	1,11%
ÍNDICE	77,9%
META	40%

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: COOF

$\frac{PO}{OE}$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.2 – Aderência orçamentária

VARIÁVEIS	2016
Orçamento executado fielmente (OEF)	35.027.896,6
Orçamento de custeio executado (OCE)	38.578.958,6
ÍNDICE	90,08%
META	72%

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: COOF

$$\frac{OEF}{OCE}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.3 – Agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços

Variáveis	2016
Contratações finalizadas no prazo (CFP)	73
Aquisições finalizadas no prazo (AFP)	23
Total de contratações (TCO)	90
Total de aquisições (TA)	33
ÍNDICE	78%
META	70,00%

Quando medir: 20 de janeiro e 20 de julho

Responsável: GabSAOF

$$\frac{CFP + AFP}{TCO + TA}$$





Governança e gestão

Objetivo Estratégico
Fortalecer a governança



Fortalecer a governança

GV 1.1 – Governança pública

Dados não informados

Considerando que o indicador refere-se ao atendimento aos critérios de governança pública estabelecidos pelo TCU, não houve aplicação de novo questionário nesse período.

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: ASPLAN





Fortalecer a governança

GV 1.2 – Governança de pessoas

ANO	2014
ÍNDICE	0,46
META	-

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSGP





Fortalecer a governança

GV 1.3 – Governança de aquisições

ANO	2016	2017
ÍNDICE	50%	DNI
META	41%	42%

Dados não informados

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSAOF





Governança e gestão

Objetivo Estratégico
Fortalecer a infraestrutura e governança de TI



Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.1 – Governança de TI

ANO	2010	2012	2014	2015	2016
ÍNDICE	0,36	0,56	0,45	0,49	0,49
META	-	-	-	0,46	0,46

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSTI





Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.2 – Maturidade em segurança da informação

ANO	2016
ÍNDICE	2,3
META	1

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSTI





Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.3 – Nivelamento da infraestrutura de TI

A Resolução nº 90 que disciplina o índice de nivelamento foi revogada pela Resolução nº 211 do CNJ.

$\frac{RA}{TR}$

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSTI





**Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí**

*Análise da Estratégia
Resultados 2017
2º Quadrimestre*

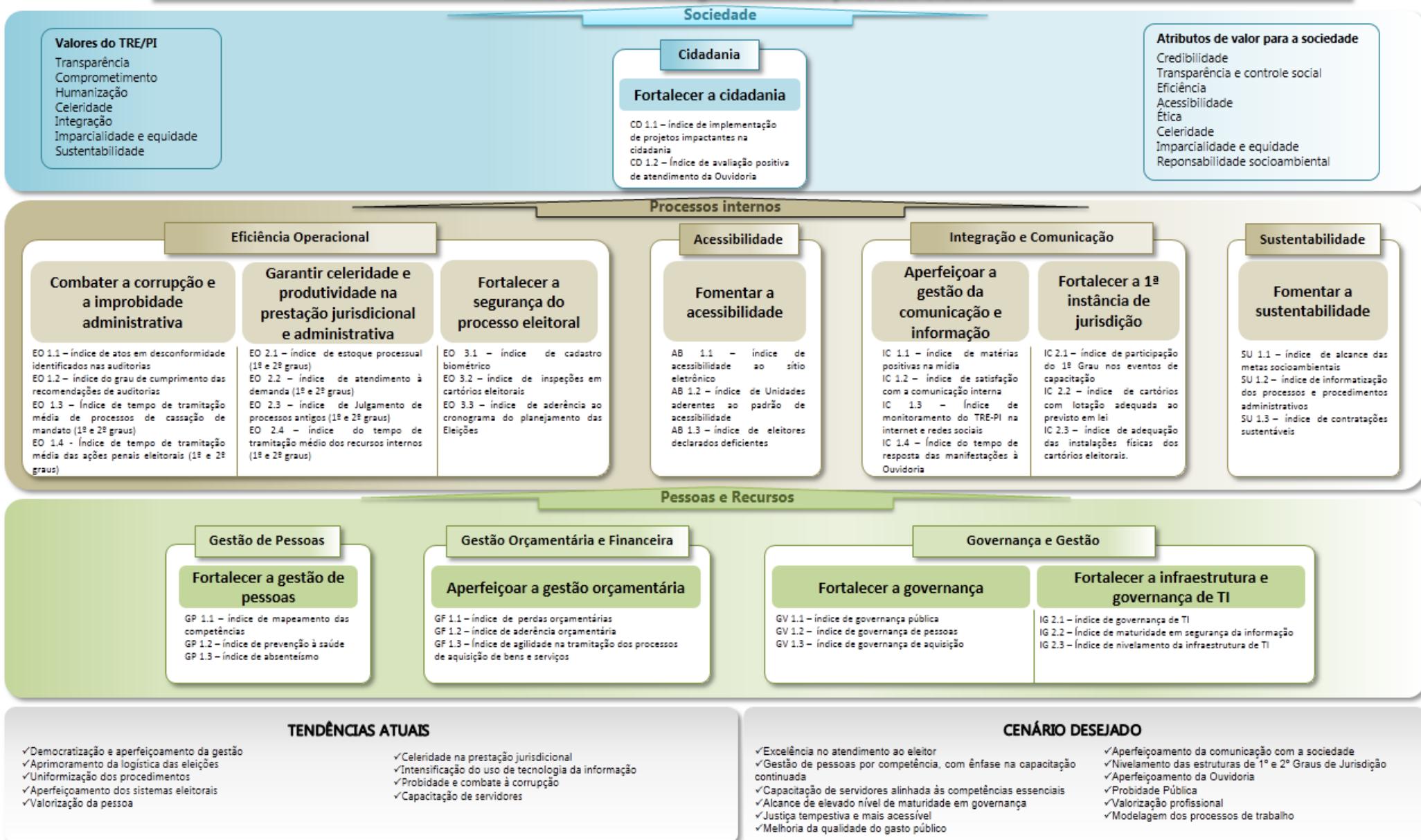
Teresina. Setembro 2017.

2015

Visão de futuro: Ser reconhecido pela excelência na efetividade da gestão do processo eleitoral

2020

Missão: Garantir a legitimidade do processo eleitoral





Cidadania

Objetivo Estratégico
Fortalecer a cidadania



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a cidadania

CD1.1 – Implementação de projetos impactantes na cidadania

VARIÁVEIS	1º S 2016	2º S 2016	1º S 2017
Projetos vinculados estrategicamente à cidadania(PVC)	3	4	4
Total de projetos (TP)	7	19	19
ÍNDICE	42,8%	21,1%	21,1%
META	30%	30%	30%

Não foram contabilizados os projetos eleitorais.

$$\frac{PVC}{TP}$$

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: Gerente do EPI/ASPLAN





Fortalecer a cidadania

CD1.2 – Avaliação positiva de atendimento da Ouvidoria

Dados não informados

A Ouvidoria não possui recurso tecnológico para realização de pesquisa. Já foi atendido pela STI pedido de novas funcionalidades no sistema atual da Ouvidoria, e uma delas é a disponibilidade de formulário para pesquisa de satisfação. Estamos aguardando migração dos sistemas para colocá-la em prática.

Quando medir: 20 de janeiro/abril/jul/out

Responsável: Ouvidoria





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico
Combater a corrupção e a improbidade administrativa



Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.1 – Atos em desconformidade identificados nas auditorias

Dados não informados

Ainda não foi possível o estabelecimento de critérios de medição (Como Medir) pela unidade responsável, em vista da dificuldade da adequação deste índice aos diferentes tipos de auditorias. Fato esse já exposto à Administração Superior, bem como, à unidade responsável pela elaboração de indicadores.

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: Controle Interno





Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.2 – Grau de cumprimento das recomendações de auditorias

Dados não informados

Verificou-se ausência de delimitação da meta, quando da criação do índice, motivo que impossibilitou a medição proposta nesse indicador.

O meta estipulada é impossível de ser cumprida (alcançar, até 2020, 100% das recomendações cumpridas), visto que anualmente são realizadas novas auditorias as quais são monitoradas no ano seguinte.

Esse mesmo indicador determina que a periodicidade é semestral, tornando inviável a sua aferição, vez que o monitoramento é realizado anualmente.

$\frac{RC}{RH}$

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: Controle Interno





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTC1)	1579	3108	3296	2678	7941	6855	3992	1078	1005	1110	2078	8892	43611
Quantidade de julgados (QPCMJ1)	2	2	4	3	9	7	4	1	1	1	2	7	43
ÍNDICE	789,42	1553,77	823,94	892,70	882,31	979,25	997,98	1078,23	1005,29	1110,37	1038,88	1270,25	1014,21
META	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTC1)	316	5419	8631	5045	2435	3539	1610	5725					32720
Quantidade de julgados (QPCMJ1)	7	11	12	12	6	13	8	22					91
ÍNDICE	45	493	719	420	406	272	201	260					360
META	270	270	270	270	270	270	270	270					270

$$\frac{TTC1}{QPCMJ1}$$

Responsável: SEOZIC/CRE





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação originária

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação(TTCRO)	0	689	362	572	2531	1674	3853	1455	2419	1131	1407	1307	17399
Quantidade de julgados(QPCMJO2)	0	1	3	6	11	10	10	6	3	4	4	4	62
ÍNDICE	-	689	120	95	230	167	385	242	806	282	351	326	280
META	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação(TTCRO)	0	0	816	0	859	3055	912	1092					
Quantidade de julgados(QPCMJO2)	0	0	1	0	1	3	1	1					
ÍNDICE	N/A	N/A	816	N/A	859	1028	912	1092					
META	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270

$\frac{TTCO2}{QPCMJO2}$

Responsável: CORPAD/SJ





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação recursal

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTCR2)	0	66	454	729	0	0	510	1122	0	273	1858	372	5384
Quantidade de julgados(QPCMJR2)	0	1	3	3	0	0	2	6	0	1	7	2	25
ÍNDICE	-	66	151	243	-	-	254	186	-	273	265	185	215
META	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTCR2)	208	213	234	3018	147	338	307	386					
Quantidade de julgados(QPCMJR2)	2	2	2	7	2	3	3	2					
ÍNDICE	104	106	117	431	73	113	102	193					
META	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90

*TTCR2
QPCMJR2*

Responsável: CORPAD/SJ





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.1 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP1)	1034	0	6149	3993	5650	11238	11893	5096	3393	1097	0	3756	53299
Quantidade de julgados (QAPJ1)	1	0	6	2	5	11	9	4	3	2	0	3	46
ÍNDICE	1034,45	-	1024,78	1996,74	1130,10	1021,61	1321,40	1273,94	1131,05	548,42	-	1252,00	1158,68
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP1)	0	6466	19782	17323	2646	27351	55061	27911					156540
Quantidade de julgados (QAPJ1)	0	6	8	5	4	11	20	11					65
ÍNDICE	-	1078	2473	3465	662	2486	2753	2537					2408
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360

TTAP1
QAPJ1

Responsável: SEOZIC/CRE





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.2 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP2)	0	383	0	171	124	231	291	587	511	366	0	0	2664
Quantidade de julgados (QAPJ2)	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
ÍNDICE	-	383,38	-	171,41	123,55	231,41	290,65	587,44	510,60	365,62	-	-	333,01
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP2)	0	0	0	0	3637	0	0	634					
Quantidade de julgados (QAPJ2)	0	1	0	0	2	0	0	1					
ÍNDICE	N/A	163	N/A	N/A	1818	-	-	634					
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360

TTAP2
QAPJ2

Responsável: CORPAD/SJ





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.1.1 – Estoque processual de 1º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 1º grau (EP2)	3408	3379	3316	3206	3214	3494	4009	4275	4297	4.567	4.468	4.404
META 2016												5.000
2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 1º grau (EP2)	4.164	4.182	4.174	4.202	4.589	4925	4963	10101	6664	11581	17.311	15.806
META 2016												5.000
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 1º grau (EP2)	16.016	15.437	14.613	13.947	13.213	12392	11599	10720				
META 2016												5.000



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.1.2 – Estoque processual de 2º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 2º grau (EP2)	492	488	461	381	308	261	236	223	211	202	193	202
META 2015												
2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 2º grau (EP2)	190	191	196	197	187	238	292	297	287	347	316	292
META 2016												
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 2º grau (EP2)	264	352	364	432	393	335	276	266				
META 2017												

Responsável: CORPAD/SJ



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.1 – Atendimento a demanda de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados de 1º Grau (QPJ1)	109	188	222	217	654	650	399	6458	4713	211	2034	1788	17.643
Quantidade de processos novos de 1º Grau (QPN1)	145	197	270	368	1680	986	437	11596	1276	5128	7632	415	30.130

2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados de 1º Grau (QPJ1)	190	386	873	531	746	765	768	830					5.089
Quantidade de processos novos de 1º Grau (QPN1)	377	197	217	288	570	500	420	554					3.123

QPJ1 – QPN1



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.2 – Atendimento a demanda de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados de 2º Grau (QPJ2)	20	34	45	73	48	144	111	175	439	177	85	72	1.423
Quantidade de processos novos de 2º Grau (QPN2)	21	39	51	63	99	198	116	165	600	146	67	38	1.603
ÍNDICE													
META 2016													
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados de 2º Grau (QPJ2)	47	88	87	55	114	99	60	84					634
Quantidade de processos novos de 2º Grau (QPN2)	135	100	155	16	56	39	50	86					637
ÍNDICE													
META 2017													

QPJ2 – QPN2

Responsável: CORPAD/SJ



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2017



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.3.1 – Julgamento de processos antigos de 1º grau

MÊS	NÃO CRIM	CRIM	TOTAL
ESTOQUE INICAL	2.565	130	2.695
JULG EM 2016	777	30	807
JAN	1	2	3
FEV	8	1	9
MAR	74	0	74
ABR	43	2	45
MAI	65	0	65
JUN	65	5	70
JUL	43	59	102
AGO	61	1	62
TOTAL	360	70	430
ESTOQUE ATUAL	1.428	30	1.458
ÍNDICE	44,3%	76,9%	45,90%





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.3.2 – Julgamento de processos antigos de 2º grau

MÊS	NÃO CRIM	CRIM	TOTAL
ESTOQUE INICAL	210	23	233
JULG EM 2016	164	16	180
JAN	3	1	4
FEV	6	1	7
MAR	3	2	5
ABR	2	0	2
MAI	2	0	2
JUN	3	0	3
JUL	7	1	8
AGO	1	0	1
TOTAL	27	5	32
ESTOQUE ATUAL	19	2	21
ÍNDICE	101,06%	101,45%	101,10%





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.1 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 1º grau

2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 1º Grau (TTED1)	0	0	0	0	0	0	0	0				
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 1º Grau (QEDJ1)	0	0	0	0	0	0	0	0				
ÍNDICE												
META												
20												

$$\frac{TTED1}{QEDJ1}$$



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.2 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 2º Grau (TTED2)	0	0	62	213	866	16	78	336	507	1091	422	247	3838
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 2º Grau (QEDJ2)	0	0	3	8	6	1	3	10	40	48	9	9	137
ÍNDICE	-	-	20,66	26,62	144,33	16	26	33,6	12,67	22,72	46,88	27,44	28,01
META	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 2º Grau (TTED2)	198	523	189	74	812	188	423	182					2589
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 2º Grau (QEDJ2)	3	3	4	2	12	6	8	5					43
ÍNDICE	66	174	47	37	67	31	52	36					60
META	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

*TTED2
QEDJ2*

Responsável: CORPAD/SJ





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico
Fortalecer a segurança do processo eleitoral



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.1 – Cadastro biométrico

VARIÁVEIS – 2015/2016	1º TRI	2º TRI	3º TRI	4º TRI	1º TRI	2º TRI	3º TRI	4º TRI
Eleitorado cadastrado biometricamente (ECB)	858114	959604	1202865	1293219	1596548	1640378	1640378	1640378
Eleitorado Total (ET)	2352942	2341704	2369711	2353132	2318880	2382701	2382701	2382701
ÍNDICE	36%	41%	51%	54,96%	68,85%	68,85%	68,85%	68,85%
META	50%	50%	50%	50%	70%	70%	70%	70%
VARIÁVEIS – 2017	1º TRI	2º TRI						
Eleitorado cadastrado biometricamente (ECB)	1782405	1934604						
Eleitorado Total (ET)	2377316	2388725						
ÍNDICE	75%	81%						
META	85%	85%						

$\frac{ECB}{ET}$

Quando medir: 20 de janeiro/abr/jul/out

Responsável: Selogi/STI





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.2 – Inspeções em Cartórios Eleitorais

VARIÁVEIS	2015	2016
Quantidade de inspeções em cartórios eleitorais(QIC)	32	16
Total de cartórios (TC)	98	98
ÍNDICE	32,6%	16,3%
META	25%	25%

$\frac{QIC}{TC}$

Quando medir: 10 de janeiro

Responsável: CRE





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.3 – Aderência ao cronograma do planejamento das eleições

VARIÁVEIS 2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Atividades previstas (AP)	13	30	35	24	45	45	43	66	46	44	31	24	446
Atividades concluídas no prazo (ACP)	6	15	19	17	29	31	38	55	39	40	28	22	339
ÍNDICE	46,15%	50,00%	54,29%	70,83%	64,44%	68,89%	88,37%	83,33%	84,78%	90,91%	90,32%	91,66%	76%
META	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%
VARIÁVEIS 2017	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT								
Atividades previstas (AP)	5	1	0	0	6								
Atividades concluídas no prazo (ACP)	1	0	0	0	1								
ÍNDICE	20%	0%	N/A	N/A	16,6%								
META	90%	90%	90%	90%	90%								

$\frac{ACP}{AP}$

Responsável: EPI/ASPLAN





Acessibilidade

Objetivo Estratégico
Fomentar a acessibilidade



Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a acessibilidade

AB 1.1 – Acessibilidade ao sítio eletrônico

VARIÁVEIS	2013	2015	VARIÁVEIS	2016	2017
Quantidade de páginas acessíveis (QPGA)	103	189	Quantidade de páginas acessíveis INTERNET(QPGA)	221	261
Quantidade de páginas verificadas (QPV)	391	281	Quantidade de páginas verificadas INTERNET(QPV)	273	328
ÍNDICE	26,3%	67,2%	Quantidade de páginas acessíveis INTRANET(QPGA)	172	195
META	50%	50%	Quantidade de páginas verificadas INTRANET(QPV)	248	286
			ÍNDICE	75,4%	74,26%
			META	60%	70%

$$\frac{QPGA}{QPV}$$

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSTI





Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a acessibilidade

AB 1.2 – Unidades aderentes aos padrões de acessibilidade

VARIÁVEIS	2014	2015	2016
Total de unidades acessíveis (TUA) (rampas, banheiro e sinalização)	66	63	44
Total de unidades (TU)	90	89	92
ÍNDICE	73,3%	71,2%	44,6%
META	30%	30%	40%

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSAOF





Fomentar a acessibilidade

AB 1.3 – Eleitores declarados deficientes

VARIÁVEIS	1º TRI	2º TRI
Eleitorado deficiente declarado no Cadastro Eleitoral (EDC)	13.443	13.614
Quantidade de deficientes identificados pelo IBGE que atendem as exigências de obrigatoriedade do alistamento (QCIBGE)	238.951	238.951
ÍNDICE	5,62%	5,7%
META	50%	50%

Quando medir: 20 de jan/abr/jul/out

Responsável: Selogi/STI

$\frac{EDC}{QCIBGE}$





Integração e comunicação

Objetivo Estratégico

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação



Análise da Estratégia 2015-2020

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.1 – Matérias positivas na mídia

2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO			
Matérias Positivas (QMP)	DNI										
Matérias Informativas (QMI)	DNI										
Matérias Negativas (QMN)	DNI										
ÍNDICE											
META	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%			

$$\frac{QMP + QMI}{TM}$$

Responsável: IMCOS





Análise da Estratégia 2015-2020

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.2 – Satisfação com a comunicação interna

ANO	2011	2013	2015	2017
ÍNDICE	56,16%	60,72%	67,34%	-
META	-	-	60%	70%

Quando medir: 10 de abril de 2018

Responsável: COEDE/SGP





Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.3 – Monitoramento do TRE-PI nas redes sociais

Dados não informados

Quando medir: 20 cada mês

Responsável: IMCOS





Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.4 – Tempo de resposta das manifestações dirigidas à Ouvidoria

Dados não informados

$\frac{TTM}{QMF}$

Quando medir: 20 de janeiro/abril/jul/out

Responsável: Ouvidoria





Integração e comunicação

Objetivo Estratégico
Fortalecer a 1º instância de jurisdição



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.1 – Participação do 1º grau no eventos de capacitação

VARIÁVEIS	2015	2016
Quantidade de vagas disponibilizadas a servidores de 1º Grau (QVDS)	198	542
Quantidade de vagas disponibilizadas (QVD)	628	755
ÍNDICE	31,5%	71,8%
META	30%	30%

$$\frac{QVDS}{QVD}$$

Quando medir: 20 de fevereiro

Responsável: COEDE/SGP





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.2 – Cartórios com lotação adequada ao previsto em lei

VARIÁVEIS	1º 2017	2º 2017
Quantidade de cartórios aderentes à Lei (QCAL)	21	16
Total de cartórios eleitorais (TCA)	98	98
ÍNDICE	21,4%	16,3%
META	35%	35%

$$\frac{QCAL}{TCA}$$

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: COPES/SGP





Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.3 – Adequação das instalações físicas dos cartórios eleitorais

VARIÁVEIS	2016
Total de respostas positivas de questionário específico (RTP)	1040
total de respostas (TR)	1335
ÍNDICE	77,9%
META	40%

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSAOF





Sustentabilidade

Objetivo Estratégico
Fomentar a sustentabilidade



Fomentar a sustentabilidade

SU1.1 - Alcance das Metas socioambientais

VARIÁVEIS	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO
Quantidade de metas ambientais cumpridas	DNI							
Quantidade de metas ambientais	DNI							

Quando medir: 20 de cada mês

Responsável: TRECiclar





Fomentar a sustentabilidade

SU1.2 – Informatização dos processos e procedimentos administrativos

Dados não informados

$\frac{QPAF}{QPA}$

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: TRECiclar





Fomentar a sustentabilidade

SU1.3 – Contratações sustentáveis

Dados não informados

$\frac{QPAF}{QPA}$

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: GabSAOF





Gestão de Pessoas

Objetivo Estratégico
Fortalecer a gestão de pessoas



Fomentar a sustentabilidade

GP1.1 – Mapeamento das competências

VARIÁVEIS	2017
Quantidade de unidades mapeadas (QUM)	41
Quantidade de unidades existentes (QUE)	42
ÍNDICE	97,6%
META	10%

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: SGP

$$\frac{QSEX}{QSC}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a sustentabilidade

GP1.2 – Prevenção à saúde

2016

Quantitativo de servidores que realizaram o exame médico preventivo (QSEX)

Quantidade de servidores convocados(QSC)

ÍNDICE	70,45%
--------	--------

META	80%
------	-----

Quando medir: 20 de março

Responsável: SGP

$$\frac{QSEX}{QSC}$$



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão de pessoas

GP 1.3 - Absenteísmo

2017	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO
ÍNDICE	16,9%	20,3%	21,7%	24,1%				
META	13%	13%	13%	13%	13%	13%	13%	13%

$$\frac{ALM + AC + AOM}{QS * QDU}$$

Quando medir: 20 de cada mês

Responsável: COPES/SGP





Gestão orçamentária e financeira

Objetivo Estratégico
Aperfeiçoar a gestão orçamentária



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.1 – Perdas Orçamentárias

VARIÁVEIS	2016
Perdas Orçamentárias (PO)	1.367.233,22
OE (Orçamento executado)	1,11%
ÍNDICE	77,9%
META	40%

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: COOF

$\frac{PO}{OE}$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.2 – Aderência orçamentária

VARIÁVEIS	2016
Orçamento executado fielmente (OEF)	35.027.896,6
Orçamento de custeio executado (OCE)	38.578.958,6
ÍNDICE	90,08%
META	72%

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: COOF

$$\frac{OEF}{OCE}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.3 – Agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços

Variáveis	2016
Contratações finalizadas no prazo (CFP)	73
Aquisições finalizadas no prazo (AFP)	23
Total de contratações (TCO)	90
Total de aquisições (TA)	33
ÍNDICE	78%
META	70,00%

Quando medir: 20 de janeiro e 20 de julho

Responsável: GabSAOF

$$\frac{CFP + AFP}{TCO + TA}$$





Governança e gestão

Objetivo Estratégico
Fortalecer a governança



Fortalecer a governança

GV 1.1 – Governança pública

Dados não informados

Considerando que o indicador refere-se ao atendimento aos critérios de governança pública estabelecidos pelo TCU, não houve aplicação de novo questionário nesse período.

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: ASPLAN





Fortalecer a governança

GV 1.2 – Governança de pessoas

ANO	2014
ÍNDICE	0,46
META	-

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSGP





Fortalecer a governança

GV 1.3 – Governança de aquisições

ANO	2016	2017
ÍNDICE	50%	DNI
META	41%	42%

Dados não informados

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSAOF





Governança e gestão

Objetivo Estratégico
Fortalecer a infraestrutura e governança de TI



Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.1 – Governança de TI

ANO	2010	2012	2014	2015	2016
ÍNDICE	0,36	0,56	0,45	0,49	0,49
META	-	-	-	0,46	0,46

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSTI





Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.2 – Maturidade em segurança da informação

ANO	2016
ÍNDICE	2,3
META	1

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSTI





Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.3 – Nivelamento da infraestrutura de TI

A Resolução nº 90 que disciplina o índice de nivelamento foi revogada pela Resolução nº 211 do CNJ.

$\frac{RA}{TR}$

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSTI



 <p>Tribunal Regional Eleitoral do Piauí Missão: Garantir a legitimidade do processo eleitoral</p>	Ata	Código
		TRE-PI – ASPLAN – 2017
	REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – RAE COM OS MEMBROS DO CONGEST (Conselho de Governança da Estratégia) Dados – 1º quadrimestre 2017	Classificação da Informação
		Interno/Externo

Identificação da Reunião			
Tema	Reunião de Análise da Estratégia – RAE – dados 1º quadrimestre 2017	Data	25/5/2017
Local	Auditório Des. Vicente Ribeiro Gonçalves - TRE/PI	Horário	10 horas
Objetivo	Apresentar e analisar o desempenho estratégico do TRE/PI do primeiro quadrimestre de 2017 (jan/fev/mar/abril) com os membros do Conselho de Governança da Estratégia		

Notas da Reunião			
-------------------------	--	--	--

O Desembargador Valério Chaves, Coordenador da Corregedoria e membro integrante do Conselho de Governança da Estratégia - CONGEST declarou aberta a reunião do Conselho, passando a palavra ao Estatístico, Bruno Mortari, que iniciou a apresentação dos resultados dos objetivos estratégicos alcançados no primeiro quadrimestre de 2017.

1- Fortalecer a cidadania

No índice que afere a implementação de projetos impactantes na cidadania, no primeiro quadrimestre de 2017, o TRE-PI alcançou um resultado de 21,1%, enquanto a meta era de 30%.

Quanto ao indicador que mede a avaliação positiva de atendimento da Ouvidoria não há dados aferidos. Segundo a servidora da Ouvidoria, Mara Jordane, ainda não existe recurso tecnológico para realização das pesquisas e a plataforma a ser desenvolvida para possibilitar esta medição ainda não foi concluída.

O Estatístico do TRE-PI ressaltou, o já comentado na última Reunião de Análise da Estratégia, sobre a necessidade de avaliação do custo e benefício para o desenvolvimento da plataforma, bem como para aferição do índice, e conforme julgar conveniente, incentivar o desenvolvimento da plataforma.

2 – Combater a corrupção e a improbidade administrativa:

O Estatístico informou que o indicador que afere os atos em desconformidade identificados nas auditorias não vem sendo medido. Apresentou a justificativa da área responsável quanto à impossibilidade em estabelecer critérios de medição, em vista da dificuldade da adequação desse índice aos diferentes tipos de auditorias. Fato esse já exposto à Administração Superior, bem como, à unidade responsável pela elaboração de indicadores.

A Coordenadora do Controle Interno ressaltou que as auditorias são realizadas anualmente, portanto não há como aferir o cumprimento das recomendações decorrentes das auditorias de forma semestral, dessa forma sugeriu a alteração da periodicidade da medição do indicador.

A Coordenadora, também sobrelevou que a meta de cumprimento das recomendações de auditorias estipuladas não é possível de ser alcançada (alcançar, até 2020, 100% das recomendações cumpridas), visto que anualmente são realizadas novas auditorias as quais são monitoradas no ano seguinte.

Quanto ao Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandatos de 1º Grau, no primeiro quadrimestre de 2017, o TRE-PI alcançou o seguinte resultado: em abril foram julgados nove processos, com tempo médio de 1.610 dias, com meta de 270 dias. O Estatístico informou que são processos de 1º grau referentes a ações das eleições de 2016.

Relativo ao tempo de tramitação média de processos de cassação de mandatos de 2º Grau em Ação originária, no primeiro quadrimestre de 2017 foi julgado 1 processo em março com tempo médio de tramitação de 816 dias, enquanto a meta era de 270 dias.

Tribunal Regional Eleitoral do Piauí <i>Máximo. Garantir a legitimidade do processo eleitoral</i>	Ata	Código
		TRE-PI – ASPLAN – 2017
		Classificação da Informação
	REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – RAE COM OS MEMBROS DO CONGEST (Conselho de Governança da Estratégia) Dados – 1º quadrimestre 2017	Interno/Externo

O índice que mede o tempo de tramitação média de processos de cassação de mandatos de 2º Grau em Ação Recursal, no primeiro quadrimestre de 2017, foram julgados 13 processos com tempo médio bem superior a da meta 90 dias estabelecida.

O indicador do tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 1º grau registrou, no primeiro quadrimestre de 2017, índices entre 1.295,2 a 3.475,2 dias, enquanto a meta era 360 dias.

No 2º Grau, o tempo de tramitação média das ações penais eleitorais está dentro da meta. Foi registrado o julgamento de um processo no mês de fevereiro com tempo médio de 163 dias, enquanto a meta era de 360 dias.

3 – Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

No primeiro quadrimestre de 2017 o índice de estoque processual que envolve todas as classes processuais teve o seguinte resultado:

- a) 1º grau: estoque de 12.859 processos em maio/2017 com meta 4.000 processos.
- b) 2º grau: estoque de 432 processos em abril/2017 com 100 processos.

A servidora da Secretaria Judiciária, Carmen Lúcia, evidenciou que os resultados referentes à produtividade em 1º grau foram decisivos para prática de ações em conjunto com a Procuradoria Eleitoral em busca da consecução da meta estabelecida.

Já o índice de atendimento à demanda no 1º grau: constam em abril/2017, 455 processos julgados, enquanto que foram autuados 288. No 2º grau: foram julgados em abril de 2017, 55 processos, enquanto foram autuados 16; ao final do primeiro quadrimestre de 2017 atingiu um índice negativo de 129 processos.

O indicador de julgamento de processos antigos registrou no 1º grau índice de 7,05%, com meta de 90%. No 2º grau: meta estabelecida de 90%, o índice foi de 34,3%.

No primeiro quadrimestre de 2017 não foram registrados embargos no 1º grau, portanto, o indicador do tempo de tramitação médio dos recursos internos, embargos de declaração, registrou no 1º grau índice zerado, mesmo com uma meta de 20 dias. E no 2º grau, com meta também de 20 dias para o julgamento, o índice em abril de 2017, foi de 37 dias.

4 – Fortalecer a segurança do processo eleitoral

Quanto ao índice de cadastro biométrico, no final do primeiro quadrimestre o TRE-PI encontra-se com 75% do eleitorado cadastrado biometricamente, com meta a ser atingida de 85%.

Nas inspeções dos cartórios eleitorais, a meta, em 2016 era de 25% dos Cartórios Eleitorais inspecionados, e fora realizado 16,3%. Não foram apresentados índices referentes ao ano de 2017.

No indicador de aderência ao cronograma do planejamento das eleições, ao longo do primeiro quadrimestre das 6 atividades previstas, apenas uma atividade foi concluída no prazo, atingindo um índice de 16,6% de uma meta de 90%.

A Assessora de Planejamento e Gestão Estratégica enfatizou que início de junho as atividades concernentes ao Planejamento das Eleições serão iniciadas e meta alcançada.

5 - Fomentar a acessibilidade:

O índice de acessibilidade ao sítio eletrônico, no primeiro quadrimestre de 2017, com meta de 70%, e registrou índice de 74,26. O servidor da STI, ressaltou que os sites do TRE-PI seguem um padrão, seguindo orientações do TSE.

Foi sugerido que todas as áreas capacitem seus servidores para inserir informações no site em observância às orientações do TSE, conforme curso já ministrado neste Tribunal.

 <p>Tribunal Regional Eleitoral do Piauí <i>Missão: Garantir a legitimidade do processo eleitoral</i></p>	Ata	Código
		TRE-PI – ASPLAN – 2017
	Classificação da Informação	Interno/Externo

Em seguida, o Diretor-Geral suscitou a necessidade de realizar novo treinamento ou reiterar as informações concernentes ao correto procedimento de alimentação do sitio do Tribunal, garantindo a consecução da meta em questão.

A meta referente ao índice de Unidades aderentes ao padrão de acessibilidade, no primeiro quadrimestre de 2017 era de 40%. Foi alcançado o índice 44,6%, ou seja, das 92 unidades, 44 atendem aos padrões de acessibilidade estabelecidos.

Em relação ao índice de eleitores declarados deficientes, no primeiro quadrimestre de 2017, cuja meta era de 50%, registrou apenas 5,627%.

6 – Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

No primeiro quadrimestre de 2017, a meta estabelecida para aferição do índice de matérias positivas na mídia era de 80%, entretanto os resultados ainda não foram informados pela STI.

Da mesma forma, os resultados do índice de satisfação com a comunicação interna no primeiro quadrimestre de 2017, com meta de 70%, ainda não foram computados.

O Estatístico informou que o índice de monitoramento do TRE-PI nas redes sociais não foi medido, em razão de ainda não possuir sistema de monitoramento nas redes sociais, conforme já mencionado na reunião anterior.

Quanto ao índice de tempo de resposta das manifestações à Ouvidoria, segundo o Estatístico, não pôde ser coletado porque o banco de dados não fornece o tempo de resposta com eficiência.

7 – Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

O índice de participação do 1º grau nos eventos teve como meta 30%, no primeiro quadrimestre de 2017 com alcance de 71,8%. Das 755 vagas disponibilizadas em cursos promovidos pelo TRE/PI, 542 vagas foram destinadas aos servidores do 1º grau.

O Secretário de Gestão de Pessoas acautelou sobre a necessidade de revisão do indicador supracitado, uma vez que mede a oferta de treinamentos, mas não a quantidade de servidores do 1º grau de fato inscritos.

Quanto ao índice de cartórios com lotação adequada ao previsto em lei, no primeiro quadrimestre de 2017, atingiu 21,4%, enquanto a meta era de 35%.

O índice de adequação das instalações físicas dos cartórios eleitorais ainda não foi aferido em 2017.

8 – Fomentar a sustentabilidade

No primeiro quadrimestre não foram informados dados sobre: índice que afere o alcance das metas socioambientais; índice de informatização dos processos e procedimentos administrativos; índice de contratações sustentáveis.

O servidor Raimundo Júnior evidenciou a imprescindibilidade de amparo legal para definição de nova ferramenta para acompanhamento dos indicadores socioambientais. A servidora Elizabeth, integrante do núcleo socioambiental informou que dentro das possibilidades os indicadores estão sendo informados ao CNJ.

9 – Fortalecer a gestão de pessoas

No índice que afere o mapeamento de competência, no primeiro quadrimestre de 2017 a meta era 10%, atingindo um resultado de 97,6%. Em relação ao índice de prevenção à saúde a meta era de 80%, mas o resultado atingiu 70,45.

Quanto ao índice de absenteísmo em abril de 2017 a meta era de 13%, e o atingido foi de 24,1%. Alvaro Jaffé informou que a SGP enviará uma proposta sugerindo a alteração do cálculo de absenteísmo que hoje, para o

Tribunal Regional Eleitoral do Piauí <i>Missão: Garantir a legitimidade do processo eleitoral</i>	Ata	Código	
		TRE-PI – ASPLAN – 2017	
REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – RAE COM OS MEMBROS DO CONGEST (Conselho de Governança da Estratégia) Dados – 1º quadrimestre 2017		Classificação da Informação	
		Interno/Externo	

cálculo, folgas dos servidores. Segundo servidor supracitado, a compensação distorce o resultado, já que representam jornada já laborada pelo servidor, inclusive o CNJ, para o Justiça em Números, não considera compensação para fins de cálculo.

10 – Aperfeiçoar a gestão orçamentária

Por se tratar de dados aferidos anualmente, no primeiro quadrimestre de 2017, o índice de perdas orçamentárias ainda não é possível ser informado, assim como o índice de aderência orçamentária.

Quanto ao índice de agilidade de tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços, a aferição será realizada em julho de 2017.

11 – Fortalecer a governança

Quanto aos índices de governança pública, considerando que o indicador refere-se ao atendimento aos critérios de governança pública estabelecidos pelo TCU, não houve aplicação de novo questionário nesse período.

Em Relação ao índice de governança de pessoas não há dados. O Secretário de Gestão de Pessoas informou que não há ciclo de levantamento de Governança e Gestão de Pessoas a ser realizado pelo TCU para o exercício de 2017.

Também não existem dados concernentes ao índice de governança de aquisições.

12 – Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

Quanto ao indicador de governança de TI, o TRE/PI alcançou o índice de 0,52 no primeiro quadrimestre de 2017, enquanto a meta era de 0,50. O servidor da STI informou que o TCU aplicou pesquisa de Governança de TI, entretanto não divulgou o resultado e que o índice supracitado foi obtido com base em um questionário aplicado pelo CNJ.

O indicador de maturidade em segurança da informação tinha como meta alcançar o nível 2, em maturidade, e atingiu o índice de 0,24, tendo o servidor da STI sugeriu a revisão do referido indicador.

Já o índice para o nivelamento da infraestrutura de TI com meta de 85% o TRE-PI atingiu o índice 76,9%, porém como a Resolução nº 90, que disciplina o índice de nivelamento foi recentemente revogada pela Resolução nº 211 do CNJ se faz necessário rever o cálculo do indicador, uma vez o cálculo se modifica de acordo com a Resolução vigente.

Resumo das deliberações:

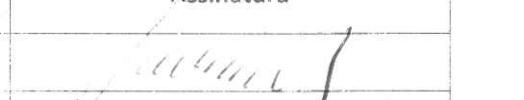
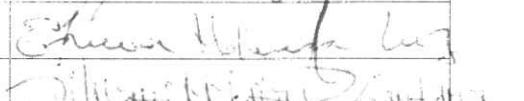
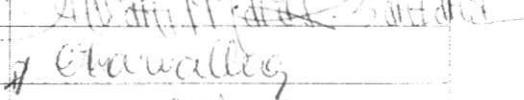
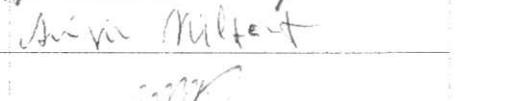
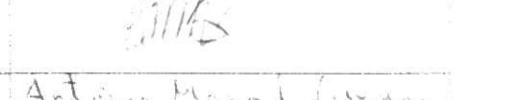
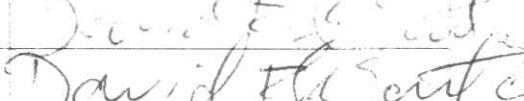
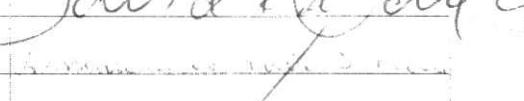
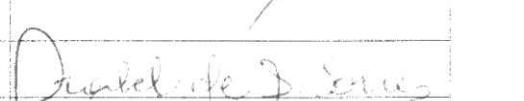
Concluída a apresentação dos resultados referente ao 1º quadrimestre de 2017, o Estatístico passou a palavra para a Assessora de Planejamento e Gestão Estratégica, que sobrelevou o início das atividades concernentes à revisão da Estratégia 2015-2020 do TRE-PI, uma vez que o planejamento estratégico não é estanque e para alcançar os objetivos pretendidos deve adequar-se às necessidades institucionais.

Desse modo, a partir do dia 9 de junho todas as unidades do Tribunal deverão colaborar com a revisão da Estratégia sugerindo, de forma justificada, as modificações pertinentes aos indicadores dos objetivos estratégicos vigentes.

A Assessora de Planejamento e Gestão Estratégica informou que o TRE-PI adotará o novo formato já aplicado por outros Tribunais para realização da RAE, em seguida passou a palavra ao Diretor-Geral, que endossou a necessidade de colaboração de todas as unidades no que se refere ao levantamento das modificações dos objetivos estratégicos com a devida fundamentação.

Desembargador Valério Chaves encerrou a reunião.

 <p>Tribunal Regional Eleitoral do Piauí Máscara: Garante a legitimidade do processo eleitoral</p>	Ata	Código
		TRE-PI – ASPLAN – 2017
	REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – RAE COM OS MEMBROS DO CONGEST (Conselho de Governança da Estratégia) Dados – 1º quadrimestre 2017	Classificação da Informação
		Interno/Externo

Participantes			
Nome	Unidade	Cargo	Assinatura
Des. Valério Neto Chaves	CRE	Coordenador	
Edmar Holanda Luz	DG	Diretor-Geral	
Silvani Maia Resende Santana	STI/ COELEI	Coordenadora	
Álvaro Jaffé Cruz Barros	SGP	Secretário	
Anígia Alves Ferreira Milfont	SGP/COEDE	Coordenadora	
Raimundo Nonato Gonçalves Junior	SAOF	Secretário de Administração e Orçamento substituto	
Antônio Manoel Silveira de Sousa	STI	Secretário substituto	
Joana D'arc Lima	Asplan	Assessora de Planejamento e Gestão Estratégica	
Mara Jordâne Silva Pinto	Ouvidoria	Ouvidoria	
Maria Elisabeth de Sousa Aguiar Schuck	TREciclar	TREciclar	
Iracema Lobo Lima	COCIN	COCIN	
David Ribeiro dos Santos	COCIN	COCIN	
Raquel Maria Ferro Nogueira	COCIN	Coordenadora	
Alessandra do Monte Soares Freire	COCIN	COCIN	
Francisco Fábio Moreira de Castro	GABCOCONP	GABCOCONP	
Isabel de Sousa Torres	CRE/SEPAC	Chefe da Seção	
Jonas Pereira Goudinho	SAOF/SEPEO	Chefe da Seção	
Bruno Mortari	ASPLAN	Estatístico	
Flávia Raphaela Franco Monteiro Barreto	ASPLAN	Equipe Asplan	

 <p>Tribunal Regional Eleitoral do Piauí <i>Mais... Garantir a legitimidade do processo eleitoral</i></p>	Ata	Código
		TRE-PI – ASPLAN – 2017
	REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – RAE COM OS MEMBROS DO CONGEST (Conselho de Governança da Estratégia)	Classificação da Informação
		Interno/Externo

Identificação da Reunião			
Tema	Reunião de Análise da Estratégia – RAE – dados 2º quadrimestre 2017	Data	21/9/2017
Local	Auditório Des. Vicente Ribeiro Gonçalves - TRE/PI	Horário	8 horas
Objetivo	Apresentar e analisar o desempenho do Tribunal a partir dos dados referentes a: maio/jun/jul/ago - 2017		

Notas da Reunião

O Sr. Desembargador Valério Neto Chaves Pinto, Coordenador da CRE do TRE/PI, fez a abertura da reunião do Conselho de Governança da Estratégia, agradeceu a presença de todos e passou a palavra para a Assessora de Planejamento e Gestão Estratégica do TRE-PI, Sra. Joana D'arc Sousa Macêdo Lima, para dar continuidade.

A Assessora de Planejamento informou que a reunião teria por objetivo analisar a Estratégica quanto aos resultados do 2º quadrimestre 2017 e que seria apresentada pelo Estatístico do TRE-PI, servidor Bruno Mortari.

Inicialmente, mediante apresentação por slides, foi feita a leitura do Mapa da Estratégia do TRE-PI 2015-2020 e, em seguida analisados os indicadores adiante referenciados.

Quanto ao objetivo “Combater a Corrupção e a Improbidade administrativa” foram analisados os indicadores EO1.3.1 (Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 1º e 2º graus) e EO1.4.1 (Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 2º grau);

Já no tocante ao objetivo estratégico “Garantir a celeridade e produtividade na prestação jurisdicional”, foram examinados os seguintes indicadores: a) EO2.1.1 (estoque processual de 1º grau), tendo sido informado que o Tribunal está praticamente dobrando o estoque, o que é preocupante; b) EO2.1.2 (estoque processual de 2º grau), ponderando-se que foi feito um controle para reduzir o estoque; c) EO2.2.1 (Atendimento a demanda de 1º grau), tendo sido dito que o 1º grau está atendendo a demanda e que o estoque existente é decorrente das Eleições 2016; d) EO2.2.2 (Atendimento a demanda de 2º grau); e) EO2.3.1 (Julgamento de processos antigos de 1º grau), tendo sido comentado que o índice ficou muito baixo (45%); f) EO2.4.1 (Tempo de tramitação média dos recursos internos de 1º grau), com a informação de que não ocorreu interposição de Embargos de Declaração; g) EO2.4.2 (Tempo de tramitação média dos recursos internos de 2º grau), com a informação de que tem de ser melhorado o tempo médio;

Sobre o objetivo estratégico “Fortalecer a segurança do processo eleitoral” foi retratado o Indicador EO3.1, com os dados referentes à reta final da Biometria.

Com relação ao objetivo “Fomentar a acessibilidade”, analisou-se o Indicador AB.1.3 (Eleitores declarados deficientes), tendo sido dito que será preciso alteração desse indicador, desde a redação e não somente a forma de cálculo, pois o mesmo não representa a realidade. O índice estaria por volta de 10%.

Por fim, acerca do objetivo “Fortalecer a 1ª instância de jurisdição”, examinou-se o Indicador IC2.2 (Cartórios com lotação adequada ao previsto em lei), relatando-se que deverá ser o mesmo melhorado.

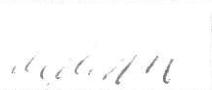
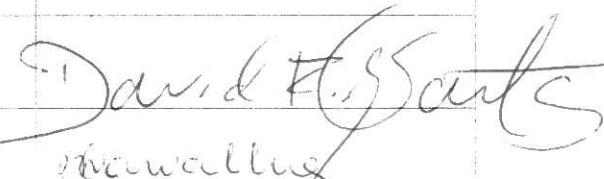
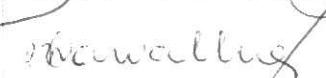
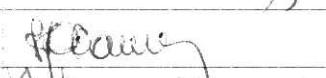
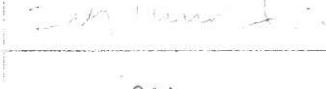
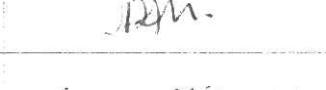
Apresentados os indicadores, a Assessora de Planejamento ressaltou que será preciso revisar o Plano Estratégico 2015-2020 até novembro do corrente ano, com o fim de atualizar indicadores e metas que se fizerem necessários (permanência de dois ou três indicadores como estratégicos e os demais como operacionais), de forma a se adequarem à realidade do Tribunal.

Em anexo, os resultados do desempenho do TRE/PI, com apresentação de gráficos e tabelas comparativas e analíticas.

A assessora de Planejamento e Gestão Estratégica agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião.

Valélio *Joana*
Renata *Paulo*

 <p>Tribunal Regional Eleitoral do Piauí Márcio Garante a legibilidade do processo eleitoral</p>	Ata	Código
		TRE-PI – ASPLAN – 2017
	REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA – RAE COM OS MEMBROS DO CONGEST (Conselho de Governança da Estratégia)	Classificação da Informação
		Interno/Externo

Participantes			
Nome	Unidade	Cargo	Assinatura
Des. Valério Neto Chaves Pinto	CRE	Coordenador	
Adriana Barbosa de Araújo Silva	DG	Diretora-Geral Substituta	
Raquel Maria Ferro Nogueira	COGIN	Coordenadora	
Clarisse Nunes de Carvalho	SGP	Secretária Substituta	
Hediane Lima Xavier	SJ	Secretária	
Antônio Manoel Silveira de Sousa	STI	Secretário Substituto	
Joana Darc Sousa Macedo Lima	ASPLAN	Assessora	
Bruno Mortari	ASPLAN	Servidor	
Raimundo Nonato Gonçalves Júnior	SAOF	Servidor – Representando o titular da Secretaria	
Márcio Igor Carvalho Ribeiro Gonçalves	GABCOSUT	Servidor	
Elias de Freitas Dutra Júnior	ASPLAN	Servidor	
Flávia Raphaela Franco Monteiro Barreto	ASPLAN	Servidora	
Soraya Cybelle Lustosa de Sousa	ASPLAN	Servidora	

Assinatura da Ata			
Data	Nome	Unidade	Assinatura
22/9/2017	Soraya Cybelle Lustosa de Sousa	ASPLAN	