



***Análise da Estratégia
Resultados 2017
3º Quadrimestre***

Teresina. Março/2018.

2015

Visão de futuro: Ser reconhecido pela excelência na efetividade da gestão do processo eleitoral

2020

Missão: Garantir a legitimidade do processo eleitoral

Sociedade

Valores do TRE/PI

Transparência
Comprometimento
Humanização
Celeridade
Integração
Imparcialidade e equidade
Sustentabilidade

Cidadania

Fortalecer a cidadania

CD 1.1 – índice de implementação de projetos impactantes na cidadania
CD 1.2 – índice de avaliação positiva de atendimento da Ouvidoria

Atributos de valor para a sociedade

Credibilidade
Transparência e controle social
Eficiência
Acessibilidade
Ética
Celeridade
Imparcialidade e equidade
Responsabilidade socioambiental

Processos internos

Eficiência Operacional

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.1 – índice de atos em desconformidade identificados nas auditorias
EO 1.2 – índice do grau de cumprimento das recomendações de auditorias
EO 1.3 – índice de tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato (1º e 2º graus)
EO 1.4 – índice de tempo de tramitação média das ações penais eleitorais (1º e 2º graus)

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

EO 2.1 – índice de estoque processual (1º e 2º graus)
EO 2.2 – índice de atendimento à demanda (1º e 2º graus)
EO 2.3 – índice de julgamento de processos antigos (1º e 2º graus)
EO 2.4 – índice do tempo de tramitação médio dos recursos internos (1º e 2º graus)

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.1 – índice de cadastro biométrico
EO 3.2 – índice de inspeções em cartórios eleitorais
EO 3.3 – índice de aderência ao cronograma do planejamento das Eleições

Acessibilidade

Fomentar a acessibilidade

AB 1.1 – índice de acessibilidade ao site eletrônico
AB 1.2 – índice de Unidades aderentes ao padrão de acessibilidade
AB 1.3 – índice de eleitores declarados deficientes

Integração e Comunicação

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.1 – índice de matérias positivas na mídia
IC 1.2 – índice de satisfação com a comunicação interna
IC 1.3 – índice de monitoramento do TRE-PI na internet e redes sociais
IC 1.4 – índice do tempo de resposta das manifestações à Ouvidoria

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.1 – índice de participação do 1º Grau nos eventos de capacitação
IC 2.2 – índice de cartórios com lotação adequada ao previsto em lei
IC 2.3 – índice de adequação das instalações físicas dos cartórios eleitorais.

Sustentabilidade

Fomentar a sustentabilidade

SU 1.1 – índice de alcance das metas socioambientais
SU 1.2 – índice de informatização dos processos e procedimentos administrativos
SU 1.3 – índice de contratações sustentáveis

Pessoas e Recursos

Gestão de Pessoas

Fortalecer a gestão de pessoas

GP 1.1 – índice de mapeamento das competências
GP 1.2 – índice de prevenção à saúde
GP 1.3 – índice de absenteísmo

Gestão Orçamentária e Financeira

Aperfeiçoar a gestão orçamentária

GF 1.1 – índice de perdas orçamentárias
GF 1.2 – índice de aderência orçamentária
GF 1.3 – índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços

Governança e Gestão

Fortalecer a governança

GV 1.1 – índice de governança pública
GV 1.2 – índice de governança de pessoas
GV 1.3 – índice de governança de aquisição

Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.1 – índice de governança de TI
IG 2.2 – índice de maturidade em segurança da informação
IG 2.3 – índice de nivelamento da infraestrutura de TI

TENDÊNCIAS ATUAIS

✓ Democratização e aperfeiçoamento da gestão
✓ Aprimoramento da logística das eleições
✓ Uniformização dos procedimentos
✓ Aperfeiçoamento dos sistemas eleitorais
✓ Valorização da pessoa

✓ Celeridade na prestação jurisdicional
✓ Intensificação do uso de tecnologia da informação
✓ Probidade e combate à corrupção
✓ Capacitação de servidores

CENÁRIO DESEJADO

✓ Excelência no atendimento ao eleitor
✓ Gestão de pessoas por competência, com ênfase na capacitação continuada
✓ Capacitação de servidores alinhada às competências essenciais
✓ Alcance de elevado nível de maturidade em governança
✓ Justiça tempestiva e mais acessível
✓ Melhoria da qualidade do gasto público

✓ Aperfeiçoamento da comunicação com a sociedade
✓ Nivelamento das estruturas de 1º e 2º Graus de Jurisdição
✓ Aperfeiçoamento da Ouvidoria
✓ Probidade Pública
✓ Valorização profissional
✓ Modelagem dos processos de trabalho



PESPECTIVAS

1.SOCIEDADE

2.PROCESSOS INTERNOS

3.PESSOAS E RECURSOS



PESPECTIVAS/TEMAS

Sociedade

- ✓ Cidadania

Processos Internos

- ✓ Eficiência Operacional
- ✓ Acessibilidade
- ✓ Integração e Comunicação
- ✓ Sustentabilidade

Pessoas e Recursos

- ✓ Gestão de Pessoas
- ✓ Gestão Orçamentária e Financeira
- ✓ Governança e Gestão



OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Sociedade

1. Cidadania

- ✓ Fortalecer a cidadania



OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Processos Internos

1. Eficiência Operacional

- ✓ Fortalecer a segurança do processo eleitoral
- ✓ Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa
- ✓ Combater a corrupção e a improbidade administrativa

2. Acessibilidade

- ✓ Fomentar a Acessibilidade

3. Integração e Comunicação

- ✓ Fortalecer a 1ª instância de jurisdição
- ✓ Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

4. Sustentabilidade

- ✓ Fomentar a sustentabilidade



OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Pessoas e Recursos

1. Gestão de Pessoas

- ✓ Fortalecer a gestão de pessoas

2. Gestão Orçamentária e Financeira

- ✓ Aperfeiçoar a gestão orçamentária

3. Governança e Gestão

- ✓ Fortalecer a governança
- ✓ Fortalecer a infraestrutura e governança de TI



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

TRE-PI 2015/2020

- ✓ Perspectivas: 03
- ✓ Temas: 08
- ✓ Objetivos Estratégicos: 12
- ✓ Indicadores: 45
- ✓ Indicadores sem Mensuração: 10
- ✓ Indicadores Revogados: 01
- ✓ Indicadores Mensurados: 34
- ✓ Variáveis: 63



Cidadania

Objetivo Estratégico
Fortalecer a cidadania



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a cidadania

CD1.1 – Implementação de projetos impactantes na cidadania

| VARIÁVEIS | 1º S 2016 | 2º S 2016 | 1º S 2017 | 2º S 2017 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Projetos vinculados estrategicamente à cidadania(PVC) | 3 | 4 | 4 | |
| Total de projetos (TP) | 7 | 19 | 19 | |
| ÍNDICE | 42,8% | 21,1% | 21,1% | |
| META | 30% | 30% | 30% | |

Não foram contabilizados os projetos eleitorais.

$$\frac{PVC}{TP}$$

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: Gerente do EPI/ASPLAN





Fortalecer a cidadania

CD1.2 – Avaliação positiva de atendimento da Ouvidoria

Dados não informados

A Ouvidoria não possui recurso tecnológico para realização de pesquisa. Já foi atendido pela STI pedido de novas funcionalidades no sistema atual da Ouvidoria, e uma delas é a disponibilidade de formulário para pesquisa de satisfação. Estamos aguardando migração dos sistemas para colocá-la em prática.

Quando medir: 20 de janeiro/abril/jul/out

Responsável: Ouvidoria



Eficiência operacional

Objetivo Estratégico

Combater a corrupção e a improbidade administrativa



Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.1 – Atos em desconformidade identificados nas auditorias

Dados não informados

Ainda não foi possível o estabelecimento de critérios de medição (Como Medir) pela unidade responsável, em vista da dificuldade da adequação deste índice aos diferentes tipos de auditorias. Fato esse já exposto à Administração Superior, bem como, à unidade responsável pela elaboração de indicadores.

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: Controle Interno



Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.2 – Grau de cumprimento das recomendações de auditorias

Dados não informados

Verificou-se ausência de delimitação da meta, quando da criação do índice, motivo que impossibilitou a medição proposta nesse indicador.

O meta estipulada é impossível de ser cumprida (alcançar, até 2020, 100% das recomendações cumpridas), visto que anualmente são realizadas novas auditorias as quais são monitoradas no ano seguinte.

Esse mesmo indicador determina que a periodicidade é semestral, tornando inviável a sua aferição, vez que o monitoramento é realizado anualmente.

RC
RH

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: Controle Interno





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 1º grau

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|---------------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Tempo de tramitação (TTC1) | 1579 | 3108 | 3296 | 2678 | 7941 | 6855 | 3992 | 1078 | 1005 | 1110 | 2078 | 8892 | 43611 |
| Quantidade de julgados (QPCMJ1) | 2 | 2 | 4 | 3 | 9 | 7 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 43 |
| ÍNDICE | 789,42 | 1553,77 | 823,94 | 892,70 | 882,31 | 979,25 | 997,98 | 1078,23 | 1005,29 | 1110,37 | 1038,88 | 1270,25 | 1014,21 |
| META | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 |
| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
| Tempo de tramitação (TTC1) | 316 | 5419 | 8631 | 5045 | 2435 | 3539 | 1610 | 5725 | | | | | 32720 |
| Quantidade de julgados (QPCMJ1) | 7 | 11 | 12 | 12 | 6 | 13 | 8 | 22 | | | | | 91 |
| ÍNDICE | 45 | 493 | 719 | 420 | 406 | 272 | 201 | 260 | | | | | 360 |
| META | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | | | | | 270 |

TTC1

QPCMJ1

Responsável: SEOZIC/CRE



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2017



Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação originária

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|---------------------------------|-----|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Tempo de tramitação(TTCRO) | 0 | 689 | 362 | 572 | 2531 | 1674 | 3853 | 1455 | 2419 | 1131 | 1407 | 1307 | 17399 |
| Quantidade de julgados(QPCMJO2) | 0 | 1 | 3 | 6 | 11 | 10 | 10 | 6 | 3 | 4 | 4 | 4 | 62 |
| ÍNDICE | - | 689,28 | 120,55 | 95,30 | 230,09 | 167,36 | 385,33 | 242,49 | 806,18 | 282,76 | 351,75 | 326,76 | 280,63 |
| META | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 |
| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
| Tempo de tramitação(TTCRO) | 0 | 0 | 816 | 0 | 859 | 3055 | 912 | 1092 | | | | | |
| Quantidade de julgados(QPCMJO2) | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | | | | | |
| ÍNDICE | N/A | N/A | 816 | N/A | 859 | 1028 | 912 | 1092 | | | | | |
| META | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 | 270 |

TTCO 2
QPCMJO2

Responsável: CORPAD/SJ





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação recursal

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|---------------------------------|---------|-------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| Tempo de tramitação (TTCR2) | 0 | 66 | 454 | 729 | 0 | 0 | 510 | 1122 | 0 | 273 | 1858 | 372 | 5384 |
| Quantidade de julgados(QPCMJR2) | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 1 | 7 | 2 | 25 |
| ÍNDICE | #DIV/0! | 66,50 | 151,35 | 243,03 | #DIV/0! | #DIV/0! | 254,96 | 186,96 | #DIV/0! | 273,28 | 265,40 | 185,98 | 215,38 |
| META | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
| Tempo de tramitação (TTCR2) | 208 | 213 | 234 | 3018 | 147 | 338 | 307 | 386 | | | | | |
| Quantidade de julgados(QPCMJR2) | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 3 | 3 | 2 | | | | | |
| ÍNDICE | 104 | 106,5 | 117 | 431,1 | 73 | 113 | 102 | 193 | | | | | |
| META | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 |

TTCR 2
QPCMJR2

Responsável: CORPAD/SJ





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.1 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 1º grau

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|--------------------------------|---------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|---------|---------|
| Tempo de tramitação (TTAP1) | 1034 | 0 | 6149 | 3993 | 5650 | 11238 | 11893 | 5096 | 3393 | 1097 | 0 | 3756 | 53299 |
| Quantidade de julgados (QAPJ1) | 1 | 0 | 6 | 2 | 5 | 11 | 9 | 4 | 3 | 2 | 0 | 3 | 46 |
| ÍNDICE | 1034,45 | - | 1024,78 | 1996,74 | 1130,10 | 1021,61 | 1321,40 | 1273,94 | 1131,05 | 548,42 | - | 1252,00 | 1158,68 |
| META | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 |
| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
| Tempo de tramitação (TTAP1) | 0 | 6466 | 19782 | 17323 | 2646 | 27351 | 55061 | 27911 | | | | | |
| Quantidade de julgados (QAPJ1) | 0 | 6 | 8 | 5 | 4 | 11 | 20 | 11 | | | | | |
| ÍNDICE | - | 1078 | 2473 | 3465 | 662 | 2486 | 2753 | 2537 | | | | | |
| META | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 |

TTAP1

QAPJ1

Responsável: SEOZIC/CRE





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.2 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 2º grau

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|--------------------------------|-----|--------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|--------|
| Tempo de tramitação (TTAP2) | 0 | 383 | 0 | 171 | 124 | 231 | 291 | 587 | 511 | 366 | 0 | 0 | 2664 |
| Quantidade de julgados (QAPJ2) | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| ÍNDICE | - | 383,38 | - | 171,41 | 123,55 | 231,41 | 290,65 | 587,44 | 510,60 | 365,62 | - | - | 333,01 |
| META | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 |
| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
| Tempo de tramitação (TTAP2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 3637 | 0 | 0 | 634 | | | | | |
| Quantidade de julgados (QAPJ2) | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | | | | | |
| ÍNDICE | N/A | 163 | N/A | N/A | 1818 | - | - | 634 | | | | | |
| META | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 | 360 |

TTAP 2
QAPJ 2

Responsável: CORPAD/SJ





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.1.1 – Estoque processual de 1º grau

| 2015 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-------|--------|--------|
| Estoque processual de 1º grau (EP2) | 3408 | 3379 | 3316 | 3206 | 3214 | 3494 | 4009 | 4275 | 4297 | 4.567 | 4.468 | 4.404 |
| META 2016 | 5.000 | | | | | | | | | | | |
| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ |
| Estoque processual de 1º grau (EP2) | 4.164 | 4.182 | 4.174 | 4.202 | 4.589 | 4925 | 4963 | 10101 | 6664 | 11581 | 17.311 | 15.806 |
| META 2016 | 5.000 | | | | | | | | | | | |
| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ |
| Estoque processual de 1º grau (EP2) | 16.016 | 15.437 | 14.613 | 13.947 | 13.213 | 12.392 | 11.599 | 10.720 | | | | |
| META 2017 | 5.000 | | | | | | | | | | | |





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.1.2 – Estoque processual de 2º grau

| 2015 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Estoque processual de 2º grau (EP2) | 492 | 488 | 461 | 381 | 308 | 261 | 236 | 223 | 211 | 202 | 193 | 202 |
| META 2015 | | | | | | | | | | | | 300 |
| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ |
| Estoque processual de 2º grau (EP2) | 190 | 191 | 196 | 197 | 187 | 238 | 292 | 297 | 287 | 347 | 316 | 292 |
| META 2016 | | | | | | | | | | | | 200 |
| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ |
| Estoque processual de 2º grau (EP2) | 264 | 352 | 364 | 432 | 393 | 335 | 276 | 266 | | | | |
| META 2017 | | | | | | | | | | | | 100 |

Responsável: CORPAD/SJ





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.1 – Atendimento a demanda de 1º grau

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|--|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-------|------|------|------|------|--------|
| Quantidade de processos julgados de 1º Grau (QPJ1) | 109 | 188 | 222 | 217 | 654 | 650 | 399 | 6458 | 4713 | 211 | 2034 | 1788 | 17.643 |
| Quantidade de processos novos de 1º Grau (QPN1) | 145 | 197 | 270 | 368 | 1680 | 986 | 437 | 11596 | 1276 | 5128 | 7632 | 415 | 30.130 |

| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Quantidade de processos julgados de 1º Grau (QPJ1) | 190 | 386 | 873 | 531 | 746 | 765 | 768 | 830 | | | | | |
| Quantidade de processos novos de 1º Grau (QPN1) | 377 | 197 | 217 | 288 | 570 | 500 | 420 | 554 | | | | | |

QPJ1 – QPN1



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2017



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.2 – Atendimento a demanda de 2º grau

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| Quantidade de processos julgados de 2º Grau (QPJ2) | 20 | 34 | 45 | 73 | 48 | 144 | 111 | 175 | 439 | 177 | 85 | 72 | 1.423 |
| Quantidade de processos novos de 2º Grau (QPN2) | 21 | 39 | 51 | 63 | 99 | 198 | 116 | 165 | 600 | 146 | 67 | 38 | 1.603 |
| ÍNDICE | -180 | | | | | | | | | | | | |
| META 2016 | 100 | | | | | | | | | | | | |
| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
| Quantidade de processos julgados de 2º Grau (QPJ2) | 47 | 88 | 87 | 55 | 114 | 99 | 60 | 84 | | | | | |
| Quantidade de processos novos de 2º Grau (QPN2) | 135 | 100 | 155 | 16 | 56 | 39 | 50 | 86 | | | | | |
| ÍNDICE | -3 | | | | | | | | | | | | |
| META 2017 | 0 | | | | | | | | | | | | |

QPJ2 – QPN2

Responsável: CORPAD/SJ





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.3.1 – Julgamento de processos antigos de 1º grau

| VARIÁVEIS | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|---|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Quantidade de processos julgados ref. estoque de processos antigos de 1º Grau (QPJE1) | 16 | 6 | 39 | 33 | 39 | 15 | 13 | 14 | 12 | 6 | 11 | 0 | 204 |
| Estoque de processos antigos de 1º grau (EPA1) | 1313 | 1297 | 1291 | 1252 | 1219 | 1180 | 1165 | 1152 | 1138 | 1126 | 1120 | 1109 | 1109 |
| Quantidade de processos que entraram na meta de 1º Grau (QPEM1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Quantidade de processos que saíram da meta de 1º Grau (QPES1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ÍNDICE | 15,5% | | | | | | | | | | | | |
| PASSIVO INICIAL | 1.313 | | | | | | | | | | | | |
| META | 90% | | | | | | | | | | | | |





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.3.2 – Julgamento de processos antigos de 2º grau

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Quantidade de processos julgados ref. estoque de processos antigos de 2º Grau (QPJE2) | 6 | 2 | 0 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 5 | 38 |
| Estoque de processos antigos de 2º grau autuados até dez/2014(EPA2) | 62 | 56 | 54 | 54 | 51 | 46 | 42 | 37 | 33 | 32 | 30 | 25 | 25 |
| Quantidade de processos que entraram na meta de 2º Grau (QPEM2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Quantidade de processos que saíram da meta de 2º Grau (QPES2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ÍNDICE | 60% | | | | | | | | | | | | |
| PASSIVO INICIAL | 63 | | | | | | | | | | | | |
| META | 90% | | | | | | | | | | | | |





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.1 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 1º grau

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | TOT |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 1º Grau (TTED1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 12 |
| Quantidade de embargos de declaração julgadas de 1º Grau (QEDJ1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| ÍNDICE | | | | | | | | | | | | 3 |
| META | | | | | | | | | | | | 20 |

TTED1
QEDJ1



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2017



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.2 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 2º grau

| 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|--|-----|-------|-------|-------|--------|-----|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 2º Grau (TTED2) | 0 | 0 | 62 | 213 | 866 | 16 | 78 | 336 | 507 | 1091 | 422 | 247 | 3838 |
| Quantidade de embargos de declaração julgadas de 2º Grau (QEDJ2) | 0 | 0 | 3 | 8 | 6 | 1 | 3 | 10 | 40 | 48 | 9 | 9 | 137 |
| ÍNDICE | - | - | 20,66 | 26,62 | 144,33 | 16 | 26 | 33,6 | 12,67 | 22,72 | 46,88 | 27,44 | 28,01 |
| META | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
| Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 2º Grau (TTED2) | 198 | 523 | 189 | 74 | 812 | 188 | 423 | 182 | | | | | |
| Quantidade de embargos de declaração julgadas de 2º Grau (QEDJ2) | 3 | 3 | 4 | 2 | 12 | 6 | 8 | 5 | | | | | |
| ÍNDICE | 66 | 174,3 | 47,2 | 37 | 67 | 31 | 52 | 36 | | | | | |
| META | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |

TTED 2

QEDJ 2

Responsável: CORPAD/SJ





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico

Fortalecer a segurança do processo eleitoral



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.1 – Cadastro biométrico

| VARIÁVEIS – 2015/2016 | 1º TRI | 2º TRI | 3º TRI | 4º TRI | 1º TRI | 2º TRI | 3º TRI | 4º TRI |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Eleitorado cadastrado biometricamente (ECB) | 858114 | 959604 | 1202865 | 1293219 | 1596548 | 1640378 | 1640378 | 1640378 |
| Eleitorado Total (ET) | 2352942 | 2341704 | 2369711 | 2353132 | 2318880 | 2382701 | 2382701 | 2382701 |
| ÍNDICE | 36% | 41% | 51% | 54,96% | 68,85% | 68,85% | 68,85% | 68,85% |
| META | 50% | 50% | 50% | 50% | 70% | 70% | 70% | 70% |
| | | | | | | | | |
| VARIÁVEIS – 2017 | 1º TRI | 2º TRI | 3º TRI | | | | | |
| Eleitorado cadastrado biometricamente (ECB) | 1782405 | 1934604 | | | | | | |
| Eleitorado Total (ET) | 2377316 | 2388725 | | | | | | |
| ÍNDICE | 75% | 81% | | | | | | |
| META | 85% | 85% | | | | | | |

ECB
ET

Quando medir: 20 de janeiro/abr/jul/out

Responsável: Selogi/STI





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.2 – Inspeções em Cartórios Eleitorais

| VARIÁVEIS | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|-------|-------|------|
| Quantidade de inspeções em cartórios eleitorais(QIC) | 32 | 16 | |
| Total de cartórios (TC) | 98 | 98 | |
| ÍNDICE | 32,6% | 16,3% | |
| META | 25% | 25% | |

$\frac{QIC}{TC}$

Quando medir: 10 de janeiro

Responsável: CRE



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2017



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.3 – Aderência ao cronograma do planejamento das eleições

| VARIÁVEIS 2016 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| Atividades previstas (AP) | 13 | 30 | 35 | 24 | 45 | 45 | 43 | 66 | 46 | 44 | 31 | 24 | 446 |
| Atividades concluídas no prazo (ACP) | 6 | 15 | 19 | 17 | 29 | 31 | 38 | 55 | 39 | 40 | 28 | 22 | 339 |
| ÍNDICE | 46,15% | 50,00% | 54,29% | 70,83% | 64,44% | 68,89% | 88,37% | 83,33% | 84,78% | 90,91% | 90,32% | 91,66% | 76% |
| META | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% |
| VARIÁVEIS 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
| Atividades previstas (AP) | 5 | 1 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Atividades concluídas no prazo (ACP) | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| ÍNDICE | 20% | 0% | N/A | N/A | | | | | | | | | |
| META | 90% | 90% | 90% | 90% | | | | | | | | | |

$\frac{ACP}{AP}$

Responsável: EPI/ASPLAN





Acessibilidade

Objetivo Estratégico
Fomentar a acessibilidade



Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a acessibilidade

AB 1.1 – Acessibilidade ao sítio eletrônico

| VARIÁVEIS | 2013 | 2015 |
|---|-------|-------|
| Quantidade de páginas acessíveis (QPGA) | 103 | 189 |
| Quantidade de páginas verificadas (QPV) | 391 | 281 |
| ÍNDICE | 26,3% | 67,2% |
| META | 50% | 50% |

| VARIÁVEIS | 2016 | 2017 |
|---|-------|--------|
| Quantidade de páginas acessíveis INTERNET(QPGA) | 221 | 261 |
| Quantidade de páginas verificadas INTERNET(QPV) | 273 | 328 |
| Quantidade de páginas acessíveis INTRANET(QPGA) | 172 | 195 |
| Quantidade de páginas verificadas INTRANET(QPV) | 248 | 286 |
| ÍNDICE | 75,4% | 74,26% |
| META | 60% | 70% |

QPGA
QPV

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSTI





Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a acessibilidade

AB 1.2 – Unidades aderentes aos padrões de acessibilidade

| VARIÁVEIS | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|-------|-------|-------|------|
| Total de unidades acessíveis (TUA) (rampas, banheiro e sinalização) | 66 | 63 | 44 | |
| Total de unidades (TU) | 90 | 89 | 92 | |
| ÍNDICE | 73,3% | 71,2% | 44,6% | - |
| META | 30% | 30% | 40% | 50% |

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSAOF





Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a acessibilidade

AB 1.3 – Eleitores declarados deficientes

| VARIÁVEIS | 1º Tri 2017 | 2º Tri 2017 | 3º Tri 2017 | 4º Tri 2017 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Eleitorado deficiente declarado no Cadastro Eleitoral (EDC) | 13.443 | 13.614 | | |
| Quantidade de deficientes identificados pelo IBGE que atendem as exigências de obrigatoriedade do alistamento (QCIBGE) | 238.951 | 238.951 | | |
| ÍNDICE | 5,62% | 5,7% | | |
| META | 50% | 50% | | |

EDC
QCIBGE

Quando medir: 20 de jan/abr/jul/out

Responsável: Selogi/STI



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2017



Integração e comunicação

Objetivo Estratégico

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação



Análise da Estratégia 2015-2020

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.1 – Matérias positivas na mídia

| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Matérias Positivas (QMP) | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | | | | | |
| Matérias Informativas (QMI) | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | | | | | |
| Matérias Negativas (QMN) | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | DNI | | | | | |
| ÍNDICE | | | | | | | | | | | | | |
| META | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | | | | | |

$$\frac{QMP + QMI}{TM}$$

Responsável: IMCOS





Análise da Estratégia 2015-2020

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.2 – Satisfação com a comunicação interna

| ANO | 2011 | 2013 | 2015 | 2017 |
|--------|--------|--------|--------|------|
| ÍNDICE | 56,16% | 60,72% | 67,34% | - |
| META | - | - | 60% | 70% |

Quando medir: 10 de abril de 2018

Responsável: COEDE/SGP





Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.3 – Monitoramento do TRE-PI nas redes sociais

Dados não informados

Quando medir: 20 cada mês

Responsável: IMCOS





Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.4 – Tempo de resposta das manifestações dirigidas à Ouvidoria

Dados não informados

TTM
QMF

Quando medir: 20 de janeiro/abril/jul/out

Responsável: Ouvidoria





Integração e comunicação

Objetivo Estratégico

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.1 – Participação do 1º grau no eventos de capacitação

| VARIÁVEIS | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|-------|-------|------|
| Quantidade de vagas disponibilizadas a servidores de 1º Grau (QVDS) | 198 | 542 | |
| Quantidade de vagas disponibilizadas (QVD) | 628 | 755 | |
| ÍNDICE | 31,5% | 71,8% | |
| META | 30% | 30% | |

$$\frac{QVDS}{QVD}$$

Quando medir: 20 de fevereiro

Responsável: COEDE/SGP





Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.2 – Cartórios com lotação adequada ao previsto em lei

| VARIÁVEIS | 1º 2017 | 1º 2017 |
|--|---------|---------|
| Quantidade de cartórios aderentes à Lei (QCAL) | 21 | |
| Total de cartórios eleitorais (TCA) | 98 | |
| ÍNDICE | 21,4% | |
| META | 35% | |

QCAL
TCA

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: COPES/SGP





Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.3 – Adequação das instalações físicas dos cartórios eleitorais

| VARIÁVEIS | 2016 | 2017 |
|---|-------|------|
| Total de respostas positivas de questionário específico (RTP) | 1040 | |
| total de respostas (TR) | 1335 | |
| ÍNDICE | 77,9% | |
| META | 40% | |



Sustentabilidade

Objetivo Estratégico
Fomentar a sustentabilidade



Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a sustentabilidade

SU1.1 - Alcance das Metas socioambientais

| VARIÁVEIS | JAN | FEV | MAR | ABR |
|--|-----|-----|-----|-----|
| Quantidade de metas ambientais cumpridas | DNI | DNI | DNI | DNI |
| Quantidade de metas ambientais | DNI | DNI | DNI | DNI |

Quando medir: 20 de cada mês

Responsável: TREciclar





Fomentar a sustentabilidade

SU1.2 – Informatização dos processos e procedimentos administrativos

Dados não informados

QPAF
QPA

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: TREciclar





Fomentar a sustentabilidade

SU1.3 – Contratações sustentáveis

Dados não informados

QPAF
QPA

Quando medir: 20 de janeiro/julho

Responsável: GabSAOF





Gestão de Pessoas

Objetivo Estratégico
Fortalecer a gestão de pessoas



Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a sustentabilidade

GP1.1 – Mapeamento das competências

| VARIÁVEIS | 2017 |
|---|-------|
| Quantidade de unidades mapeadas (QUM) | 41 |
| Quantidade de unidades existentes (QUE) | 42 |
| ÍNDICE | 97,6% |
| META | 10% |

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: SGP



Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a sustentabilidade

GP1.2 – Prevenção à saúde

VARIÁVEIS

Quantitativo de servidores que realizaram o exame médico preventivo (QSEX)

Quantidade de servidores convocados(QSC)

ÍNDICE 70,45%

META 80%

Quando medir: 20 de março

Responsável: SGP

QSEX
QSC



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2017



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão de pessoas

GP 1.3 - Absenteísmo

| 2017 | JAN | FEV | MAR | ABR | MAI | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ | TOT |
|--------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ÍNDICE | 16,9% | 20,3% | 21,7% | 24,1% | | | | | | | | | |
| META | 13% | 13% | 13% | 13% | | | | | | | | | |

$$\frac{ALM + AC + AOM}{QS * QDU}$$

Quando medir: 20 de cada mês

Responsável: COPES/SGP





Gestão orçamentária e financeira

Objetivo Estratégico

Aperfeiçoar a gestão orçamentária



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.1 – Perdas Orçamentárias

| VARIÁVEIS | 2016 | 2017 |
|---------------------------|--------------|------|
| Perdas Orçamentárias (PO) | 1.367.233,22 | |
| OE (Orçamento executado) | 1,11% | |
| ÍNDICE | 77,9% | |
| META | 40% | |

PO
OE

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: COOF



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2017



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.2 – Aderência orçamentária

| VARIÁVEIS | 2016 | 2017 |
|--------------------------------------|--------------|------|
| Orçamento executado fielmente (OEF) | 35.027.896,6 | |
| Orçamento de custeio executado (OCE) | 38.578.958,6 | |
| ÍNDICE | 90,08% | |
| META | 72% | |

OEF
OCE

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: COOF



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2017



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.3 – Agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços

| Variáveis | 2016 |
|---|--------|
| Contratações finalizadas no prazo (CFP) | 73 |
| Aquisições finalizadas no prazo (AFP) | 23 |
| Total de contratações (TCO) | 90 |
| Total de aquisições (TA) | 33 |
| ÍNDICE | 78% |
| META | 70,00% |

$$\frac{CFP + AFP}{TCO + TA}$$

Quando medir: 20 de janeiro e 20 de julho

Responsável: GabSAOF





Governança e gestão

Objetivo Estratégico
Fortalecer a governança



Fortalecer a governança

GV 1.1 – Governança pública

Dados não informados

Considerando que o indicador refere-se ao atendimento aos critérios de governança pública estabelecidos pelo TCU, não houve aplicação de novo questionário nesse período.

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: ASPLAN





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a governança

GV 1.2 – Governança de pessoas

| | |
|--------|------|
| ANO | 2014 |
| ÍNDICE | 0,46 |
| META | - |

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSGP





Fortalecer a governança

GV 1.3 – Governança de aquisições

| ANO | 2016 | 2017 |
|--------|------|------|
| ÍNDICE | 50% | DNI |
| META | 41% | 42% |

Dados não informados

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSAOF



Governança e Gestão

Objetivo Estratégico

Fortalecer a infraestrutura e governança de TI



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.1 – Governança de TI

| ANO | 2010 | 2012 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| ÍNDICE | 0,36 | 0,56 | 0,45 | 0,49 | 0,49 | |
| META | - | - | - | 0,46 | 0,46 | |

Quando medir: 20 de janeiro

Responsável: GabSTI





Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.2 – Maturidade em segurança da informação

| ANO | 2016 | 2017 |
|--------|------|------|
| ÍNDICE | 2,3 | |
| META | 1 | |

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSTI



Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.3 – Nivelamento da infraestrutura de TI

A Resolução nº 90 que disciplina o índice de nivelamento foi revogada pela Resolução nº 211 do CNJ.

RA
TR

Quando medir: 20 de março

Responsável: GabSTI

