

Sociedade

Valores do TRE/PI

Transparência
Comprometimento
Humanização
Celeridade
Integração
Imparcialidade e equidade
Sustentabilidade

Cidadania

Fortalecer a cidadania

CD 1.1 – índice de implementação de projetos impactantes na cidadania
CD 1.2 – índice de avaliação positiva de atendimento da Ouvidoria

Atributos de valor para a sociedade

Credibilidade
Transparência e controle social
Eficiência
Acessibilidade
Ética
Celeridade
Imparcialidade e equidade
Responsabilidade socioambiental

Processos internos

Eficiência Operacional

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.1 – índice de atos em desconformidade identificados nas auditorias
EO 1.2 – índice do grau de cumprimento das recomendações de auditorias
EO 1.3 – índice de tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato (1º e 2º graus)
EO 1.4 – índice de tempo de tramitação média das ações penais eleitorais (1º e 2º graus)

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

EO 2.1 – índice de estoque processual (1º e 2º graus)
EO 2.2 – índice de atendimento à demanda (1º e 2º graus)
EO 2.3 – índice de julgamento de processos antigos (1º e 2º graus)
EO 2.4 – índice do tempo de tramitação médio dos recursos internos (1º e 2º graus)

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.1 – índice de cadastro biométrico
EO 3.2 – índice de inspeções em cartórios eleitorais
EO 3.3 – índice de aderência ao cronograma do planejamento das Eleições

Acessibilidade

Fomentar a acessibilidade

AB 1.1 – índice de acessibilidade ao site eletrônico
AB 1.2 – índice de Unidades aderentes ao padrão de acessibilidade
AB 1.3 – índice de eleitores declarados deficientes

Integração e Comunicação

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.1 – índice de matérias positivas na mídia
IC 1.2 – índice de satisfação com a comunicação interna
IC 1.3 – índice de monitoramento do TRE-PI na internet e redes sociais
IC 1.4 – índice do tempo de resposta das manifestações à Ouvidoria

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.1 – índice de participação do 1º Grau nos eventos de capacitação
IC 2.2 – índice de cartórios com lotação adequada ao previsto em lei
IC 2.3 – índice de adequação das instalações físicas dos cartórios eleitorais.

Sustentabilidade

Fomentar a sustentabilidade

SU 1.1 – índice de alcance das metas socioambientais
SU 1.2 – índice de informatização dos processos e procedimentos administrativos
SU 1.3 – índice de contratações sustentáveis

Pessoas e Recursos

Gestão de Pessoas

Fortalecer a gestão de pessoas

GP 1.1 – índice de mapeamento das competências
GP 1.2 – índice de prevenção à saúde
GP 1.3 – índice de absenteísmo

Gestão Orçamentária e Financeira

Aperfeiçoar a gestão orçamentária

GF 1.1 – índice de perdas orçamentárias
GF 1.2 – índice de aderência orçamentária
GF 1.3 – índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços

Governança e Gestão

Fortalecer a governança

GV 1.1 – índice de governança pública
GV 1.2 – índice de governança de pessoas
GV 1.3 – índice de governança de aquisição

Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.1 – índice de governança de TI
IG 2.2 – índice de maturidade em segurança da informação
IG 2.3 – índice de nivelamento da infraestrutura de TI

TENDÊNCIAS ATUAIS

✓ Democratização e aperfeiçoamento da gestão
✓ Aprimoramento da logística das eleições
✓ Uniformização dos procedimentos
✓ Aperfeiçoamento dos sistemas eleitorais
✓ Valorização da pessoa

✓ Celeridade na prestação jurisdicional
✓ Intensificação do uso de tecnologia da informação
✓ Probidade e combate à corrupção
✓ Capacitação de servidores

CENÁRIO DESEJADO

✓ Excelência no atendimento ao eleitor
✓ Gestão de pessoas por competência, com ênfase na capacitação continuada
✓ Capacitação de servidores alinhada às competências essenciais
✓ Alcance de elevado nível de maturidade em governança
✓ Justiça tempestiva e mais acessível
✓ Melhoria da qualidade do gasto público

✓ Aperfeiçoamento da comunicação com a sociedade
✓ Nivelamento das estruturas de 1º e 2º Graus de Jurisdição
✓ Aperfeiçoamento da Ouvidoria
✓ Probidade Pública
✓ Valorização profissional
✓ Modelagem dos processos de trabalho

Sumário





Cidadania

Objetivo Estratégico
Fortalecer a cidadania



Fortalecer a cidadania

CD1.1 – Implementação de projetos impactantes na cidadania

VARIÁVEIS	2016
Projetos vinculados estrategicamente à cidadania(PVC)	3
Total de projetos (TP)	7
ÍNDICE	42,8%
META	30%

Não foi contabilizado os projetos eleitorais.



Eficiência operacional

Objetivo Estratégico

Combater a corrupção e a improbidade administrativa



Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.2 – Grau de cumprimento das recomendações de auditorias

AUDITORIA	PETI	Contratos de terceirização	Almoxarifado	ÍNDICE
Recomendações homologadas (RH)	13	12	16	41
Recomendações cumpridas (RC)	12	11	5	28
ÍNDICE DE CONFORMIDADE	92,30%	91,66%	31,25%	68,29%
META	90%	90%	90%	90%

RC
RH





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 1º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTC1)	1579	3108	3296	2678	7941	6855	3992	1078	1005	1110	2078	8892	43611
Quantidade de julgados (QPCMJ1)	2	2	4	3	9	7	4	1	1	1	2	7	43
ÍNDICE	789,42	1553,77	823,94	892,70	882,31	979,25	997,98	1078,23	1005,29	1110,37	1038,88	1270,25	1014,21
META	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270

$$\frac{TTC1}{QPCMJ1}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Tempo de tramitação (TTC1)	0	1177	1214	2570	4961
Quantidade de julgados (QPCMJ1)	0	1	1	2	4
ÍNDICE	-	1176,62	1214,37	1284,86	1240,18
META	270	270	270	270	270

$$\frac{TTC1}{QPCMJ1}$$





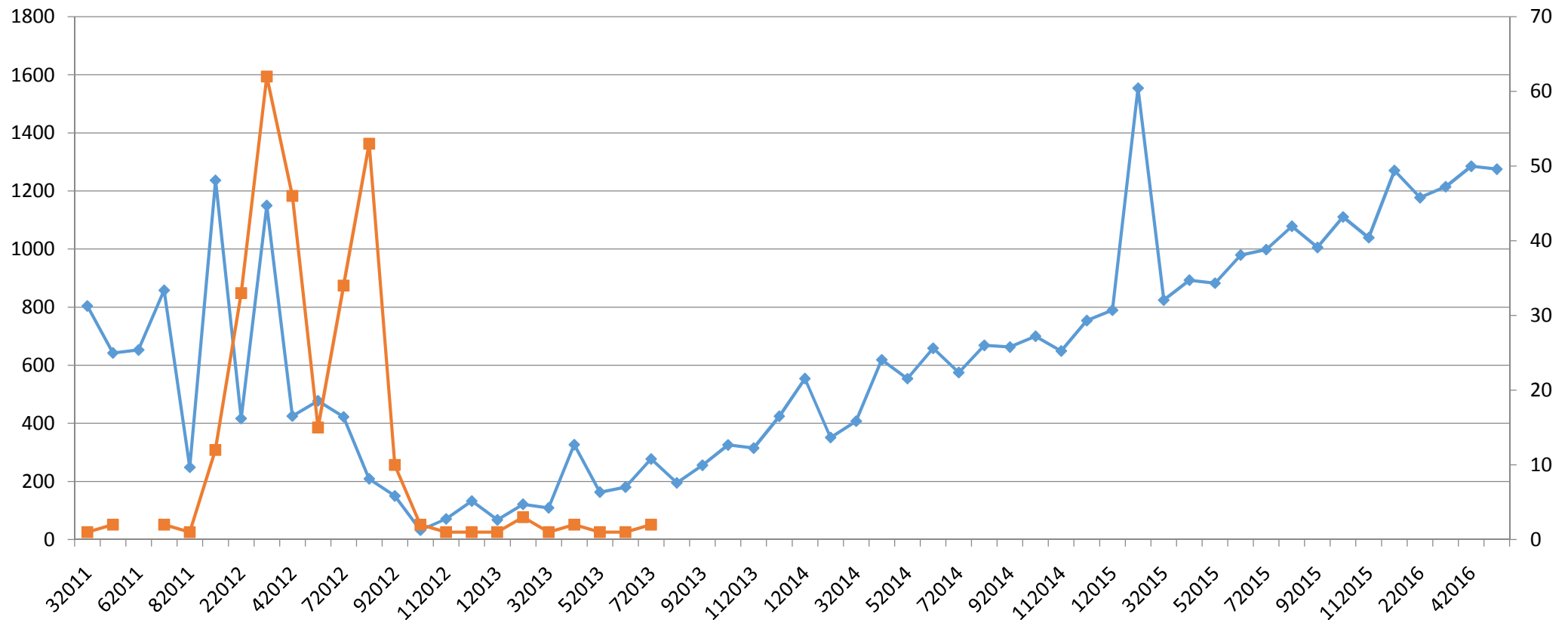
Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 1º grau

Série histórica 2011-2016

Tempo dos Decididos Quantidade de Autuados





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação originária

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTCO2)	0	689	362	572	2531	1674	3853	1455	2419	1131	1407	1307	17399
Quantidade de julgados(QPCMJO2)	0	1	3	6	11	10	10	6	3	4	4	4	62
ÍNDICE	-	689,28	120,55	95,30	230,09	167,36	385,33	242,49	806,18	282,76	351,75	326,76	280,63
META	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270	270

$$\frac{TTCO 2}{QPCMJO 2}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação originária

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Tempo de tramitação(TTCRO)	0	1021	0	558	1580
Quantidade de julgados(QPCMJO2)	0	2	0	1	3
ÍNDICE	-	510,54	-	558,45	526,51
META	270	270	270	270	270

TTCO 2
QPCMJO 2





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação recursal

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação(TTCR2)	0	66	454	729	0	0	510	1122	0	273	1858	372	5384
Quantidade de julgados(QPCMJR2)	0	1	3	3	0	0	2	6	0	1	7	2	25
ÍNDICE	-	66,50	151,35	243,03	-	-	254,96	186,96	-	273,28	265,40	185,98	215,38
META	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90

$$\frac{TTCR\ 2}{QPCMJR\ 2}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação recursal

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Tempo de tramitação (TTCR2)	845	252	1056	259	2411
Quantidade de julgados(QPCMJR2)	2	1	2	1	6
ÍNDICE	422,30	252,29	527,98	258,57	401,90
META	90	90	90	90	90

$$\frac{TTCR 2}{QPCMJR 2}$$





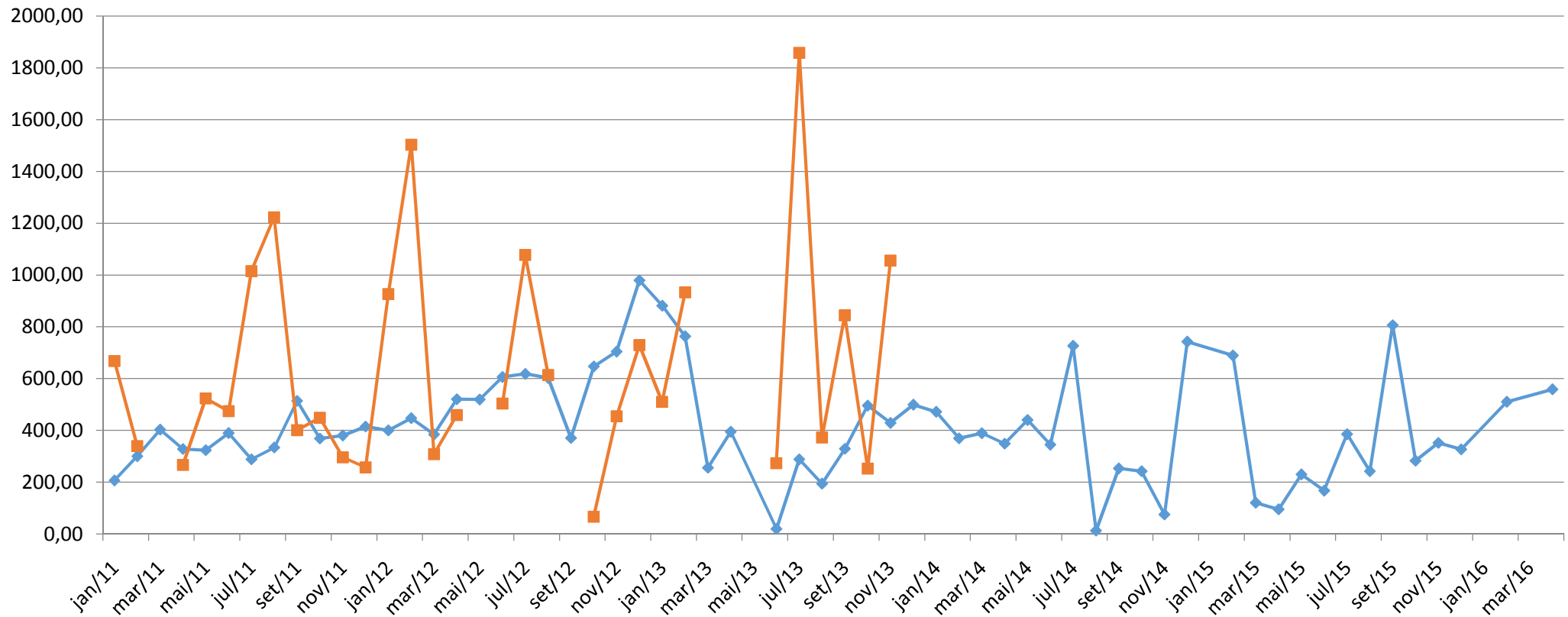
Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.3.1 – Tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato de 2º grau – Ação recursal

Série histórica 2011-2016

Tempo Originários Tempo Recursais





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.2 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 1º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP1)	1034	0	6149	3993	5650	11238	11893	5096	3393	1097	0	3756	53299
Quantidade de julgados (QAPJ1)	1	0	6	2	5	11	9	4	3	2	0	3	46
ÍNDICE	1034,45	-	1024,78	1996,74	1130,10	1021,61	1321,40	1273,94	1131,05	548,42	-	1252,00	1158,68
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360

$$\frac{TTAP1}{QAPJ1}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.2 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Tempo de tramitação (TTAP1)	3831	2632	0	5036	11498
Quantidade de julgados (QAPJ1)	4	4	0	5	13
ÍNDICE	957,74	657,88	-	1007,13	884,47
META	360	360	360	360	360

$$\frac{TTAP1}{QAPJ1}$$





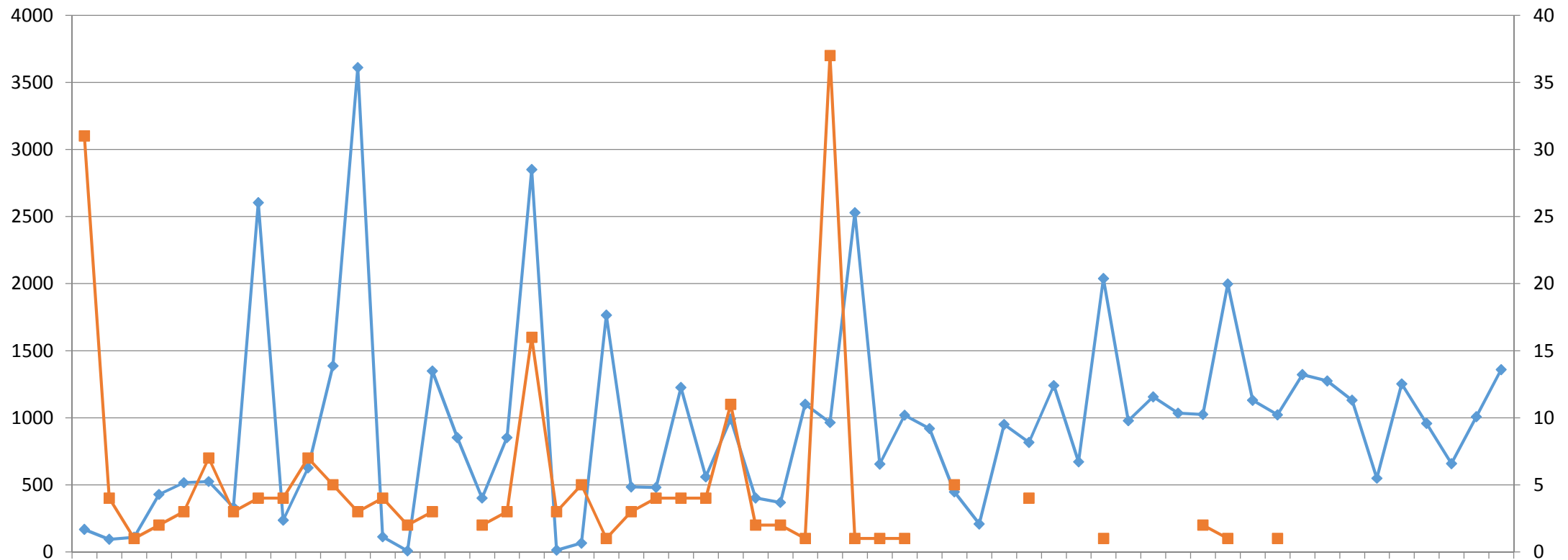
Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.2 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 1º grau

Série Histórica – 2011 a 2016

Tempo ação penal Quantidade autuados





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.2 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 2º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação (TTAP2)	0	383	0	171	124	231	291	587	511	366	0	0	2664
Quantidade de julgados (QAPJ2)	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8
ÍNDICE	-	383,38	-	171,41	123,55	231,41	290,65	587,44	510,60	365,62	-	-	333,01
META	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360	360

$$\frac{TTAP\ 2}{QAPJ\ 2}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.4.2 – Tempo de tramitação média das ações penais eleitorais de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Tempo de tramitação (TTAP2)	0	190	432	400	1021
Quantidade de julgados (QAPJ2)	0	1	1	2	4
ÍNDICE	-	189,58	431,55	200,04	255,30
META	360	360	360	360	360

$$\frac{TTAP\ 2}{QAPJ\ 2}$$





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional



Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.1.1 – Estoque processual de 1º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 1º grau (EP2)	3408	3379	3316	3206	3214	3494	4009	4275	4297	4.567	4.468	4.404
META 2016												5.000
2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 1º grau (EP2)	4.164	4.182	4.174	4.202	4.589							
META 2016												5.000





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.1.2 – Estoque processual de 2º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 2º grau (EP2)	492	488	461	381	308	261	236	223	211	202	193	202
META 2016												300

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Estoque processual de 2º grau (EP2)	190	191	196	197								
META 2016												200





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.1 – Atendimento a demanda de 1º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados de 1º Grau (QPJ1)	116	126	274	215	172	149	129	254	231	288	296	355	2.605
Quantidade de processos novos de 1º Grau (QPN1)	105	115	246	219	500	681	433	275	235	260	364	186	3.619
ÍNDICE	-1.014												
META 2015	1.000												

QPJ 1 – QPN 1





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.1 – Atendimento a demanda de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Quantidade de processos julgados de 1º Grau (QPJ1)	91	173	200	138	602
Quantidade de processos novos de 1º Grau (QPN1)	145	197	270	368	980
ÍNDICE	-378				
META 2016	0				

QPJ1 – QPN1





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.2 – Atendimento a demanda de 2º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados de 2º Grau (QPJ2)	62	44	99	93	81	48	37	29	27	25	23	50	618
Quantidade de processos novos de 2º Grau (QPN2)	65	17	19	20	34	23	24	17	18	16	32	38	323
ÍNDICE	295												
META 2015	100												

QPJ 2 – QPN 2





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.2.2 – Atendimento a demanda de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Quantidade de processos julgados de 2º Grau (QPJ2)	20	34	50	73	177
Quantidade de processos novos de 2º Grau (QPN2)	21	39	51	63	174
ÍNDICE	3				
META 2016	100				

QPJ 2 – QPN 2



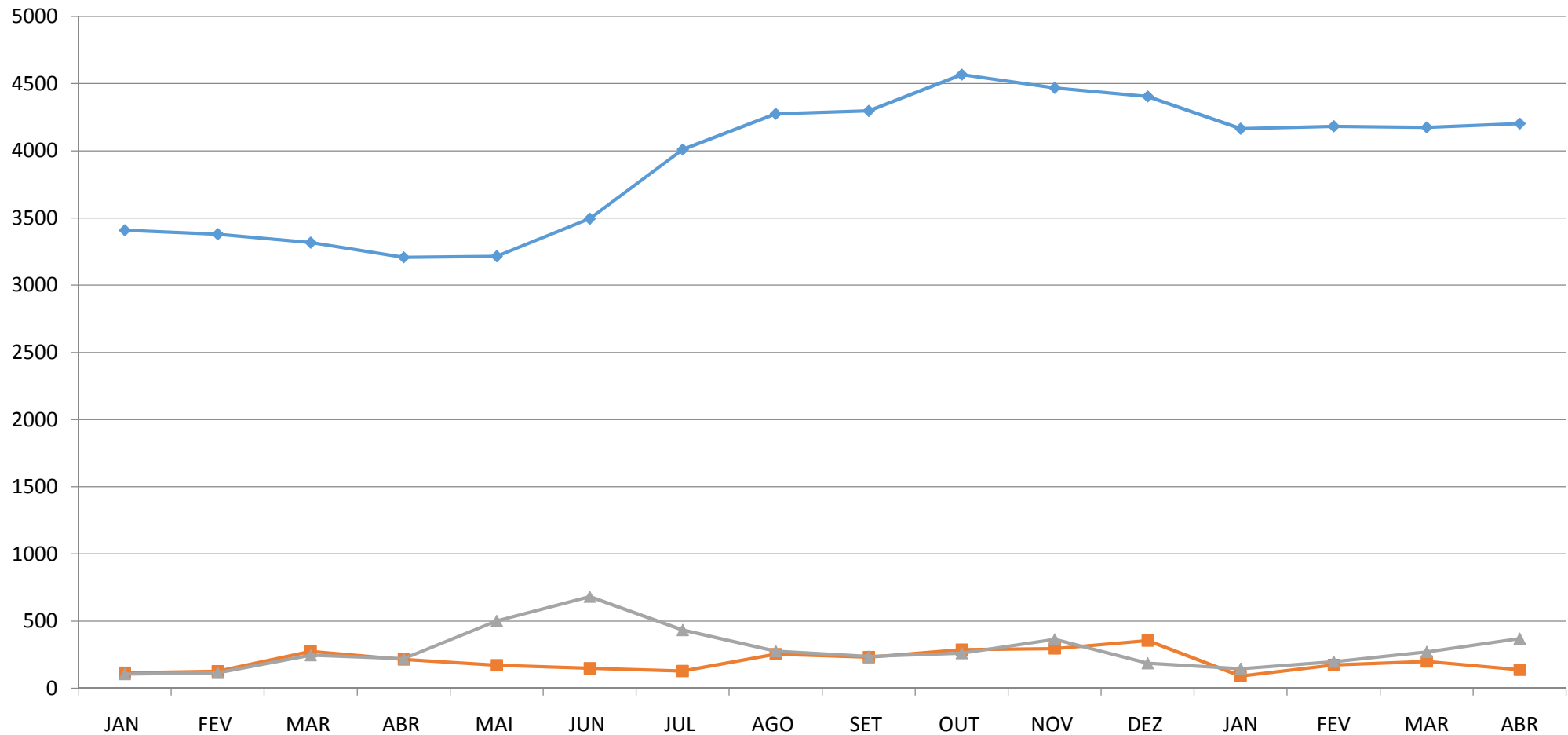


Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

Estatística Processual - 1º Grau

Estoque Julgados Novos



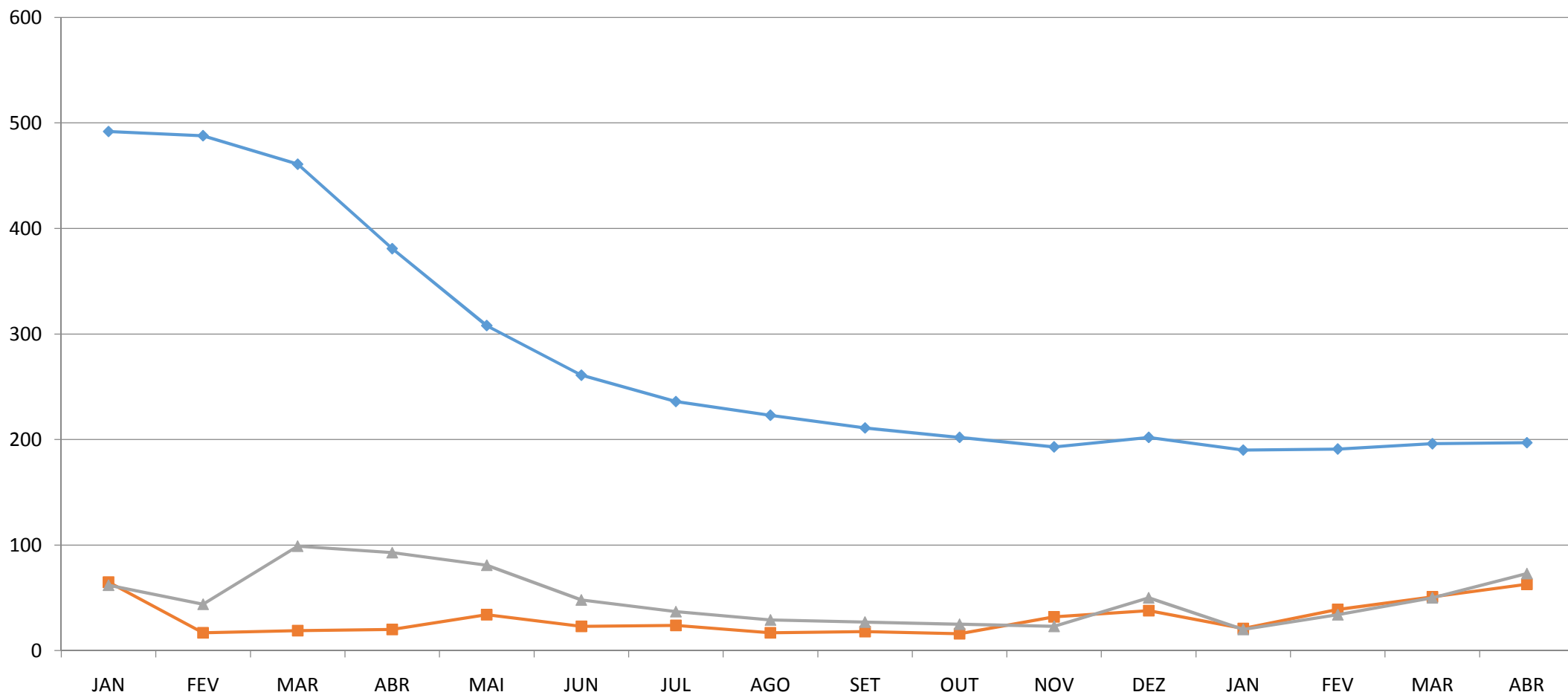


Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

Estatística Processual - 2º Grau

◆ Estoque ■ Novos ▲ Julgados





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.3.1 – Julgamento de processos antigos de 1º grau

VARIÁVEIS	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Quantidade de processos julgados ref. estoque de processos antigos de 1º Grau (QPJE1)	56	69	153	98	52	41	43	67	39	47	38	24
Estoque de processos antigos de 1º grau (EPA1)	2124	2055	1902	1804	1752	1711	1668	1601	1562	1515	1477	1453
Quantidade de processos que entraram na meta de 1º Grau (QPEM1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Quantidade de processos que saíram da meta de 1º Grau (QPES1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÍNDICE	59,01%											
PASSIVO INICIAL	3.545											
META	90%											





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.3.2 – Julgamento de processos antigos de 2º grau

VARIÁVEIS	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Quantidade de processos julgados ref. estoque de processos antigos de 2º Grau (QPJE2)	0	2	0	2	4	0	1	0	2	0	0	1	12
Estoque de processos antigos de 2º grau (EPA2)	22	20	20	18	14	14	13	13	11	11	11	10	10
Quantidade de processos que entraram na meta de 2º Grau (QPEM2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Quantidade de processos que saíram da meta de 2º Grau (QPES2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÍNDICE	97,6%												
PASSIVO INICIAL	422												
META	90%												





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.1 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 1º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 1º Grau (TTED1)	0	0	65	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 1º Grau (QEDJ1)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÍNDICE	IND	IND	65	IND	IND	IND	IND	IND	65	IND	IND	IND
META	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

$$\frac{TTED1}{QEDJ1}$$





Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.1 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 1º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 1º Grau (TTED1)	0	0	0	0
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 1º Grau (QEDJ1)	0	0	0	0
ÍNDICE	IND	IND	IND	IND
META	20	20	20	20

TTED1
QEDJ1





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.2 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 2º grau

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 2º Grau (TTED2)	611	495	664	485	543	490	309	704	110	241	50	498	5.200
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 2º Grau (QEDJ2)	15	10	10	8	6	7	6	13	3	6	2	8	94
ÍNDICE	40,7	49,5	66,4	60,6	90,5	70,0	51,5	54,2	36,7	40,2	25,0	62,3	55,3
META	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

TTED 2
QEDJ 2





Análise da Estratégia 2015-2020

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

EO 2.4.2 – Tempo de tramitação médio dos recursos internos de 2º grau

2016	JAN	FEV	MAR	ABR
Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados de 2º Grau (TTED2)	0	0	62	213
Quantidade de embargos de declaração julgadas de 2º Grau (QEDJ2)	0	0	3	8
ÍNDICE	IND	IND	20,6	26,6
META	20	20	20	20

TTED 2
QEDJ 2





Eficiência operacional

Objetivo Estratégico

Fortalecer a segurança do processo eleitoral



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.1 – Cadastro biométrico

VARIÁVEIS	1º TRI	2º TRI	3º TRI	4º TRI	1º TRI
Eleitorado cadastrado biometricamente (ECB)	858114	959604	1202865	1293219	1596548
Eleitorado Total (ET)	2352942	2341704	2369711	2353132	2318880
ÍNDICE	36%	41%	51%	54,96%	68,85%
META	50%	50%	50%	50%	70%

$\frac{ECB}{ET}$



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2015



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.2 – Inspeções em Cartórios Eleitorais

VARIÁVEIS	2015	2016 – 1º TRI
Quantidade de inspeções em cartórios eleitorais(QIC)	32	16
Total de cartórios (TC)	98	98
ÍNDICE	32,6%	16,3%
META	25%	25%

$$\frac{QIC}{TC}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a segurança do processo eleitoral

EO 3.3 – Aderência ao cronograma do planejamento das eleições

VARIÁVEIS	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Atividades concluídas no prazo (ACP)	11	19	33	38	101
Atividades previstas (AP)	14	30	37	28	109
ÍNDICE	78,57%	63,33%	89,19%	135,71%	92,66%
META	90%	90%	90%	90%	90%

$$\frac{ACP}{AP}$$





Acessibilidade

Objetivo Estratégico
Fomentar a acessibilidade



Fomentar a acessibilidade

AB 1.1 – Acessibilidade ao sítio eletrônico

VARIÁVEIS	2013	2015
Quantidade de páginas acessíveis (QPGA)	103	189
Quantidade de páginas verificadas (QPV)	391	281
ÍNDICE	26,3%	67,2%
META	50%	50%

$$\frac{QPGA}{QPV}$$





Fomentar a acessibilidade

AB 1.2 – Unidades aderentes aos padrões de acessibilidade

VARIÁVEIS	2014	2015
Total de unidades acessíveis (TUA) (rampas, banheiro e sinalização)	66	63
Total de unidades (TU)	90	89
ÍNDICE	73,3%	71,2%
META	30%	30%



Fomentar a acessibilidade

AB 1.3 – Eleitores declarados deficientes

VARIÁVEIS	2015	2016
Eleitorado deficiente declarado no Cadastro Eleitoral (EDC)	7547	12077
Quantidade de deficientes identificados pelo IBGE que atendem as exigências de obrigatoriedade do alistamento (QCIBGE)	20009	20009
ÍNDICE	37,3%	60,3%
META	30%	30%

EDC
QCIBGE





Integração e comunicação

Objetivo Estratégico

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação



Análise da Estratégia 2015-2020

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.1 – Matérias positivas na mídia

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Matérias Positivas (QMP)	3	2	6	0	1	DI	DI	DI	0	2	3	0	17
Matérias Informativas (QMI)	26	13	40	22	19	DI	DI	DI	19	100	127	18	384
Matérias Negativas (QMN)	3	1	3	2	1	DI	DI	DI	1	1	1	0	13
ÍNDICE	90,63%	93,75%	93,88%	91,67%	95,24%	-	-	-	95,00%	99,03%	99,24%	100,00%	96,86%
META	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%

DI: Dados indisponíveis

QMP
TM



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2015



Análise da Estratégia 2015-2020

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.1 – Matérias positivas na mídia

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Matérias Positivas (QMP)	3	0	0	2	5
Matérias Informativas (QMI)	43	55	24	65	187
Matérias Negativas (QMN)	2	0	0	1	3
ÍNDICE	95,83%	100,00%	100,00%	98,53%	98,46%
META	75%	75%	75%	75%	75%

QMP
TM



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2015



Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.2 – Satisfação com a comunicação interna

ANO	2011	2013	2015
ÍNDICE	56,16%	60,72%	67,34%
META	-	-	60%



Análise da Estratégia 2015-2020

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.4 – Tempo de resposta das manifestações dirigidas à Ouvidoria

VARIÁVEIS	1º TRI	2º TRI	3º TRI	4º TRI	1º TRI 2016
Tempo de tramitação das manifestações (TTM)	254	209	85	365	957
Quantidade de manifestações finalizadas (QMF)	101	69	125	224	435
ÍNDICE	2,51	3,03	0,68	1,63	2,20
META	1	1	1	1	1

TTM
QMF



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2015



Integração e comunicação

Objetivo Estratégico

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.1 – Participação do 1º grau no eventos de capacitação

VARIÁVEIS	1º SEM	2015
Quantidade de vagas disponibilizadas a servidores de 1º Grau (QVDS)	198	198
Quantidade de vagas disponibilizadas (QVD)	413	628
ÍNDICE		31,5%
META		30%

$$\frac{QVDS}{QVD}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.2 – Cartórios com lotação adequada ao previsto em lei

VARIÁVEIS	1º SEM	2º SEM
Quantidade de cartórios aderentes à Lei (QCAL)	31	29
Total de cartórios eleitorais (TCA)	98	98
ÍNDICE	32%	29,6%
META	30%	30%

$$\frac{QCAL}{TCA}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

IC 2.3 – Adequação das instalações físicas dos cartórios eleitorais

VARIÁVEIS	2015	VARIÁVEIS	2015
Suficiência de área	60,6%	Limpeza do imóvel	77,5%
Sanitário	91,0%	Pintura	67,4%
Piso adequado	97,7%	Infiltrações	57,3%
Cobertura do imóvel	96,6%	Mobiliário adequado	77,5%
Reservatório de água	82,0%	Iluminação e ventilação	76,4%
Instalações elétricas	73,0%	Acessibilidade	71,2%
Rede de comunicação	85,4%	Localização	95,5%
Segurança	61,8%	ÍNDICE	78,06%
		META	30%





Sustentabilidade

Objetivo Estratégico
Fomentar a sustentabilidade



Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a sustentabilidade

SU1.1 - Alcance das Metas socioambientais

VARIÁVEIS	2015	META
Consumo de água (m³ / colaborador)	19,31	16,10
Consumo de energia elétrica (Kwh / col)	2.168	2.133
Consumo de Papel (resmas / colaborador)	6,98	5,20
Consumo de Tonners (cartuchos / col)	0,61	0,46
Consumo de canetas (unid. / col)	5,77	5,00
Consumo de copos descartáveis (unid. / col)	4,25	4,72
Quantidade de resíduos sólidos (Kg / col)	18,5%	50,0%



ÍNDICE 14,29%

META 65%





Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a sustentabilidade

SU1.2 – Informatização dos processos e procedimentos administrativos

VARIÁVEIS	1º SEMESTRE
Quantidade de processos administrativos físicos (QPAF)	0
Quantidade de processos administrativos (QPA)	306
ÍNDICE	0%
META	15%

$$\frac{QPAF}{QPA}$$





Gestão de Pessoas

Objetivo Estratégico
Fortalecer a gestão de pessoas



Análise da Estratégia 2015-2020

Fomentar a sustentabilidade

GP1.2 – Prevenção à saúde

VARIÁVEIS	2015
Quantitativo de servidores que realizaram o exame médico preventivo (QSEX)	279
Quantidade de servidores convocados(QSC)	360
ÍNDICE	78%
META	80%

$$\frac{QSEX}{QSC}$$



Tribunal Regional Eleitoral
do Piauí

Reunião de Análise da Estratégia 2015



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão de pessoas

GP 1.3 - Absenteísmo

2015	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOT
Abstenções por licença-médica (ALM)	419	276	818	381	529	638	288	462	542	344	296	235	5228
Abstenções por compensação (AC)	550	552	552	443	472	553	622	411	385	383	330	281	5534
Abstenções por outros motivos (AOM)	392	100	119	188	154	236	190	702	199	485	81	74	2920
Quantidade de servidores (QS)	590	590	590	590	590	590	590	590	590	590	590	590	590
Quantidade de dias úteis (QDU)	17	22	18	20	21	23	20	21	19	19	20	13	233
ÍNDICE	13,57%	7,15%	14,02%	8,58%	9,32%	10,52%	9,32%	12,71%	10,04%	10,81%	5,99%	7,69%	9,95%
META	13%	13%	13%	13%	13%	13%	13%	13%	13%	13%	13%	13%	13%

$$\frac{ALM + AC + AOM}{QS * QDU}$$





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão de pessoas

GP 1.3 - Absenteísmo

2016	JAN	FEV	MAR	ABR	TOT
Abstenções por licença-médica (ALM)	222	611	458	335	1626
Abstenções por compensação (AC)	394	358	340	335	1427
Abstenções por outros motivos (AOM)	109	349	243	128	829
Quantidade de servidores (QS)	590	590	590	590	590
Quantidade de dias úteis (QDU)	17	18	17	21	73
ÍNDICE	7,23%	12,41%	10,38%	6,44%	9,01%
META	13%	13%	13%	13%	13%

$$\frac{ALM + AC + AOM}{QS * QDU}$$

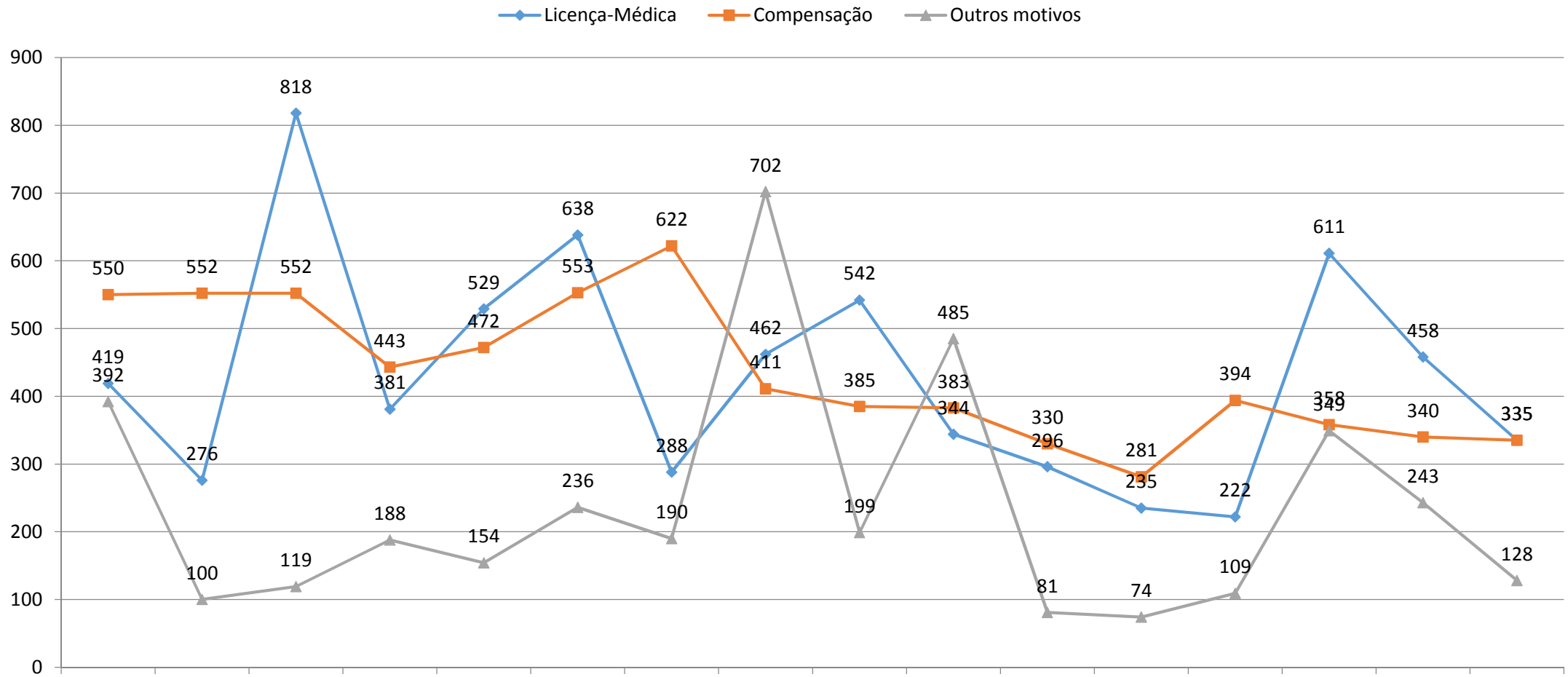




Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão de pessoas

GP 1.3 - Absenteísmo





Gestão orçamentária e financeira

Objetivo Estratégico

Aperfeiçoar a gestão orçamentária



Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.1 – Perdas Orçamentárias

VARIÁVEIS	2015 R\$
Perdas Orçamentárias (PO)	2.765.742,59
Orçamento Executado (OE)	140.764.522,76
ÍNDICE	1,96%
META	16%

$\frac{PO}{OE}$





Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.2 – Aderência orçamentária

VARIÁVEIS	2015 R\$
Orçamento executado fiel ao planejado (OEF)	21.809.048,77
Orçamento de custeio executado (OCE)	27.405.188,21
ÍNDICE	79,58%
META	70%

OEF
OCE





Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a gestão orçamentária

GF 1.3 – Agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços

2015	1º SEM	2º SEM
Contratações finalizadas no prazo (CFP)	7	26
Aquisições finalizadas no prazo (AFP)	6	10
Total de contratações (TCO)	25	32
Total de aquisições (TA)	10	14
ÍNDICE	37,14%	78,26%
META	70,00%	70,00%

$$\frac{CFP + AFP}{TCO + TA}$$





Governança e gestão

Objetivo Estratégico
Fortalecer a governança



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a governança

GV 1.2 – Governança de pessoas

Componentes do modelo de avaliação	Capacidade 2014	ANO	2014	2015
Liderança da alta administração	45,9%	ÍNDICE	0,39	0,49
Alinhamento estratégico	60,2%	META	-	0,47
Gestão da liderança e do conhecimento	37,9%			
Cultura orientada a resultados	25%			
Gestão de talentos	20%			
Controle da concessão de direitos e vantagens	90%			
Accountability	45,6%			





Governança e gestão

Objetivo Estratégico

Fortalecer a infraestrutura e governança de TI



Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.1 – Governança de TI

ANO	2010	2012	2014	2015
ÍNDICE	0,36	0,56	0,45	0,49
META	-	-	-	0,46



Análise da Estratégia 2015-2020

Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.2 – Maturidade em segurança da informação

VARIÁVEIS	2015 (1 a 5)	ÍNDICE	2,3
Política de segurança	2,5	META	1
Organizando a segurança da informação	1,8		
Gestão de ativos	2,6		
Segurança em recursos humanos	2,2		
Segurança física e do ambiente	3,5		
Gerenciamento das operações e comunicações	2,5		
Controle de acessos	2,7		
Aquisição e desenvolvimento e manutenção dos sistemas de informação	2,9		
Gestão de incidentes	1,4		
gestão da continuidade do negócio	1		
Conformidade	2,6		
Política de segurança	2,5		





Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

IG 2.3 – Nivelamento da infraestrutura de TI

VARIÁVEIS	2015
Quantidade de requisitos atendidos	7
Quantidade de requisitos na Resolução CNJ nº 90/2009	7
ÍNDICE	100%
META	80%



Indicadores sob análise

Indicadores prejudicados



Fortalecer a cidadania

CD1.2 – Avaliação positiva de atendimento à Ouvidoria

O TRE-PI não possui sistema de avaliação de atendimento para a Ouvidoria.



Combater a corrupção e a improbidade administrativa

EO 1.1 – Atos em desconformidade nas auditorias

Indicador prejudicado pela
impossibilidade de extração da
informação.



Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

IC 1.3 – monitoramento do TRE-PI na internet e redes sociais

Os dados do indicador são obtidos através de um sistema de monitoramento, ainda não implantado no TRE.



Fomentar a sustentabilidade

SU1.3 – Contratações sustentáveis

Dados não informados

O TRE-PI ainda não dispõe de meios ou regulamentação que permita a avaliação de critérios de sustentabilidade.

Porém, são observados alguns critérios sustentáveis em contratos, tais como:

- a) utilização de madeira certificada em mobiliários;
- b) máquinas e equipamentos com selo Procel A de eficiência energética;
- c) logística reversa para o recolhimento e descarte ecologicamente corretos de bens como baterias, pneus, equipamentos elétricos e eletrônicos;
- d) aquisição de papel fabricado com madeira de reflorestamento ou papel reciclado;
- e) lâmpadas de baixo consumo de energia (inclusive está em curso projeto para instalação de lâmpadas led em áreas de circulação e nos banheiros);



Fortalecer a governança

GV 1.1 – Governança pública

Dados não informados



Fortalecer a governança

GV 1.3 – Governança de aquisição

Dados não informados



Fomentar a sustentabilidade

GP1.1 – Mapeamento das competências

Indicador prejudicado por problemas na
extração dos dados.