

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|-------------------|-----------|---------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Execução do Planejamento das Eleições | | | | | |
| Perspectiva | Resultados | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Assegurar a realização de um processo eleitoral legítimo, seguro e transparente | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual de atividades previstas no Planejamento das Eleições executadas dentro do prazo planejado | | | | | |
| Tipo de indicador | Resultado | | | | | |
| Fórmula | $iEPE = \frac{AEP}{AP}$ <p>onde:</p> <p>iEPE = Índice de Execução do Planejamento das Eleições AEP = Número de atividades executadas dentro do prazo previsto AP = Número de atividades planejadas</p> | | | | | |
| Periodicidade | Ano eleitoral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades da Secretaria do TRE-PI | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Programa das Eleições | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: 70% | 2024: 70% | 2025: - | 2026: 80% |
| Histórico do indicador | 2021:- | 2022: 58% | | | | |
| Observação | | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Planejar avaliação de riscos dos planos de ação e projetos. | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Satisfação com os Serviços Prestados pelo TRE-PI | | | | | |
| Perspectiva | Resultados | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Promover a relação institucional com a sociedade | | | | | |
| Descrição | Aferir o grau de satisfação das pessoas com os serviços prestados pelo TRE-PI | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iS = \frac{iS_P + iS_R}{2} \times 100$ <p>obtido a partir das fórmulas abaixo:</p> $iS_P = \frac{TR_{P4} + TR_{P5}}{Tr_P}$ $iS_R = \frac{TR_{R4} + TR_{R5}}{Tr_R}$ <p>onde:</p> <p>iS = Índice de Satisfação com os Serviços Prestados pelo TRE-PI iS_P = Índice de Satisfação com o Serviço Presencial Prestado pelo TRE-PI TR_{P4} = Total de Respondentes da pesquisa que assinalaram a nota 4 para o atendimento presencial TR_{P5} = Total de Respondentes da pesquisa que assinalaram a nota 5 para o atendimento presencial Tr_P = Total de respostas para as perguntas da pesquisa de atendimento presencial iS_R = Índice de Satisfação com o Serviço Remoto Prestado pelo TRE-PI TR_{R4} = Total de Respondentes da pesquisa que assinalaram a nota 4 para o atendimento remoto TR_{R5} = Total de Respondentes da pesquisa que assinalaram a nota 5 para o atendimento remoto Tr_R = Total de respostas para as perguntas da pesquisa de atendimento remoto</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Todas as unidades do Tribunal | | | | | |
| Responsável pela medição | Ouvidoria | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Resultado da pesquisa extraído no sistema de pesquisa de satisfação da Ouvidoria | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: 95,0% | 2022: 95,2% | 2023: 90% | 2024: 90% | 2025: 90% | 2026: 90% |
| Histórico do indicador | 2021: Não medido | 2022: 92,8% | | | | |
| Observação | Os questionários das pesquisas estão disponíveis no link: https://www.tre-pi.jus.br/institucional/ouvidoria/pesquisa-de-satisfacao | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Fomentar a capacitação dos servidores (as) para atendimento a pessoas em relação aos serviços do Tribunal | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Satisfação com o Atendimento Prestado pela Ouvidoria | | | | | |
| Perspectiva | Resultados | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Promover a relação institucional com a sociedade | | | | | |
| Descrição | Aferir o grau de satisfação das pessoas atendidas pela Ouvidoria | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iS_{Ouv} = \left(\frac{O_1 + B_1 + O_2 + B_2 + O_3 + B_3}{Tr} \right) \times 100$ <p>onde:</p> <p>iS_{Ouv} = Índice de Satisfação com o Atendimento Prestado pela Ouvidoria O_1 = Número de pessoas que responderam ótimo na Pergunta 1 B_1 = Número de pessoas que responderam bom na Pergunta 1 O_2 = Número de pessoas que responderam ótimo na Pergunta 2 B_2 = Número de pessoas que responderam bom na Pergunta 2 O_3 = Número de pessoas que responderam ótimo na Pergunta 3 B_3 = Número de pessoas que responderam bom na Pergunta 3 Tr = Total de respostas para as 3 perguntas</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Ouvidoria | | | | | |
| Responsável pela medição | Ouvidoria | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Resultado da pesquisa extraído no Sistema Eletrônico de Informações - SEI | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: 92% | 2022: 91% | 2023: 90% | 2024: 90% | 2025: 90% | 2026: 90% |
| Histórico do indicador | 2021: 93% | 2022: 89% | | | | |
| Observação | Na pesquisa de satisfação com o atendimento prestado pela Ouvidoria são avaliados três quesitos nos quais o usuário pode avaliar como positivo (ótimo e bom) ou negativo (ruim e péssimo): Pergunta 1: Clareza da resposta Pergunta 2: Qualidade da resposta Pergunta 3: Tempo de resposta | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Capacitação das(os) servidoras(es) da Ouvidoria - Melhoria contínua do atendimento prestado pela Ouvidoria - Atualização de normativos internos | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|--------------|-------------------|------------|------------|------------|
| Nome do Indicador | Índice de Atendimento à Demanda do 1º Grau | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional | | | | | |
| Descrição | Afere a capacidade dos Cartórios Eleitorais (CE) em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%. Computar os processos de 1º grau, somando-se os casos de conhecimento e de execução. O indicador reflete o percentual de Cartórios Eleitorais (CE) com IAD maior ou igual a 100% | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $IAD_1 = \frac{N^{\circ} \text{ de CE com IAD} \geq 100\%}{N^{\circ} \text{ total de CE}} \times 100$ <p>obtido a partir da fórmula abaixo para cada Cartório Eleitoral:</p> $IAD_{1i} = \frac{T_{baix1i}}{C_{n1i}} \times 100$ <p>onde:</p> <p>IAD_{1i} = Índice de Atendimento à Demanda T_{baix1i} = Total Baixados C_{n1i} = Casos Novos i = Cartório Eleitoral</p> | | | | | |
| Periodicidade | Trimestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Cartórios Eleitorais | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema ATENA | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 100% | 2022: 100% | 2023: 100% | 2024: 100% | 2025: 100% | 2026: 100% |
| Histórico do indicador | 2021: 135% | 2022: 284,3% | | | | |
| Observação | As classes judiciais a serem consideradas são as constantes no glossário JUSTIÇA EM NÚMEROS | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Estabelecer política de uniformização de atos processuais - Estabelecer uma política de controle e apoio da tramitação processual - Aprimorar a comunicação com as partes interessadas | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|-------------------|------------|------------|------------|
| Nome do Indicador | Índice de Atendimento à Demanda do 2º Grau | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional | | | | | |
| Descrição | Afere a capacidade da Secretaria Judiciária e Gabinetes em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%. O indicador reflete o percentual de Unidades Judiciárias do 2º Grau com IAD maior ou igual a 100% | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $IAD_2 = \frac{N^{\circ} \text{ de } UJ_2 \text{ com IAD} \geq 100\%}{N^{\circ} \text{ total de } UJ_2} \times 100$ <p>obtido a partir da fórmula abaixo para cada Unidade Judiciária do 2º Grau (UJ₂)</p> $IAD_{2i} = \frac{T_{baix_{2i}}}{C_{n_{2i}}} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>IAD_{2i}</i> = Índice de Atendimento à Demanda <i>T_{baix_{2i}}</i> = Total Baixados <i>C_{n_{2i}}</i> = Casos Novos <i>i</i> = Unidade Judiciária do 2º Grau</p> | | | | | |
| Periodicidade | Trimestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades Judiciárias do 2º Grau / Secretaria Judiciária - SJ | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema ATENA | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 100% | 2022: 100% | 2023: 100% | 2024: 100% | 2025: 100% | 2026: 100% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: 85,4% | | | | |
| Observação | As classes judiciais a serem consideradas são as constantes no glossário JUSTIÇA EM NÚMEROS | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Estabelecer política de uniformização de atos processuais - Estabelecer uma política de controle e apoio da tramitação processual - Aprimorar a comunicação com as partes interessadas | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Taxa de Congestionamento Líquida do 1º Grau | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $TCL_1 = \frac{Cp - CpExt_{Fisc1} - SusN_{Fisc1}}{Cp - CpExt_{Fisc1} - SusN_{Fisc1} + TBaix - TBaixExt_{Fisc1}}$ <p>onde:</p> <p>TCL_1 = Taxa de Congestionamento Líquida do 1º Grau C_p = Total de casos pendentes; C_pExt_{Fisc1} = Casos pendentes de execução fiscal no 1º Grau; $SusN_{Fisc1}$ = Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de execução fiscal; $TBaix$ = Total de processos baixados; $TBaixExt_{Fisc1}$ = Total de processos baixados de execução fiscal no 1º Grau.</p> | | | | | |
| Periodicidade | Trimestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Cartórios Eleitorais | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema ATENA | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: 50% | 2022: 50% | 2023: 30% | 2024: 25% | 2025: 20% | 2026: 20% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: 44,4% | | | | |
| Observação | - As classes judiciais a serem consideradas são as constantes no glossário da JUSTIÇA EM NÚMEROS - Computar os processos de 1º grau, somando-se os casos de conhecimento e de execução judicial e extrajudicial não fiscal - São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou arquivados provisoriamente e as execuções fiscais | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Estabelecer política de uniformização de atos processuais - Estabelecer uma política de controle e assessoramento da tramitação processual - Intensificar a comunicação com as partes interessadas | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Taxa de Congestionamento Líquida do 2º Grau | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $TCL_2 = \frac{C_p - Sus}{C_p - Sus + TBaix}$ <p>onde:</p> <p>TCL_2 = Taxa de Congestionamento Líquida do 2º Grau C_p = Total de casos pendentes Sus = Total de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório T_{baix} = Total de processos baixados</p> | | | | | |
| Periodicidade | Trimestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades Judiciárias do 2º Grau, Secretaria Judiciária - SJ | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema ATENA | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 50% | 2022: 50% | 2023: 20% | 2024: 20% | 2025: 20% | 2026: 20% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: 14,5% | | | | |
| Observação | - As classes judiciais a serem consideradas são as constantes no glossário da JUSTIÇA EM NÚMEROS - Computar os casos de conhecimento de 2º grau - São desconsiderados os processos suspensos e sobrestados ou arquivados provisoriamente | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Estabelecer política de uniformização de atos processuais - Estabelecer uma política de controle e assessoramento da tramitação processual - Intensificar a comunicação com as partes interessadas | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 1º Grau | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional | | | | | |
| Descrição | Afere o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação até o último dia do ano-base | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $Tp_{TPP1} = \frac{\sum_{i=1}^{Cp_1} (DtRef - DtAut_i)}{Cp_1}$ <p>onde:</p> <p>Tp_{TPP1} = Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 1º Grau $DtRef$ = Data de referência $DtAut_i$ = Data de autuação Cp_1 = Total de casos pendentes</p> | | | | | |
| Periodicidade | Semestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Cartórios Eleitorais | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema ATENA | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: 500 | 2024: 450 | 2025: 400 | 2026: 350 |
| Histórico do indicador | 2021: 510 | 2022: 572 | | | | |
| Observação | <div>- O indicador estima o tempo médio bruto</div> <div>- O indicador será calculado sem considerar os prazos em que os processos estiveram suspensos, sobrestados ou arquivados provisoriamente</div> <div>- Não são considerados os processos de execução</div> <div>- Variáveis Atena: CpCCrim1 e CpCNCrim1</div> | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | <div>- Estabelecer política de uniformização de atos processuais</div> <div>- Estabelecer uma política de controle e assessoramento da tramitação processual</div> <div>- Aprimorar a comunicação com as partes interessadas</div> | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Não | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 2º Grau | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional | | | | | |
| Descrição | Afere o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação até o último dia do ano-base | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $Tp_{TPP2} = \frac{\sum_{i=1}^{Cp_2} (DtRef - DtAut_i)}{Cp_2}$ <p>onde:</p> <p>Tp_{TPP2} = Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 2º Grau DtRef = Data de referência DtAut_i = Data de autuação Cp_2 = Casos pendentes do 2º Grau</p> | | | | | |
| Periodicidade | Semestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades Judiciárias do 2º Grau / Secretaria Judiciária - SJ | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema ATENA | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: 150 | 2024: 150 | 2025: 150 | 2026: 150 |
| Histórico do indicador | 2021: 802 | 2022: 170 | | | | |
| Observação | <div>- O indicador estima o tempo médio bruto</div> <div>- O indicador será calculado sem considerar os prazos em que os processos estiveram suspensos, sobrestados ou arquivados provisoriamente</div> <div>- Variáveis Atena: CpCrim2 e CpNCrim2</div> | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | <div>- Estabelecer política de uniformização de atos processuais</div> <div>- Estabelecer uma política de controle e assessoramento da tramitação processual</div> <div>- Aprimorar a comunicação com as partes interessadas</div> | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Não | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Tempo Médio das Ações Penais | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional | | | | | |
| Descrição | Afere o tempo de duração das Ações Penais (em dias), decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $TpAP = \frac{\sum_{i=1}^{AP}(DtRef - DtAut_i)}{AP}$ <p>onde:</p> <p><i>TpAP</i> = Tempo Médio das Ações penais <i>DtRef</i> = Data de referência <i>DtAut_i</i> = Data de autuação <i>AP</i> = Total de ações penais</p> | | | | | |
| Periodicidade | Semestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Cartórios Eleitorais / Unidades Judiciárias do 2º Grau | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | ATENA | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: 600 | 2024: 550 | 2025: 525 | 2026: 500 |
| Histórico do indicador | 2021: 1.690 | 2022: 1.809 | | | | |
| Observação | Variável Atena: CpCCrim1 | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Força de trabalho para apoio às atividades relacionadas a processos nas zonas eleitorais | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Não | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Processos Administrativos Disciplinares Baixados | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais | | | | | |
| Descrição | Indica o percentual de Processos Administrativos Disciplinares (PADs) baixados em relação ao acervo de Processos Administrativos Disciplinares no tribunal, no período | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iPAD_B = \frac{PAD_B}{PAD_P + PAD_N}$ <p>onde:</p> <p>$iPAD_B$ = Índice de Processos Administrativos Disciplinares Baixados PAD_B = PADs Baixados PAD_P = PADs Pendentes PAD_N = PADs Novos</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Assessoria Jurídica da Presidência - ASSPRESI / Corregedoria Regional Eleitoral - CRE / Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP/ Comissão Permanente de Processo Administrativo Disciplinar - CPPAD | | | | | |
| Responsável pela medição | Comissão Permanente de Processo Administrativo Disciplinar - CPPAD | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema Eletrônico de Informações - SEI e Processo Judicial Eletrônico - PJe | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: 0,4 | 2022: 0,4 | 2023: 0,5 | 2024: 0,5 | 2025: 0,6 | 2026: 0,6 |
| Histórico do indicador | 2021: 1,0 | 2022: 1,0 | | | | |
| Observação | PADs Baixados: PADs julgados no período de referência PADs Pendentes: PADs pendentes no início do período de referência PAD Novo: PADs novos criados no período de referência | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Disponibilização de instruções sobre processo administrativo disciplinar às(aos) servidoras(es); - Realização de capacitações promovidas pelo próprio TRE-PI ou em parceria com outros órgãos; - Regulamentar a Política de Integridade do TRE-PI | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Tempo Médio dos Processos Pendentes de Improbidade, Corrupção e Crimes Eleitorais | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais | | | | | |
| Descrição | Afere o tempo de duração dos casos pendentes (em dias), decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $TpCpICE = \frac{\sum_{i=1}^{CpICE} (DtRef - DtAut_i)}{CpICE}$ <p>onde:</p> <p><i>TpCpICE</i> = Tempo médio dos processos pendentes de improbidade, corrupção e crimes eleitorais <i>DtRef</i> = Data base de cálculo <i>DtAut_i</i> = Data do início (recebimento) dos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais <i>CpICE</i> = Total de casos pendentes nos processos de corrupção, improbidade administrativa e de ilícitos eleitorais pendentes</p> | | | | | |
| Periodicidade | Semestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Cartórios Eleitorais / Unidades Judiciárias do 2º Grau | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema ATENA | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: 365 | 2023: 365 | 2024: 365 | 2025: 365 | 2026: 365 |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: 570 | | | | |
| Observação | Variáveis ATENA: CNCCrim e CNCNCrim Classes a serem medidas: AÇÃO PENAL ELEITORAL (11528), RECURSO CRIMINAL (1343), AÇÃO DE INVESTIGAÇÃO JUDICIAL ELEITORAL (11527), AÇÃO DE IMPUGNAÇÃO DE MANDATO ELETIVO (11526), REPRESENTAÇÕES ESPECIAIS (12630) | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Estimular a participação e o controle social - Estabelecer política de uniformização de atos processuais - Estabelecer uma política de controle e apoio da tramitação processual | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|
| Nome do Indicador | Índice de Prescrição | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Combater a corrupção, a improbidade administrativa e os ilícitos eleitorais | | | | | |
| Descrição | Afere a razão entre o total de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos à Improbidade Administrativa, à Corrupção e aos Ilícitos Eleitorais, conforme tabelas de classes e assuntos constante do anexo I | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iPresc = \frac{JuPresc}{SentC}$ <p>onde:</p> <p>iPresc = Índice de Prescrição</p> <p>JuPresc = Julgamentos com Prescrição, considerando os processos computados em SentC que receberam os movimentos 471 (para os casos de improbidade) e 11879, 11878 e 1045 (corrupção e ilícitos eleitorais)</p> <p>SentC = Sentenças de Conhecimento</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Cartórios Eleitorais / Unidades Judiciárias do 2º Grau | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema ATENA | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: 5,00% | 2023: 1,20% | 2024: 1,15% | 2025: 1,10% | 2026: 1,00% |
| Histórico do indicador | 2021: 0,66% | 2022: 1,20% | | | | |
| Observação | As classes judiciais a serem consideradas são as constantes do Anexo I. | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Estabelecer política de uniformização de atos processuais - Estabelecer uma política de controle e apoio da tramitação processual - Aprimorar a comunicação com as partes interessadas | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|--------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Aderência à Política de Segurança da Informação | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aprimorar os mecanismos de transparência, segurança e acesso à informação | | | | | |
| Descrição | Refere-se ao cumprimento dos requisitos da Política de Segurança da Informação do TRE-PI | | | | | |
| Tipo de indicador | Resultado | | | | | |
| Fórmula | $iA_{PSI} = \frac{QR_c}{TR} \times 100$ <p>onde:</p> <p>iA_{PSI} = Índice de Aderência à Política de Segurança da Informação QR_c = Quantidade de requisitos cumpridos TR = Total de requisitos</p> | | | | | |
| Periodicidade | Semestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretaria de Tecnologia da Informação - STI | | | | | |
| Responsável pela medição | Secretaria de Tecnologia da Informação - STI | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Planilha de requisitos, baseados na Política de Segurança da Informação (PSI) | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 85% | 2022: 90% | 2023: 75% | 2024: 85% | 2025: 90% | 2026: 95% |
| Histórico do indicador | 2021: 42,86% | 2022: 68,75% | | | | |
| Observação | <p>- Para efeito de medição do indicador serão considerados requisitos todos os artigos da PSI. Cada parágrafo do artigo também será considerado um requisito desde que ele trate uma situação de exceção</p> <p>- O indicador permanece necessário, visto que todos os normativos previstos na PSI precisam ser revistos e novos controles previstos ainda precisam ser implementados</p> <p>- A mudança das metas foi realizada em função da adesão pelo TRE-PI a nova Política de Segurança da Informação publicada pelo Tribunal Superior Eleitoral por meio da Resolução TSE nº 23644/2021, o que ocasionou a alteração dos requisitos de avaliação</p> | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Plano de ação para melhoria dos controles de segurança da informação (Doc. SEI nº 1749765) | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|------------|-------------------|------------|------------|------------|
| Nome do Indicador | Índice da Transparência | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aprimorar os mecanismos de transparência, segurança e acesso à informação | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual obtido no Ranking da Transparência do Poder Judiciário apurado pelo CNJ | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iT = \frac{TI_c}{TI} \times 100$ <p>onde:</p> <p>iT = Índice da Transparência TI_c = Total de itens cumpridos TI = Total de itens</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades da Secretaria do TRE-PI | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | CNJ/DGE, disponível em: https://www.cnj.jus.br/transparencia-cnj/ranking-da-transparencia/ | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 90% | 2022: 95% | 2023: 100% | 2024: 100% | 2025: 100% | 2026: 100% |
| Histórico do indicador | 2021: 93,3% | 2022: 100% | | | | |
| Observação | O monitoramento dos itens do Ranking da Transparência no portal do TRE-PI | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Promover a transparência de Informações para o público interno e externo - Promover ação para capacitação e habilitação de servidores de todas as unidades para publicação na intranet e internet | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Notícias do TRE-PI | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a comunicação interna e externa | | | | | |
| Descrição | Notícias veiculadas no site do TRE-PI e posts publicados nas mídias sociais (Instagram, Facebook e Twitter) | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iN = \frac{(Q_{site_1} + Q_{Face_1} + Q_{Insta_1} + Q_{twitt_1}) - (Q_{site_0} + Q_{Face_0} + Q_{Insta_0} + Q_{twitt_0})}{Q_{site_0} + Q_{Face_0} + Q_{Insta_0} + Q_{twitt_0}} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iN</i> = Índice de notícias Qsite₁ = Quantidade de notícias veiculadas no site do TRE-PI período do ano avaliado Qsite₀ = Quantidade de notícias veiculadas no site do TRE-PI no mesmo período do ano eleitoral anterior QFace₁ = Quantidade de posts publicados no Facebook do TRE-PI no período do ano avaliado QFace₀ = Quantidade de posts publicados no Facebook do TRE-PI no mesmo período do ano eleitoral anterior QInsta₁ = Quantidade de posts publicados no Instagram do TRE-PI no período do ano avaliado QInsta₀ = Quantidade de posts publicados no Instagram do TRE-PI no mesmo período do ano eleitoral equivalente Qtwitt₁ = Quantidade de notícias veiculadas no Twitter do TRE-PI período do ano avaliado Qtwitt₀ = Quantidade de notícias veiculadas no Twitter do TRE-PI no mesmo período do ano eleitoral anterior</p> | | | | | |
| Periodicidade | Trimestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Serviço de Imprensa e Comunicação Social - IMCOS | | | | | |
| Responsável pela medição | Serviço de Imprensa e Comunicação Social - IMCOS | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Métricas do total de publicações na Internet, Facebook, Instagram e Twitter | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: 10% | 2022: 10% | 2023: 10% | 2024: 10% | 2025: 10% | 2026: 10% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: 47,2% | | | | |
| Observação | - A comparação é sempre realizada com o ano equivalente anterior, ou seja, ano eleitoral comparado com ano eleitoral anterior, ou, ano NÃO eleitoral comparado com ano NÃO eleitoral anterior - Percentual medido em comparação ao antepenúltimo ano (ou seja, ano eleitoral medido em comparação com eleitoral anterior e ano não eleitoral medido em comparação ao ano não eleitoral anterior) - A partir de 2024 passará a ser considerado no cálculo do indicador a mídia Twitter | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Intensificar as ações de capacitação de servidoras(es) relacionados à comunicação institucional | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice Satisfação com Comunicação Interna | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a comunicação interna e externa | | | | | |
| Descrição | Afere o nível de satisfação das(os) servidoras(es) com a comunicação interna | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $IS_{CI} = \left(\frac{S_1 + F_1 + S_2 + F_2 + S_3 + F_3}{T_r} \right) \times 100$ <p>onde:</p> <p>IS_{CI} = Índice Satisfação com Comunicação Interna S_1 = Número de pessoas que responderam sempre na Pergunta 1 F_1 = Número de pessoas que responderam frequentemente na Pergunta 1 S_2 = Número de pessoas que responderam sempre na Pergunta 2 F_2 = Número de pessoas que responderam frequentemente na Pergunta 2 S_3 = Número de pessoas que responderam sempre na Pergunta 3 F_3 = Número de pessoas que responderam frequentemente na Pergunta 3 T_r = Total de respostas para as 3 perguntas</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP / Serviço de Imprensa e Comunicação Social - IMCOS | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Pesquisa de Satisfação | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: 70% | 2022: 71% | 2023: 80% | 2024: 80% | 2025: 80% | 2026: 80% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: 77% | | | | |
| Observação | Pesquisa realizada junto às(aos) servidoras(es) por meio de pesquisa interna. Na pesquisa de satisfação com a comunicação interna do TRE-PI são avaliados três quesitos: 1. Sou bem informado sobre assuntos da Justiça Eleitoral? (Campanhas, Cursos, Decisões, Eventos e Normativos Internos) 2. As informações de que preciso para executar minhas atividades são de fácil acesso? 3. As informações divulgadas nos canais de comunicação (Intranet, Internet, Redes Sociais, E-mail Institucional, DJE) fazem diferença no seu dia a dia? | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Criação de grupos de comunicação no WhatsApp | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|
| Nome do Indicador | Índice de Alcance das Metas Socioambientais | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Promover a sustentabilidade, a acessibilidade e a inclusão | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual de alcance das metas estabelecidas no PLS (Plano de Logística Sustentável) | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iAMS = \frac{TM_a}{TM} \times 100$ <p>onde:</p> <p>iAMS = Índice de Alcance das Metas Socioambientais TM_a = Total de metas alcançadas TM = Total de metas</p> | | | | | |
| Periodicidade | Trimestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF / Núcleo de Sustentabilidade e de Acessibilidade e inclusão - NSA | | | | | |
| Responsável pela medição | Núcleo de Sustentabilidade e de Acessibilidade e Inclusão - NSA / Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sistema de gastos; faturas e planilhas das variáveis socioambientais das unidades do TRE-PI (Sede, anexo e Cartórios Eleitorais da Capital e do Interior) | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: 70% | 2022: 75% | 2023: 85,0% | 2024: 85,0% | 2025: 85,0% | 2026: 85,0% |
| Histórico do indicador | 2021: 68% | 2022: 71,4% | | | | |
| Observação | Metas estabelecidas para os seguintes indicadores do PLS tendo como referência o Anexo I da Resolução CNJ nº 400/2021 CRE - Consumo de energia elétrica por m² CRA - Consumo de água por m² CC - Consumo de copos descartáveis per capita CP - Consumo de papel per capita DPa - Destinação de papel para reciclagem per capita CED - Consumo de embalagens descartáveis para água mineral per capita QEI - Quantidade de equipamentos de impressão per capita | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Campanhas - Palestras - Cursos com intuito de fortalecer uma conscientização mais sustentável - Projeto energia sustentável | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Acessibilidade | | | | | |
| Perspectiva | Processos Internos | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Promover a Sustentabilidade, a Acessibilidade e a Inclusão | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual de prédios ocupados pela Justiça Eleitoral do Piauí adequados ou adaptados para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iA = \frac{TPA}{TPO} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iA</i> = Índice de Acessibilidade <i>TPA</i> = Total de Prédios Adaptados para pessoas com deficiência <i>TPO</i> = Total de Prédios Ocupados</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças - SAOF | | | | | |
| Responsável pela medição | Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças - SAOF | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | ENARQ | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: 70% | 2024: 75% | 2025: 80% | 2026: 85% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: 64% | | | | |
| Observação | Serão considerados prédios ocupados pela Justiça Eleitoral do Piauí, adequados ou adaptados para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida, de acordo com critérios estabelecidos pela Comissão Permanente de Acessibilidade - CPAI | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Instalação de rampas - Sinalização - Adaptação de banheiros | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|---------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Taxa de Adequação das Instalações Físicas dos Cartórios Eleitorais | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição | | | | | |
| Descrição | Adequação das instalações físicas dos cartórios eleitorais | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $AIF = \frac{TPos}{TRes}$ <p>onde:</p> <p>AIF = Taxa de Adequação das Instalações Físicas dos Cartórios Eleitorais TPos = Total de respostas positivas TRes = Total de respostas</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF | | | | | |
| Responsável pela medição | Coordenadoria de Apoio Administrativo - COAAD / Serviço de Administração Predial e Transportes-SEAPT | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | SEI/Questionário | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: 70% | 2024: 75% | 2025: 80% | 2026: 80% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: - | | | | |
| Observação | *Questionário padronizado: 1. A área do imóvel é suficiente para o desenvolvimento das atividades cartoriais; 2. O imóvel possui ao menos 01(um) sanitário, com vaso e lavatório, em perfeito funcionamento; 3. O imóvel possui como piso uma das opções: cerâmicas; placas vinílicas ou melamínicas (fórmica); cimento liso; mármore, granitos, granilites ou similares; 4. A cobertura do imóvel atende a uma das opções: em laje de concreto, com cobertura; em telha cerâmica ou fibrocimento, com forro; 5. O imóvel possui reservatório de água potável coberto; 6. As instalações elétricas do imóvel são suficientes para o funcionamento do cartório; 7. As instalações de rede (lógica) e telefonia do imóvel são suficientes para o funcionamento do cartório; 8. As esquadrias (portas e janelas) do imóvel são resistentes, vedadas à passagem de águas pluviais e conferem segurança ao cartório; 9. O imóvel possui iluminação e ventilação/condicionamento de ar suficientes; 10. O imóvel é acessível para pessoas com mobilidade reduzida (rampa, banheiro e sinalização [piso podotátil]); 11. O imóvel localiza-se em via de fácil acesso ao público; 12. O imóvel está devidamente limpo, livre de mofo, insetos ou quaisquer outros animais; 13. O imóvel está com pintura adequada e em bom estado; 14. O imóvel está livre de infiltrações; 15. O mobiliário do imóvel é adequado para o desenvolvimento das atividades cartoriais. | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Elaboração, implementação e monitoramento do Plano de Manutenção dos imóveis ocupados pela Justiça Eleitoral; - Elaboração e instituição de modelo de gestão imobiliária. | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade no Eixo “Governança” | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual da pontuação alcançada no eixo “Governança”, conforme regulamento em vigor do Prêmio CNJ de Qualidade, em relação à pontuação total desse eixo | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $GOV = \frac{TR_c}{TR} \times 100$ <p>onde:</p> <p>GOV = Índice de Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade no Eixo “Governança” TR_c = Total de requisitos cumpridos TR = Total de requisitos</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN / Comitê Gestor Regional de Priorização do 1º Grau de Jurisdição - CGRP / Comissão Permanente de Segurança / Comissão de Memória / Comissão de Assédio Moral | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Portaria que regulamenta o Prêmio CNJ de Qualidade e informações encaminhadas pelo CNJ para avaliação da premiação | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 80% | 2022: 80% | 2023: 80% | 2024: 80% | 2025: 80% | 2026: 80% |
| Histórico do indicador | 2021: 67,7% | 2022: 75% | | | | |
| Observação | | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | <div>- Aperfeiçoar ações de promoção do uso sustentável de recursos naturais e bens públicos</div> <div>- Aperfeiçoar a qualidade de vida no ambiente de trabalho</div> <div>- Aprimorar instrumentos de governança</div> | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Governança Organizacional Pública (iGG) | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura | | | | | |
| Descrição | Nível de maturidade da governança pública segundo critérios do TCU | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iGG = \frac{TC_a}{TC} \times 100$ <p>onde:</p> <p>iGG = Índice de Governança Organizacional Pública TC_a = Total de critérios atendidos TC = Total de critérios</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretarias / Ouvidoria / Serviço de Imprensa e Comunicação Social - IMCOS | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Questionário de governança pública-TCU/Auto governança e Relatórios respectivos | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: 40% | 2023: 43% | 2024: 46% | 2025: 49% | 2026: 52% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: 41,1% | | | | |
| Observação | Encontra-se em processo de coleta de dados a avaliação do TCU 2021, e a próxima medição será realizada somente em 2022 por meio do uso da ferramenta de autoavaliação do referido órgão de contas | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | <div>- Aprimorar Instrumentos de Governança</div> <div>- Promover inovação</div> <div>- Promover a transparência de Informações Internas</div> <div>- Promover ações para a implementação das boas práticas de governança relacionadas no questionário do TCU</div> | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Não | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Cumprimento das Recomendações de Auditorias | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual de cumprimento das recomendações de auditoria acolhidas pela Presidência | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $ICR_i = \frac{RC_i}{RA_{i-1}} \times 100$ <p>onde:</p> <p>ICR_i = Índice de Cumprimento das Recomendações RC_i = Recomendações cumpridas até o ano subsequente ao que foram acolhidas RA_{i-1} = Total de recomendações acolhidas i = Ano de referência</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades auditadas | | | | | |
| Responsável pela medição | Seção de Auditoria de Gestão Administrativa - SEAGA | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Relatórios de Monitoramento das Auditorias | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 50% | 2022: 50% | 2023: 75% | 2024: 75% | 2025: 80% | 2026: 80% |
| Histórico do indicador | 2021: 26,3% | 2022: 75% | | | | |
| Observação | A unidade é responsável apenas pela medição, devendo as ações para o cumprimento serem estabelecidas pela Alta Administração | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Realização de reuniões periódicas das unidades auditadas para tratar das recomendações específicas e dar retorno para Alta Administração | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|---------|---------|-------------------|-----------|---------|
| Nome do Indicador | Índice de Cumprimento das Inspeções de Ciclo | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual de inspeções de ciclo realizadas nas Zonas Eleitorais do Piauí | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iCIC = \frac{ZEI}{ZE} \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iCIC</i> = Índice de Cumprimento das Inspeções de Ciclo <i>ZEI</i> = Total de Zonas Eleitorais Inspeccionadas <i>ZE</i> = Total de Zonas Eleitorais do Estado do Piauí</p> | | | | | |
| Periodicidade | Bianual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Corregedoria Regional Eleitoral - CRE | | | | | |
| Responsável pela medição | Seção de Orientação das Zonas Eleitorais Inspeções e Correções - SEOZIC | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Provimento da Corregedoria Regional Eleitoral | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: - | 2024: - | 2025: 35% | 2026: - |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: - | | | | |
| Observação | - A frequência de inspeções nas zonas eleitorais pela CRE-PI observará o percentual mínimo de 35%, para cada biênio, estabelecido pelo Art. 34, III do Provimento CGE n. 2/2023 - Cada biênio se iniciará no dia primeiro do mês de janeiro do ano par, finalizando no dia 31 de dezembro do ano seguinte | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Expedir Provimento da CRE-PI até dezembro do ano anterior determinando as Zonas Eleitorais que serão inspeccionadas no ano subsequente - Incluir previsão orçamentária para custear os trabalhos de Inspeções de Ciclo - Elaborar o cronograma anual de Inspeções de Ciclo - Elaborar portaria designando equipe responsável pela realização das Inspeções de Ciclo | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Não | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|---------|-----------|-------------------|------------|------------|
| Nome do Indicador | Taxa de Condições Adequadas de Segurança | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aprimorar a governança, a gestão e a infraestrutura | | | | | |
| Descrição | O percentual de unidades com nível de segurança considerado adequado | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $CAS = \frac{CAS_{CE} + CAS_{PAdm}}{CE + PAdm} \times 100$ <p>onde:</p> <p>CAS = Taxa de Condições Adequadas de Segurança CAS_{CE}= Cartórios Eleitorais com Condições Adequadas de Segurança CAS_{PAdm} = Prédios Administrativos com Condições Adequadas de Segurança CE= Total de Cartórios Eleitorais PAdm = Total de Prédios Administrativos</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF | | | | | |
| Responsável pela medição | Gabinete da Polícia Judicial e Inteligência - GPJI | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Planilhas de controle | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: 90% | 2024: 95% | 2025: 100% | 2026: 100% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: - | | | | |
| Observação | 1 - Entende-se por unidade os 74 cartórios eleitorais e os 05 prédios administrativos (Sede – 02; Arquivo Central, Depósito Cristo Rei e Depósito de Urnas Central) 2 - A avaliação da adequação das condições de segurança pontuará as unidades segundo os critérios abaixo, considerando adequado o imóvel que obtiver no mínimo 70 pontos - Força de segurança (agentes de segurança, Polícia Militar, Guarda Municipal, Vigilância) – 20 pontos - Instalações físicas voltadas para a segurança (alarmes, monitoramento por circuito interno de câmeras, barreiras físicas) – 80 pontos, distribuídos na forma a seguir: a) Alarmes (20 pontos) b) Circuito interno de câmeras em atividade (30 pontos) c) Barreiras físicas (10 pontos) d) Extintor de incêndio com carga atualizada (20 pontos) | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Execução de Plano de Ação de Segurança dos Cartórios Eleitorais - Mapeamento de riscos das áreas de localização dos cartórios e prédios administrativos | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Aderência Orçamentária | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual de execução de acordo com o planejado | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iAO = \frac{ODEFP}{ODA}$ <p>onde:</p> <p>iAO = Índice de Aderência Orçamentária ODEFP = Orçamento Discricionário Executado Fiel ao Planejado ODA = Orçamento Discricionário Autorizado no Exercício (LOA + Créditos)</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades demandantes das despesas com apoio da Administração Superior do TRE-PI | | | | | |
| Responsável pela medição | Coordenadoria de Orçamento e Finanças - COOF | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Sigepro-Web e Tesouro Gerencial e/ou Sistema Integrado de Administração Financeira - SIAFI | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 70% | 2022: 70% | 2023: 72% | 2024: 73% | 2025: 73% | 2026: 73% |
| Histórico do indicador | 2021: 68,6% | 2022: 63,1% | | | | |
| Observação | <div>- Serão considerados Recursos Orçamentários Discricionários todos aqueles disponibilizados por ocasião da Lei Orçamentária Anual (LOA) bem como os créditos adicionais autorizados pelo TSE para custeio e investimento</div> <div>- Excluídos aqueles relativos a benefícios assistenciais</div> <div>- As metas previstas estão em conformidade com as metas estabelecidas pelo TSE</div> | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Ações participativas para melhorar a aderência orçamentária | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

| FICHA INDICADOR | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|------------|-------------------|------------|------------|
| Nome do Indicador | Índice de Perdas Orçamentárias | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira | | | | | |
| Descrição | Afere a relação entre o valor não executado e o valor autorizado | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iPO = \frac{ODnE}{ODA}$ <p>onde:</p> <p>iPO = Índice de Perdas Orçamentárias ODnE = Orçamento Discricionário Não Executado ODA = Orçamento Discricionário Autorizado no Exercício</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades demandantes das despesas com apoio da COOF | | | | | |
| Responsável pela medição | Coordenadoria de Orçamento e Finanças - COOF | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Tesouro Gerencial e/ou Sistema Integrado de Administração Financeira - SIAFI | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: 2% | 2022: 2% | 2023: 2,4% | 2024: 2,3% | 2025: 2,3% | 2026: 2,3% |
| Histórico do indicador | 2021: 0,05% | 2022: 0,01% | | | | |
| Observação | As metas previstas estão em conformidade com as metas estabelecidas pelo TSE | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Ações participativas para reduzir as perdas orçamentárias, por meio de monitoramento da execução orçamentária | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Nome do Indicador | Índice de Inscrição em Restos a Pagar | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual da despesa inscrita em restos a pagar | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iIRP = \frac{DDIRP}{DDE} \times 100$ <p>onde:</p> <p>iIRP = Índice de Inscrição em Restos a Pagar DDIRP = Total da Despesa Discricionária Inscrita em Restos a Pagar DDE = Total da Despesa Discricionária Empenhada no Exercício Financeiro</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades demandantes das despesas com apoio do Conselho de Governança e Estratégia - CONGEST | | | | | |
| Responsável pela medição | Coordenadoria de Orçamento e Finanças - COOF | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Tesouro Gerencial e/ou Sistema Integrado de Administração Financeira - SIAFI | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: 16,0% | 2024: 15,5% | 2025: 15,5% | 2026: 15,5% |
| Histórico do indicador | 2021: 44,6% | 2022: 34,6% | | | | |
| Observação | Trata-se de novo indicador que tem como objetivo promover maior transparência e eficiência na gestão orçamentária e financeira | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Ações participativas objetivando o fiel cumprimento do planejamento orçamentário | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Governança de Contratações (iGovContrat) | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Promover a governança de contratações | | | | | |
| Descrição | Afere o nível de maturidade da governança das contratações do TRE-PI | | | | | |
| Tipo de indicador | Resultado | | | | | |
| Fórmula | $\mathbf{iGovContrat} = \frac{\sum \mathbf{p_i}}{\mathbf{n}} \times \mathbf{100}$ onde: $\mathbf{iGovContrat}$ = Índice de Governança de Contratações $\mathbf{p_i}$ = Peso das respostas $\mathbf{TQ_{iGovContrat}}$ = Total de questões do iGovContrat | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades administrativas do Tribunal com apoio da Alta Administração | | | | | |
| Responsável pela medição | Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Questionário de governança/gestão - TCU e Relatórios respectivos | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: 35% | 2022: 40% | 2023: 50% | 2024: 55% | 2025: 60% | 2026: 65% |
| Histórico do indicador | 2021: 51,7% | 2022: - | | | | |
| Observação | <p>- Esse índice é gerado pela combinação dos resultados obtidos em “Governança das Contratações” (GovContrat) com o “Índice de Gestão das Contratações” (iGestContrat). A aplicabilidade será feita por meio do questionário de governança – iGG-TCU, nos anos em que não houver aplicação pelo próprio TCU, a medição fica condicionada à disponibilização de autoavaliação pelo TCU</p> <p>- Questões/subquestões do iGovContrat: 2137, 2138, 4311, 4321, 4322, 4323, 4331, 4332, 2111, 2112, 4341 e 4342</p> <p>- É atribuído peso 0 para quem responder “Não adota” e “Não se aplica (risco não tratado)”, peso 0,05 para quem responder “Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-la”, peso 0,15 para quem responder “Adota em menor parte”, peso 0,5 para quem responder “Adota parcialmente” e “Não se aplica (risco medianamente tratado)”, peso 1 para quem responder “Adota em grande parte ou totalmente”, “Adota” e “Não se aplica (risco controlado ou inexistente)”</p> <p>- Nos termos do art. 11, parágrafo único da Lei nº 14.133/2021, a Alta Administração é responsável pela governança das contratações</p> | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | <p>- Aplicar o questionário de governança disponível na página do TCU, com base nos critérios estabelecidos pelo órgão de controle externo para fins de medição de iGG</p> <p>- Elaborar Plano de Ação objetivando melhorar a meta proposta, focando nos itens de gestão não atendidos pelo TRE-PI, na avaliação de governança do TCU. (Ex: mapeamentos dos riscos das contratações)</p> | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|--|-------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Taxa de Aderência ao Plano de Contratações Anual | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Promover a governança de contratações | | | | | |
| Descrição | Afere a taxa de contratações executadas de acordo com o Plano de Contratações Anual | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $TA_{PCA} = \frac{TC_{PCA}}{TC}$ <p>onde:</p> <p>TA_{PCA} = Taxa de Aderência ao Plano de Contratações Anual (PCA)</p> <p>TC_{PCA} = Total de Contratações Realizadas de Acordo com o Plano de Contratações Anual</p> <p>TC = Total de Contratações Realizadas no Ano</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Unidades administrativas do Tribunal demandantes de aquisições e/ou serviços | | | | | |
| Responsável pela medição | Secretaria de Administração Orçamento e Finanças - SAOF | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Plano Anual de Contratações / Sistema Eletrônico de Informações - SEI / Atas do Conselho de Governança e Estratégia - CONGEST | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 50% | 2022: 55% | 2023: 70% | 2024: 75% | 2025: 80% | 2026: 80% |
| Histórico do indicador | 2021: 82% | 2022: 92,5% | | | | |
| Observação | | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | - Encaminhar o PCA para as unidades envolvidas, para conhecimento e execução - Exigir das unidades demandantes informar se a contratação pretendida se encontra prevista no PCA | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|------------|----------|-------------------|----------|----------|
| Nome do Indicador | Índice de Absenteísmo | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão de pessoas | | | | | |
| Descrição | Afere o percentual de ausências das(os) servidoras(es) (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iAbsent = \frac{Da_{serv}}{Q_{dias} \times T_{serv}}$ <p>onde:</p> <p>Da_{serv} = Número de dias de ausências por motivo de saúde (própria ou familiar) da(os) servidoras(es)</p> <p>Q_{dias} = Quantidade de dias no período</p> <p>T_{serv} = Total de servidores no final do período</p> | | | | | |
| Periodicidade | Trimestral | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Serviço de Assistência à Saúde - SAS / Seção de Registros Funcionais - SEREF | | | | | |
| Responsável pela medição | Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP | | | | | |
| Polaridade | Quanto menor, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | SGRH | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: 15% | 2023: 2% | 2024: 2% | 2025: 2% | 2026: 2% |
| Histórico do indicador | 2021: 1,2% | 2022: 1,2% | | | | |
| Observação | - Por ocasião da Revisão da Estratégia foi promovido ajuste na meta do indicador - Unidades envolvidas pelo levantamento dos dados: SAS e SEREF | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Realização de programas de assistência à saúde, voltados para as maiores causas de absenteísmo verificadas no ano anterior | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Qualidade de Vida no Trabalho | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão de pessoas | | | | | |
| Descrição | Afere a satisfação do servidor em realizar suas atividades no ambiente de trabalho | | | | | |
| Tipo de indicador | Resultado | | | | | |
| Fórmula | $iQV = \left(\frac{MS_1 + S_1 + MS_2 + S_2 + MS_3 + S_3}{Tr} \right) \times 100$ <p>onde:</p> <p><i>iQV</i> = Índice de Qualidade de Vida no Trabalho <i>MS</i>₁ = Quantidade de respostas “muito satisfeito” nas perguntas da Dimensão 1 <i>S</i>₁ = Quantidade de respostas “satisfeito” nas perguntas da Dimensão 1 <i>MS</i>₂ = Quantidade de respostas “muito satisfeito” nas perguntas da Dimensão 2 <i>S</i>₂ = Quantidade de respostas “satisfeito” nas perguntas da Dimensão 2 <i>MS</i>₃ = Quantidade de respostas “muito satisfeito” nas perguntas da Dimensão 3 <i>S</i>₃ = Quantidade de respostas “satisfeito” nas perguntas da Dimensão 3 <i>T_r</i> = Total de respostas para todas as perguntas avaliadas</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP | | | | | |
| Responsável pela medição | Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Pesquisa de Satisfação | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | | Revisão 2023-2026 | | |
| | 2021: - | 2022: - | 2023: 80% | 2024: 80% | 2025: 85% | 2026: 85% |
| Histórico do indicador | 2021: - | 2022: 86,1% | | | | |
| Observação | Pesquisa realizada junto às(os) servidoras(es) por meio de sistema próprio Na pesquisa de Felicidade no trabalho do TRE-PI são avaliadas três dimensões: Dimensão 1: Organização e condições de trabalho Dimensão 2: Relações socioprofissionais de trabalho Dimensão 3: Saúde As questões que não se enquadram no formato da escala <i>Likert</i> não compõem o cálculo do índice, mas serão utilizadas na definição de ações relacionadas ao indicador | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Realizar treinamentos na área motivacional Instituir e ampliar o regime de teletrabalho Estimular a valorização do servidor Promover ações de qualidade de vida Fomentar a gestão de conhecimento Implantar o modelo de gestão de competências Implantar Serviço de Apoio Psicológico Lotar servidores de acordo com a formação e/ou experiência profissional Aprimorar a sistemática de alocação de servidores Aprimorar o modelo de gestão de desempenho e reconhecimento Promover a política de prevenção e enfrentamento do assédio moral, do assédio sexual e da discriminação. | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Não | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Nome do Indicador | Índice de Governança de Pessoas (iGovPessoas) | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão de pessoas | | | | | |
| Descrição | Afere o nível de maturidade da governança de pessoas | | | | | |
| Tipo de indicador | Desempenho | | | | | |
| Fórmula | $iGovPessoas = \frac{\sum p_i}{TQ_{iGovPessoas}} \times 100$ <p>onde:</p> <p>iGovPessoas = Índice de Governança de Pessoas p_i = Peso das respostas TQ_{iGovPessoas} = Total de questões do iGovPessoas</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP | | | | | |
| Responsável pela medição | Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica - ASPLAN | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Questionário de governança/gestão - TCU e Relatórios respectivos | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 53% | 2022: 54% | 2023: 55% | 2024: 56% | 2025: 57% | 2026: 58% |
| Histórico do indicador | 2021: 31,7% | 2022: - | | | | |
| Observação | <p>- A aplicabilidade será feita por meio do questionário de governança – iGG-TCU, nos anos em que não houver aplicação pelo próprio TCU, a medição fica condicionada à disponibilização de autoavaliação pelo TCU</p> <p>- Questões/subquestões do iGovPessoas: 1110, 1120, 1130, 2110, 2120, 2130, 3110, 3120, 4110, 4120, 4130, 4140, 4150, 4160, 4170 e 4180</p> <p>- É atribuído peso 0 para quem responder “Não adota” e “Não se aplica (risco não tratado)”, peso 0,05 para quem responder “Há decisão formal ou plano aprovado para adotá-la”, peso 0,15 para quem responder “Adota em menor parte”, peso 0,5 para quem responder “Adota parcialmente” e “Não se aplica (risco medianamente tratado)”, peso 1 para quem responder “Adota em grande parte ou totalmente”, “Adota” e “Não se aplica (risco controlado ou inexistente)”</p> <p>- Nos termos do art. 11, parágrafo único da Lei nº 14.133/2021, a Alta Administração é responsável pela governança das contratações</p> | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | <p>- Fortalecer o engajamento de servidoras(es) e colaboradoras(es)</p> <p>- Promover ações de qualidade de vida</p> <p>- Reforçar a força de trabalho para os cartórios eleitorais</p> <p>- Adotar práticas recomendadas no iGovPessoas do TCU</p> | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |

FICHA INDICADOR

| | | | | | | |
|------------------------------|---|-------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| Nome do Indicador | iGovTIC-JUD | | | | | |
| Perspectiva | Gestão e Inovação | | | | | |
| Objetivo Estratégico | Fortalecer a governança de TI e a Transformação Digital | | | | | |
| Descrição | Refere-se à pontuação alcançada na última apuração do Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário (iGovTIC-JUD), publicada pelo Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação do CNJ | | | | | |
| Tipo de indicador | Resultado | | | | | |
| Fórmula | $iGovTIC_{JUD} = \frac{(NFT1 + NFT2 + \dots + NFT8)}{8}$ <p>onde:</p> <p>NFTi = Notas Finais dos Temas (cada pergunta possui um peso definido, em porcentagem, de acordo com o seu grau de importância para o tema)</p> | | | | | |
| Periodicidade | Anual | | | | | |
| Responsável pelo cumprimento | Secretaria de Tecnologia da Informação - STI | | | | | |
| Responsável pela medição | Secretaria de Tecnologia da Informação - STI | | | | | |
| Polaridade | Quanto maior, melhor | | | | | |
| Fonte de dados | Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação do CNJ | | | | | |
| Metas | 2021-2022 | | Revisão 2023-2026 | | | |
| | 2021: 80,0% | 2022: 82,0% | 2023: 89,0% | 2024: 89,0% | 2025: 90,0% | 2026: 90,0% |
| Histórico do indicador | 2021: 66,0% | 2022: 88,4% | | | | |
| Observação | A Resolução CNJ nº 211/2015, que estabelecia a Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário (ENTIC-JUD) para o período de 2015 a 2020, foi revogada pela Resolução CNJ nº 370/2021, que estabelece a ENTIC-JUD 2021-2026. Tal mudança pode gerar impacto na evolução histórica desse indicador | | | | | |
| Iniciativas relacionadas | Iniciativas elencadas no Plano de Trabalho para atendimento aos critérios estabelecidos na Resolução CNJ nº 370/2021 | | | | | |
| Aplicabilidade imediata? | Sim | | | | | |