



## Mapa da Estratégia do Tribunal Regional Eleitoral do Piauí 2015-2020

2015

Visão de futuro: Ser reconhecido pela excelência na efetividade da gestão do processo eleitoral

2020

Missão: Garantir a legitimidade do processo eleitoral

### Sociedade

#### Valores do TRE/PI

Transparência  
Comprometimento  
Humanização  
Celeridade  
Integração  
Imparcialidade e equidade  
Sustentabilidade

#### Cidadania

##### Fortalecer a cidadania

- Índice Implementação de projetos impactantes na cidadania
- Índice de satisfação com o atendimento prestado pela Ouvidoria.

#### Atributos de valor para a sociedade

Credibilidade  
Transparência e controle social  
Eficiência  
Acessibilidade  
Ética  
Celeridade  
Imparcialidade e equidade  
Responsabilidade socioambiental

### Processos internos

#### Eficiência Operacional

##### Combater a corrupção e a improbidade administrativa

- Índice de cumprimento das recomendações de auditorias do exercício anterior.
- Índice de julgamento de processos de cassação de mandato de 2º Grau.
- Índice de Processos de cassação de mandato de 1º Grau.
- Índice de tempo médio de tramitação das ações penais eleitorais.

##### Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

- Índice de Estoque processual de 2º Grau.
- Índice de Estoque processual de 1º Grau.
- Índice de Atendimento à demanda de 2º Grau
- Índice de julgamento de prestação de contas eleitorais de 2º Grau
- Índice de tempo médio de tramitação dos recursos de 2º Grau.
- Índice de julgamento de processos antigos
- Índice de tempo médio de tramitação dos recursos Internos de 1º grau

##### Fortalecer a segurança do processo eleitoral

- Índice de aderência ao planejamento das eleições.
- Índice de inspeções em cartórios eleitorais.

#### Acessibilidade

##### Fomentar a acessibilidade

- Índice de acessibilidade ao site eletrônico
- Índice de unidades aderentes aos padrões de acessibilidade.
- Índice de eleitores declarados deficientes.

#### Integração e Comunicação

##### Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

- Índice de satisfação com a comunicação interna.
- Índice de manifestações atendidas no prazo.
- Índice de notícias do TRE-PI disponibilizadas na mídia.
- Índice de satisfação com a comunicação interna.

##### Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

- Índice de participação do 1º Grau na capacitação.
- Índice de lotação adequada nos cartórios eleitorais.
- Índice de adequação das instalações físicas.

#### Sustentabilidade

##### Fomentar a sustentabilidade

- Índice de alcance das metas socioambientais.

### Pessoas e Recursos

#### Gestão de Pessoas

##### Fortalecer a gestão de pessoas

- Índice de mapeamento das competências
- Índice de absentismo.
- Índice de prevenção à saúde

#### Gestão Orçamentária e Financeira

##### Aperfeiçoar a gestão orçamentária

- Índice de perdas orçamentárias
- Índice de aderência orçamentária
- Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição

#### Governança e Gestão

##### Fortalecer a governança

- Índice de governança pública
- Índice de governança de pessoas
- Índice de governança de aquisições

##### Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

- Índice de Governança de TI
- Índice de Nivelamento de infraestrutura de TI
- Índice de maturidade em segurança da informação.

### TENDÊNCIAS ATUAIS

- ✓ Democratização e aperfeiçoamento da gestão
- ✓ Aprimoramento da logística das eleições
- ✓ Uniformização dos procedimentos
- ✓ Aperfeiçoamento dos sistemas eleitorais
- ✓ Valorização da pessoa

- ✓ Celeridade na prestação jurisdicional
- ✓ Intensificação do uso de tecnologia da informação
- ✓ Probidade e combate à corrupção
- ✓ Capacitação de servidores

### CENÁRIO DESEJADO

- ✓ Excelência no atendimento ao eleitor
- ✓ Gestão de pessoas por competência, com ênfase na capacitação continuada
- ✓ Capacitação de servidores alinhada às competências essenciais
- ✓ Alcance de elevado nível de maturidade em governança
- ✓ Justiça tempestiva e mais acessível
- ✓ Melhoria da qualidade do gasto público

- ✓ Aperfeiçoamento da comunicação com a sociedade
- ✓ Nivelamento das estruturas de 1º e 2º Graus de Jurisdição
- ✓ Aperfeiçoamento da Ouvidoria
- ✓ Probidade Pública
- ✓ Valorização profissional
- ✓ Modelagem dos processos de trabalho

# Índice de implementação de projetos impactantes na cidadania

Objetivo Estratégico | Fortalecer a cidadania

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |                   |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------------------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de implementação de projetos impactantes na cidadania  |                   |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a cidadania  |                   |      |   |
| O que medir                    | Projetos estrategicamente vinculados à cidadania  |                   |      |   |
| Para que medir                 | Promover ações e projetos aos cidadãos  |                   |      |   |
| Como medir                     | Número de ações e projetos impactantes na cidadania formalizados na carteira de projetos do TRE-PI  |                   |      |   |
| Periodicidade                  | Trimestral  |                   |      |   |
| Quando medir                   | 10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* /10 de fevereiro**<br>*Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição<br>** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior   |                   |      |   |
| Cumprimento                    | EJE   |                   |      |   |
| Medição                        | Representante da EJE  |                   |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |                   |      |   |
| Tipo                           | Efetividade   |                   |      |   |
| Fonte                          | Sistema SEI   |                   |      |   |
| Meta                           | 2020  |                   |      |   |
|                                | Ampliar o número de projetos impactantes na cidadania para 6 até 2020   |                   |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019 <sup>1</sup> | 2020 |   |
|                                | 4   | -                 | 6    |   |
| Observação                     | <sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução TRE-PI nº 303/2015: Índice de implementação de projetos impactantes na cidadania (60%)   |                   |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Programa Eleitor e Político do Futuro - Eleições Parametrizadas no CETI Didácio Silva;<br>- Projeto Agentes de Cidadania - Renovação do Acordo de Cooperação com a UFPI);<br>- Projeto Jovem Eleitor na Escola: construindo um cidadão. |                   |      |   |

# Índice de satisfação com o atendimento prestado pela ouvidoria

Objetivo Estratégico | Fortalecer a cidadania

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de satisfação com o atendimento prestado pela ouvidoria  |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual, de modo a alterar a periodicidade de medição, bem como a nomenclatura e a forma de medição do indicador, em razão da especificidade dos critérios relacionados. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a cidadania  |       |      |   |
| O que medir                    | O Percentual de solicitações respondidas satisfatoriamente  |       |      |   |
| Para que medir                 | Avaliar o cumprimento da Lei nº 13.460/2017   |       |      |   |
| Como medir                     | Total de solicitações classificadas como satisfatória/total de solicitações respondidas.  |       |      |   |
| Periodicidade                  | Semestral   |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro* / 10 de julho**<br>* Dados de julho a dezembro do ano anterior<br>**Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição   |       |      |   |
| Cumprimento                    | Ouvidoria Eleitoral   |       |      |   |
| Medição                        | Representante da Ouvidoria  |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |       |      |   |
| Tipo                           | Eficácia  |       |      |   |
| Fonte                          | Sistema de avaliação do atendimento da Ouvidoria  |       |      |   |
| Meta                           | 2020  |       |      |   |
|                                | Alcançar 93% de atendimentos com a classificação “satisfatório” (escala: ótimo / bom) até 2020  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019¹ | 2020 |   |
|                                | -   | -     | 93%  |   |
| Observação                     | ¹Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de avaliação positiva de atendimento da Ouvidoria (91,3%).  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | 1. Obter a certificação oferecida pela ENAP / CGU composta de sete cursos sobre o tema Ouvidoria;<br>2. Elaborar manual de atendimento da Ouvidoria ;<br>3. Realizar 2 audiências públicas;<br>4. Oferecer aos gestores relatórios trimestrais do índice de satisfação sobre o atendimento prestado pelas zonas eleitorais. |       |      |   |

4

# Índice de Cumprimento das recomendações das auditorias do exercício anterior

Objetivo Estratégico | Combater a corrupção e a improbidade administrativa

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |                   |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------------------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de cumprimento das recomendações das auditorias do exercício anterior  |                   |      | Necessidade de adequar a data de medição à periodicidade do indicador |
| Objetivo estratégico           | Combater a corrupção e a improbidade administrativa   |                   |      |   |
| O que medir                    | Percentual de recomendações acolhidas pela Presidência, cumpridas no prazo  |                   |      |   |
| Para que medir                 | Garantir efetividade nas recomendações oriundas das auditorias  |                   |      |   |
| Como medir                     | Total de recomendações cumpridas até o ano subsequente ao que foram acolhidas/Total de recomendações acolhidas  |                   |      |   |
| Periodicidade                  | Anual   |                   |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro   |                   |      |   |
| Cumprimento                    | Unidades auditadas  |                   |      |   |
| Medição                        | Titular da Seção de Auditoria de Gestão Administrativa  |                   |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |                   |      |   |
| Tipo                           | Excelência  |                   |      |   |
| Fonte                          | Relatórios de Monitoramento das Auditorias  |                   |      |   |
| Meta                           | 2020  |                   |      |   |
|                                | Cumprir, pelo menos, 70% das recomendações acolhidas pela Presidência, no exercício anterior.   |                   |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019 <sup>1</sup> | 2020 |   |
|                                | 70%   | 70%               | 70%  |   |
| Observação                     | <sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice do grau de cumprimento das recomendações de auditorias (33%). |                   |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Plano de Monitoramento das Recomendações de auditoria   |                   |      |   |



# Índice de julgamento de processos de cassação de mandato de 2º Grau

Objetivo Estratégico | Combater a corrupção e a improbidade administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |                   |      | Justificativa  |
|--------------------------------|---|-------------------|------|--|
| Indicador estratégico          | Índice de julgamento de processos de cassação de mandato de 2º Grau   |                   |      | Dar relevância à medição do quantitativo de processos cassação de mandato julgados |
| Objetivo estratégico           | Combater a corrupção e a improbidade administrativa   |                   |      |  |
| O que medir                    | Medir produtividade de julgamentos de processos de candidatos eleitos que possam gerar perda de mandato eletivo   |                   |      |  |
| Para que medir                 | Garantir o julgamento dos processos de cassação de mandato como medida de combate à corrupção eleitoral   |                   |      |  |
| Como medir                     | Processos julgados/(estoque <sup>1</sup> + autuados) x 100 <ul style="list-style-type: none"><li>O estoque é calculado no início do exercício</li><li>Excluídos os processos suspensos, sobrestados ou arquivados provisoriamente.</li></ul>  |                   |      |  |
| Periodicidade                  | Trimestral  |                   |      |  |
| Quando medir                   | 10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* /10 de fevereiro**<br>*Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição<br>** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior   |                   |      |  |
| Cumprimento                    | Membros da Corte/SJ/CORPAD  |                   |      |  |
| Medição                        | Titular da CORPAD   |                   |      |  |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |                   |      |  |
| Tipo                           | Eficiência  |                   |      |  |
| Fonte                          | PJE   |                   |      |  |
| Meta                           | 2020  |                   |      |  |
|                                | Identificar e julgar 50% dos processos referentes às eleições, que possam importar na perda de mandato eletivo  |                   |      |  |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019 <sup>2</sup> | 2020 |  |
|                                | 40%   | -                 | 50%  |  |
| Observação                     | <sup>1</sup> Classes contabilizadas: AIJE, AIME, RCED e Petição com assunto de Infidelidade partidária, RP captação ilícita de sufrágio, RP arrecadação e gastos ilícitos de campanha, RP conduta vedada.<br><sup>2</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato. (460,38 dias -15 meses). |                   |      |  |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e monitoramento da tramitação processual no âmbito do 2º grau   |                   |      |  |

6

# Índice de Processos de cassação de mandato de 1º Grau

Objetivo Estratégico | Combater a corrupção e a improbidade administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |                   |      | Justificativa  |
|--------------------------------|--|-------------------|------|--|
| Indicador estratégico          | Índice Processos de cassação de mandato de 1º Grau   |                   |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual |
| Objetivo estratégico           | Combater a corrupção e improbidade administrativa  |                   |      |  |
| O que medir                    | Medir o quantitativo de processos de cassação de mandato julgados no ano corrente  |                   |      |  |
| Para que medir                 | Garantir o julgamento dos processos judiciais que impliquem em cassação, antes do término do mandato   |                   |      |  |
| Como medir                     | (Total de processos de cassação de mandato julgados no ano) / (total de processos de cassação de mandato em trâmite no início do ano => 0,8) |                   |      |  |
| Periodicidade                  | Mensal   |                   |      |  |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente  |                   |      |  |
| Cumprimento                    | Juízos eleitorais de 1º Grau   |                   |      |  |
| Medição                        | Titular do NAAPGCRE/CRE  |                   |      |  |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |                   |      |  |
| Tipo                           | Eficiência   |                   |      |  |
| Fonte                          | PJe e SADP   |                   |      |  |
| Meta                           | 2020   |                   |      |  |
|                                | Julgar, nas zonas eleitorais, 80% dos processos de cassação de mandatos de 1º Grau pendentes de julgamento no início do ano.                 |                   |      |  |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019 <sup>1</sup> | 2020 |  |
|                                | 23,3%  | -                 | 80%  |  |
| Observação                     | <sup>1</sup> Dados não disponibilizados em 2019  |                   |      |  |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual em 1º Grau  |                   |      |  |

# Índice de Estoque processual de 2º Grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de Estoque processual de 2º Grau   |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa   |       |      |   |
| O que medir                    | Número de processos em estoque na Secretaria do TRE   |       |      |   |
| Para que medir                 | Garantir prestação jurisdicional célere   |       |      |   |
| Como medir                     | Quantitativo de processos* não baixados   |       |      |   |
| Periodicidade                  | Trimestral  |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* /10 de fevereiro**<br>*Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição<br>** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior |       |      |   |
| Cumprimento                    | SJ/ CORPAD  |       |      |   |
| Medição                        | Titular da CORPAD/SJ  |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto menor melhor   |       |      |   |
| Tipo                           | Eficiência  |       |      |   |
| Fonte                          | PJe e SADP  |       |      |   |
| Meta                           | 2020  |       |      |   |
|                                | Reduzir o estoque processual do 2º Grau para 100 processos  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019¹ | 2020 |   |
|                                | 54  | -     | 100  |   |
| Observação                     | ¹Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução TRE-PI nº 303/2015: Índice de estoque processual (154).  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e monitoramento da tramitação processual no âmbito do 2º Grau   |       |      |   |

# Índice de Estoque processual de 1º Grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |       | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------|-------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de Estoque processual de 1º Grau  |       |       | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa                              |       |       |   |
| O que medir                    | Número de processos em tramitação nas zonas eleitorais   |       |       |   |
| Para que medir                 | Garantir a redução do quantitativo de processos em tramitação nas Zonas Eleitorais                           |       |       |   |
| Como medir                     | (Estoque de processos em 07.01.2019 + Processos novos autuados no ano corrente – Processos julgados) <= 4000 |       |       |   |
| Periodicidade                  | Mensal   |       |       |   |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente  |       |       |   |
| Cumprimento                    | Juízos eleitorais de 1º Grau   |       |       |   |
| Medição                        | Titular da NAAPGCRE/CRE  |       |       |   |
| Polaridade                     | Quanto menor melhor  |       |       |   |
| Tipo                           | Eficiência   |       |       |   |
| Fonte                          | PJe e SADP   |       |       |   |
| Meta                           | 2020   |       |       |   |
|                                | Reduzir para no máximo 4.000 processos em estoque até 2020   |       |       |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019¹ | 2020  |   |
|                                | 5.339  | -     | 4.000 |   |
| Observação                     | ¹Dados não disponibilizados em 2019  |       |       |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual em 1º Grau                      |       |       |   |

# Índice de Atendimento à demanda de 2º Grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de Atendimento à demanda de 2º Grau  |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa   |       |      |   |
| O que medir                    | Quantidade de processos julgados em relação aos novos   |       |      |   |
| Para que medir                 | Garantir, tempestivamente, o atendimento à demanda  |       |      |   |
| Como medir                     | Processos julgados/processos distribuídos*  |       |      |   |
| Periodicidade                  | Mensal  |       |      |   |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente   |       |      |   |
| Cumprimento                    | Membros da Corte/SJ/CORPAD/SECADP   |       |      |   |
| Medição                        | Titular da CORPAD/SECADP  |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |       |      |   |
| Tipo                           | Eficiência  |       |      |   |
| Fonte                          | PJe   |       |      |   |
| Meta                           | 2020  |       |      |   |
|                                | Julgar quantidade maior de processos judiciais do que os distribuídos no ano corrente.  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019¹ | 2020 |   |
|                                | 109,7%  | -     | 100% |   |
| Observação                     | ¹Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução TRE-PI nº 303/2015: Índice de atendimento à demanda (216). |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e monitoramento da tramitação processual no âmbito do 2º Grau   |       |      |   |



# Índice de Atendimento à demanda de 1º Grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |           | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------|-----------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de Atendimento à demanda de 1º Grau   |       |           | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa  |       |           |   |
| O que medir                    | Quantidade de processos julgados em relação aos novos  |       |           |   |
| Para que medir                 | Garantir, tempestivamente, o atendimento à demanda   |       |           |   |
| Como medir                     | Quantidade de processos Julgados – Quantidade de processos novos>1   |       |           |   |
| Periodicidade                  | Mensal   |       |           |   |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente  |       |           |   |
| Cumprimento                    | Juízos eleitorais de 1º Grau   |       |           |   |
| Medição                        | Titular da NAAPGCRE/CRE  |       |           |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |       |           |   |
| Tipo                           | Eficiência   |       |           |   |
| Fonte                          | PJe e SADP   |       |           |   |
| Meta                           | 2020   |       |           |   |
|                                | Julgar mais processos que o número de processos autuados no ano. Número de processos julgados pelo número de processos autuados. |       |           |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019* | 2020      |   |
|                                | 109,10%  | -     | 100% (>1) |   |
| Observação                     | *Dados não disponibilizados em 2019  |       |           |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual no âmbito do 1º Grau                                |       |           |   |

# Índice de aderência ao planejamento das eleições

Objetivo Estratégico | Fortalecer a segurança do processo eleitoral

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de aderência ao planejamento das eleições  |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a segurança do processo eleitoral  |       |      |   |
| O que medir                    | Atividades concluídas conforme planejado  |       |      |   |
| Para que medir                 | Garantir a tempestividade da execução do programa Eleições  |       |      |   |
| Como medir                     | Quantidade de atividades concluídas até o mês planejado/Quantidade de atividades planejadas   |       |      |   |
| Periodicidade                  | Mensal, em ano eleitoral  |       |      |   |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente   |       |      |   |
| Cumprimento                    | EPI/ASPLAN  |       |      |   |
| Medição                        | Gerente do Escritório de Projetos/ASPLAN  |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |       |      |   |
| Tipo                           | Efetividade   |       |      |   |
| Fonte                          | Mensal em ano eleitoral   |       |      |   |
| Meta                           | 2020  |       |      |   |
|                                | Concluir 100% das atividades planejadas   |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019* | 2020 |   |
|                                | 95%   | -     | 100% |   |
| Observação                     | *Indicador medido em ano eleitoral  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Monitoramento do Programa Eleições 2020, no sistema PADLog;<br>- Aplicação de questionários de pesquisa para avaliar o planejamento e realização das Eleições 2020. |       |      |   |

# Índice de acessibilidade ao sítio eletrônico

Objetivo Estratégico | Fomentar a acessibilidade

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa  |
|--------------------------------|---|-------|------|--|
| Indicador estratégico          | Índice de acessibilidade ao sítio eletrônico  |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual, uma vez que não há muitas alterações no quantitativo de páginas acessíveis no período de um ano. |
| Objetivo estratégico           | Fomentar a acessibilidade   |       |      |  |
| O que medir                    | Percentual de conteúdo acessível no sítio eletrônico  |       |      |  |
| Para que medir                 | Garantir acessibilidade ao conteúdo virtual   |       |      |  |
| Como medir                     | Quantidade de páginas acessíveis / Quantidade de páginas  |       |      |  |
| Periodicidade                  | Anual   |       |      |  |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro   |       |      |  |
| Cumprimento                    | STI/CODIN   |       |      |  |
| Medição                        | Titular da SEDESC/STI   |       |      |  |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |       |      |  |
| Tipo                           | Eficácia  |       |      |  |
| Fonte                          | Internet  |       |      |  |
| Meta                           | 2020  |       |      |  |
|                                | Tornar acessível 100% das páginas do sítio eletrônico, até 2020   |       |      |  |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019  | 2020 |  |
|                                | 91%   | 92,5% | 100% |  |
| Observação                     | -   |       |      |  |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Ações de orientação aos usuários publicadores de conteúdo, quando da realização de treinamentos, indicando a importância de preencher todos os campos do formulário de criação de conteúdo do Portal Internet, de modo a permitir a correta indexação e interpretação das informações da página por softwares e equipamentos de acessibilidade. |       |      |  |

# Índice de unidades aderentes aos padrões de acessibilidade

Objetivo Estratégico | Fomentar a acessibilidade

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de unidades aderentes aos padrões de acessibilidade   |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fomentar a acessibilidade  |       |      |   |
| O que medir                    | Imóveis ocupados pelo TRE com acessibilidade   |       |      |   |
| Para que medir                 | Garantir o acesso físico às dependências do TRE  |       |      |   |
| Como medir                     | Total de imóveis acessíveis / Total de unidades  |       |      |   |
| Periodicidade                  | Anual  |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro  |       |      |   |
| Cumprimento                    | Zonas eleitorais   |       |      |   |
| Medição                        | Titular da SEAPT/ENARQ/SAOF  |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |       |      |   |
| Tipo                           | Eficácia   |       |      |   |
| Fonte                          | Banco de dados da SAOF   |       |      |   |
| Meta                           | 2020   |       |      |   |
|                                | Tornar 90% das unidades administrativas e judiciárias acessíveis, até 2020   |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019  | 2020 |   |
|                                | 44%  | 92,5% | 90%  |   |
| Observação                     | -  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Implementação e monitoramento do Plano de Manutenção dos imóveis ocupados pela Justiça Eleitoral;<br>Elaboração e instituição de modelo de gestão imobiliária. |       |      |   |

# Índice de satisfação com a comunicação interna

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de satisfação com a comunicação interna   |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Aperfeiçoar a comunicação interna e externa no âmbito do TRE-PI  |       |      |   |
| O que medir                    | Nível de satisfação dos servidores e magistrados com a comunicação interna   |       |      |   |
| Para que medir                 | Verificar nível de satisfação com a comunicação interna, com o intuito de melhorar os canais de comunicação interna e o fluxo das informações entre os setores   |       |      |   |
| Como medir                     | Índice de favorabilidade de comunicação interna (IFCI)   |       |      |   |
| Periodicidade                  | Semestral  |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro* / 10 de julho**<br>* Dados de julho a dezembro do ano anterior<br>**Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição  |       |      |   |
| Cumprimento                    | IMCOS  |       |      |   |
| Medição                        | Titular da IMCOS   |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |       |      |   |
| Tipo                           | Excelência   |       |      |   |
| Fonte                          | Pesquisa de satisfação   |       |      |   |
| Meta                           | 2020   |       |      |   |
|                                | Alcançar o índice de 90% de favorabilidade em comunicação interna, até 2020  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018*  | 2019* | 2020 |   |
|                                | -  | -     | 90%  |   |
| Observação                     | *Dados não disponibilizados em 2019  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Implementar ações visando à maior e melhor circulação de informações entre as Unidades Administrativas e Judiciárias;<br>- Aplicação de questionário de pesquisa com itens relacionados à comunicação interna. |       |      |   |



# Índice de manifestações atendidas no prazo

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |                   |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------------------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de manifestações atendidas no prazo   |                   |      | Necessidade de alterar a periodicidade de medição do indicador para os meses de junho e dezembro, em razão da especificidade dos critérios de medição do indicador. |
| Objetivo estratégico           | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação   |                   |      |   |
| O que medir                    | O percentual de solicitações respondidas tempestivamente   |                   |      |   |
| Para que medir                 | Avaliar o cumprimento da Lei nº 12.527/2011  |                   |      |   |
| Como medir                     | Total de solicitações respondidas dentro do prazo <sup>1</sup> /total de solicitações respondidas  |                   |      |   |
| Periodicidade                  | Semestral  |                   |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro* / 10 de julho**<br>* Dados de julho a dezembro do ano anterior<br>**Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição  |                   |      |   |
| Cumprimento                    | Ouvidoria Eleitoral  |                   |      |   |
| Medição                        | Representante da Ouvidoria   |                   |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |                   |      |   |
| Tipo                           | Execução   |                   |      |   |
| Fonte                          | Banco de dados da Ouvidoria  |                   |      |   |
| Meta                           | 2020   |                   |      |   |
|                                | Responder, pelo menos, 92% de atendimento dentro do prazo de 10 dias corridos  |                   |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019 <sup>2</sup> | 2020 |   |
|                                | 96,78%   | -                 | 92%  |   |
| Observação                     | <sup>1</sup> Prazo de 10 dias corridos<br><sup>2</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice do tempo de resposta das manifestações dirigidas à Ouvidoria (4d3h35m21s).   |                   |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | 1. Obter a certificação oferecida pela ENAP / CGU composta de sete cursos sobre o tema Ouvidoria;<br>2. Elaborar manual de atendimento da Ouvidoria;<br>3. Realizar 2 audiências públicas;<br>4. Oferecer aos gestores relatórios trimestrais do índice de satisfação sobre o atendimento prestado pelas zonas eleitorais. |                   |      |   |

# Índice de participação do 1º Grau na capacitação

Objetivo Estratégico | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de participação do 1º Grau na capacitação                               |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a 1º instância de jurisdição  |       |      |   |
| O que medir                    | Participação dos servidores de 1º Grau em capacitação                          |       |      |   |
| Para que medir                 | Promover a estruturação do 1º Grau   |       |      |   |
| Como medir                     | Total de vagas disponibilizadas para 1º Grau / total de vagas disponibilizadas |       |      |   |
| Periodicidade                  | Quadrimestral  |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro / maio / outubro   |       |      |   |
| Cumprimento                    | SGP/COEDE/SECADO/SECAL   |       |      |   |
| Medição                        | Titular da SECADO/SECAL  |       |      |   |
| Polaridade                     | Mediana  |       |      |   |
| Tipo                           | Execução   |       |      |   |
| Fonte                          | SEI  |       |      |   |
| Meta                           | 2020   |       |      |   |
|                                | Ofertar, ao menos, 30% das vagas do Plano Anual de Capacitação para 1º Grau    |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019  | 2020 |   |
|                                | 32%  | 31,5% | 30%  |   |
| Observação                     | -  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Plano Anual de Capacitação (PAC)   |       |      |   |

# Índices lotação adequada nos cartórios eleitorais

Objetivo Estratégico | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de lotação adequada nos cartórios eleitorais   |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição   |       |      |   |
| O que medir                    | Cartórios eleitorais com quantidade de servidores conforme previsto na Lei 10.842/2004  |       |      |   |
| Para que medir                 | Adequar o quadro efetivo nos Cartórios Eleitorais   |       |      |   |
| Como medir                     | Quantidade de cartório adequados / Quantidade de cartórios  |       |      |   |
| Periodicidade                  | Semestral   |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro* / 10 de julho**<br>* Dados de julho a dezembro do ano anterior<br>**Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição |       |      |   |
| Cumprimento                    | PRESI/DG  |       |      |   |
| Medição                        | SEREF/COPES/Titular SGP   |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |       |      |   |
| Tipo                           | Eficácia  |       |      |   |
| Fonte                          | Sistema de Gestão de Recursos Humanos – SGRH  |       |      |   |
| Meta                           | 2020  |       |      |   |
|                                | Adequar 40% dos cartórios até 2020  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018*   | 2019* | 2020 |   |
|                                | -   | -     | 40%  |   |
| Observação                     | *Dados não disponibilizados em 2018 e 2019  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Realizar levantamento da situação dos cartórios eleitorais quanto à lotação ideal   |       |      |   |

# Índice de adequação das instalações físicas

Objetivo Estratégico | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |      |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de adequação das instalações físicas   |      |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição   |      |      |   |
| O que medir                    | Adequação das instalações físicas   |      |      |   |
| Para que medir                 | Garantir infraestrutura aos cartórios eleitorais do TRE   |      |      |   |
| Como medir                     | Total de respostas positivas de questionário* / total de respostas  |      |      |   |
| Periodicidade                  | Anual   |      |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro   |      |      |   |
| Cumprimento                    | SAOF  |      |      |   |
| Medição                        | SEAPT/ENARQ   |      |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |      |      |   |
| Tipo                           | Eficácia  |      |      |   |
| Fonte                          | Sistema SEI   |      |      |   |
| Meta                           | 2020  |      |      |   |
|                                | Alcançar 85% de adequação, até 2020   |      |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019 | 2020 |   |
|                                | 81%   | 81%  | 85%  |   |
| Observação                     | -   |      |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Elaboração, implementação e monitoramento do Plano de Manutenção dos imóveis ocupados pela Justiça Eleitoral; - Elaboração e instituição de modelo de gestão imobiliária. |      |      |   |

# Índice de adequação das instalações físicas

Objetivo Estratégico | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID (cont.)            | Revisão 2019/2020   | Justificativa |
|-----------------------|---|---------------|
| Indicador estratégico | <b>Índice de adequação das instalações físicas</b>  |               |
| Objetivo estratégico  | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição   |               |
| Observação            | <p>*Questionário padronizado:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. A área do imóvel é suficiente para o desenvolvimento das atividades cartoriais;</li><li>2. O imóvel possui ao menos 01 (um) sanitário, com vaso e lavatório, em perfeito funcionamento;</li><li>3. O imóvel possui como piso uma das opções: cerâmicas; placas vinílicas ou melaminícas (fórmica); cimento liso; mármore, granitos, granilites ou similares;</li><li>4. A cobertura do imóvel atende a uma das opções: em laje de concreto, com cobertura; em telha cerâmica ou fibrocimento, com forro;</li><li>5. O imóvel possui reservatório de água potável coberto;</li><li>6. As instalações elétricas do imóvel são suficientes para o funcionamento do cartório;</li><li>7. As instalações de rede (lógica) e telefonia do imóvel são suficientes para o funcionamento do cartório;</li><li>8. As esquadrias (portas e janelas) do imóvel são resistentes, vedadas à passagem de águas pluviais e conferem segurança ao cartório;</li><li>9. O imóvel possui iluminação e ventilação/condicionamento de ar suficientes;</li><li>10. O imóvel é acessível para pessoas com mobilidade reduzida (rampa, banheiro e sinalização [piso podotátil]);</li><li>11. O imóvel localiza-se em via de fácil acesso ao público;</li><li>12. O imóvel está devidamente limpo, livre de mofo, insetos ou quaisquer outros animais;</li><li>13. O imóvel está com pintura adequada e em bom estado;</li><li>14. O imóvel está livre de infiltrações;</li><li>15. O mobiliário do imóvel é adequado para o desenvolvimento das atividades cartoriais.</li></ol> |               |



# Índice de alcance das metas socioambientais

Objetivo Estratégico | Fomentar a sustentabilidade

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de alcance das metas socioambientais  |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fomentar a sustentabilidade  |       |      |   |
| O que medir                    | Percentual de alcance das metas estabelecidas no PLS (Plano de Logística Sustentável)  |       |      |   |
| Para que medir                 | Promover ações sustentáveis  |       |      |   |
| Como medir                     | Total de metas* alcançadas / total de metas<br>*Metas: água, energia, papel, tonner, canetas e copos   |       |      |   |
| Periodicidade                  | Trimestral   |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de abril* / 10 de julho* / 10 de outubro* /10 de fevereiro**<br>*Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição<br>** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior |       |      |   |
| Cumprimento                    | Núcleo Socioambiental (NSA) / Unidades Administrativas   |       |      |   |
| Medição                        | Titular do Núcleo Socioambiental   |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |       |      |   |
| Tipo                           | Excelência   |       |      |   |
| Fonte                          | Sistema de gastos, faturas e planilhas das variáveis socioambientais das unidades do TRE-PI (Sede e Cartórios)   |       |      |   |
| Meta                           | 2020   |       |      |   |
|                                | Alcançar 64% das metas ambientais previstas no Plano de Logística Sustentável  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019* | 2020 |   |
|                                | 34%  | -     | 64%  |   |
| Observação                     | *Dados não disponibilizados em 2019  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Construção do Painel BI com dados socioambientais; - Melhoria no Sistema de Gastos - Módulo Consumo  |       |      |   |

# Índice de mapeamento das competências

Objetivo Estratégico | Fortalecer a gestão de pessoas

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |      |      | Justificativa  |
|--------------------------------|---|------|------|--|
| Indicador estratégico          | Índice de mapeamento das competências                           |      |      | Necessidade de adequar a nomenclatura do indicador à fórmula (como medir), bem como quanto à periodicidade de medição. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a Gestão de pessoas                                  |      |      |  |
| O que medir                    | Avaliar as competências necessárias dos setores e cargos        |      |      |  |
| Para que medir                 | Adequar os conhecimentos, habilidades e atitudes dos servidores |      |      |  |
| Como medir                     | Número de unidades mapeadas/ total de unidades                  |      |      |  |
| Periodicidade                  | Anual   |      |      |  |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro   |      |      |  |
| Cumprimento                    | SGP/COEDE   |      |      |  |
| Medição                        | Titular COEDE/SGP   |      |      |  |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |      |      |  |
| Tipo                           | Excelência  |      |      |  |
| Fonte                          | Sistema de gestão por competência                               |      |      |  |
| Meta                           | 2020  |      |      |  |
|                                | Avaliar 90% das competências necessárias                        |      |      |  |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019 | 2020 |  |
|                                | 0%  | -    | 90%  |  |
| Observação                     | *Dados não disponibilizados em 2019                             |      |      |  |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Adoção de Sistema específico para gestão por competências     |      |      |  |

# Índice de absenteísmo

Objetivo Estratégico | Fortalecer a gestão de pessoas

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |                   |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------------------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de Absenteísmo   |                   |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a Gestão de pessoas  |                   |      |   |
| O que medir                    | Monitoramento da ausência dos servidores  |                   |      |   |
| Para que medir                 | Medir a força de trabalho ativa   |                   |      |   |
| Como medir                     | Total de abstenções por licença-médica e faltas injustificadas / Total de servidores x Total de dias úteis                                    |                   |      |   |
| Periodicidade                  | Mensal  |                   |      |   |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente   |                   |      |   |
| Cumprimento                    | SGP   |                   |      |   |
| Medição                        | Titular da SEREF/COPES/SGP  |                   |      |   |
| Polaridade                     | Quanto menor melhor   |                   |      |   |
| Tipo                           | Excelência  |                   |      |   |
| Fonte                          | Sistema de Gestão de Recursos Humanos - SGRH  |                   |      |   |
| Meta                           | 2020  |                   |      |   |
|                                | Reduzir a abstenção para 2,0%   |                   |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019 <sup>1</sup> | 2020 |   |
|                                | 2,5%  | -                 | 2,0% |   |
| Observação                     | <sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de absenteísmo (6,9%) |                   |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Promover palestras educativas visando à qualidade de vida e saúde dos servidores  |                   |      |   |

# Índice de perdas orçamentárias

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de perdas orçamentárias   |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Aperfeiçoar a gestão orçamentária  |       |      |   |
| O que medir                    | Relação entre o valor não executado e o valor disponível*1, considerando o orçamento unificado (exercício corrente e restos a pagar não processados) – orçamento não executado.                                  |       |      |   |
| Para que medir                 | Otimizar o planejamento orçamentário   |       |      |   |
| Como medir                     | Orçamento não empenhado/ Orçamento autorizado  |       |      |   |
| Periodicidade                  | Anual  |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro  |       |      |   |
| Cumprimento                    | SAOF/ COOF   |       |      |   |
| Medição                        | Titular da COOF  |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto menor melhor  |       |      |   |
| Tipo                           | Economicidade  |       |      |   |
| Fonte                          | SIAFI  |       |      |   |
| Meta                           | 2020   |       |      |   |
|                                | Reduzir continuamente a perda orçamentária de 2014, a cada ano, até atingir desempenho de 2%   |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019* | 2020 |   |
|                                | 1,72%  | 2,1%  | 2,0% |   |
| Observação                     | -  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Será mantido contato frequente com as unidades demandantes de orçamento, no sentido de que sejam realizadas todas as despesas programadas na proposta orçamentária e autorizada na Lei do Orcamento Anual – LOA. |       |      |   |

**Índice de aderência orçamentária**

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de aderência Orçamentária   |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Aperfeiçoar a gestão orçamentária  |       |      |   |
| O que medir                    | Percentual de execução de acordo com o planejado   |       |      |   |
| Para que medir                 | Otimizar o planejamento orçamentário   |       |      |   |
| Como medir                     | Orçamento executado fielmente / Orçamento planejado*<br>Total Executado em Acordo com a Programação Orçamentária ÷ Recursos Orçamentários Alocados no SIGEPRO<br>Obs. 1: Serão considerados os Recursos Orçamentários Alocados no SIGEPRO após o fechamento da proposta orçamentária no sistema.<br>Obs. 2: Não são consideradas nos cálculos as despesas com Fundo Partidário, Pessoal, Benefícios, despesas custeadas pela fonte 50 e créditos reabertos no exercício subsequente. |       |      |   |
| Periodicidade                  | Anual  |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro do ano subsequente ao da execução a ser analisada  |       |      |   |
| Cumprimento                    | SAOF/COOF  |       |      |   |
| Medição                        | Titular da COOF  |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |       |      |   |
| Tipo                           | Economicidade  |       |      |   |
| Fonte                          | SIAFI  |       |      |   |
| Meta                           | 2020   |       |      |   |
|                                | Aperfeiçoar a Gestão Orçamentaria, reduzindo a meta para 70%.  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019¹ | 2020 |   |
|                                | 70,24%   | -     | 70%  |   |
| Observação                     | ¹Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução TRE-PI nº 303/2015: Índice de aderência orçamentária (76,3%)  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Deverá ser realizado monitoramento constante da execução orçamentária, de modo a identificar pretensas despesas em desconformidade com a programação orçamentária, alertando sempre a Administração Superior no ato da classificação da despesa.   |       |      |   |



# Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                    | Revisão 2019/2020   | Justificativa   |
|-----------------------|---|---|
| Indicador estratégico | Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição  | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico  | Aperfeiçoar a gestão orçamentária   |   |
| O que medir           | Processos de aquisição de bens e serviços finalizados dentro do prazo   |   |
| Para que medir        | Garantir tempo razoável de tramitação   |   |
| Como medir            | <p>Total de processos finalizados dentro do prazo conforme anexo* / total de processos finalizados</p> <p>para prazo padrão, considerar:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-120 dias úteis para concurso e concorrências dos tipos empreitada, integral, técnicas ou técnica e preço;</li><li>-105 dias úteis para demais concorrências e tomadas de preço dos tipos técnica e técnica e preço;</li><li>-90 dias úteis para demais tomadas de preço;</li><li>-90 dias úteis para convite e pregão; e</li><li>-60 dias úteis para dispensa, inclusive pelo valor, e inexigibilidade.</li><li>-30 dias úteis para aditamentos e alterações de ARPs.</li></ul> <p>-no decorrer do procedimento licitatório, sempre que for impetrado pedido de esclarecimento, recurso, impugnação ou outro ato de natureza similar, acrescer à contagem dos prazos: 20 dias úteis para concorrência e concurso; 15 dias úteis para tomada de preço, carta convite e pregão e 10 dias úteis para dispensa e inexigibilidade.</p> <p>-Índice = (Contratações finalizadas no prazo (CFP) + aquisições finalizadas no prazo (AFP) + Aditivos finalizados no prazo (AdFP) + Alterações de ARPs finalizadas no prazo (ARFP)) / (Total de contratações (TC) + Total de aquisições (TA) + Total de Aditamentos (TAd) + Total de ARPs alteradas (TARP) - Total de Processos de Aquisição de Bens e de Contratação de Serviços, inclusive aditivos, Finalizados no Prazo Padrão (TPAFPPAd) dividido pelo Total de Processos de Aquisição de Bens e Contratação de Serviços, inclusive aditivos, Finalizados no Período Base (TPAFPBAAd)</p> |   |

# Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |                   |      | Justificativa  |
|--------------------------------|--|-------------------|------|--|
| Indicador estratégico          | Índice de Agilidade na tramitação dos processos de aquisição   |                   |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual |
| Objetivo estratégico           | Aperfeiçoar a gestão orçamentária  |                   |      |  |
| Periodicidade                  | Trimestral   |                   |      |  |
| Quando medir                   | 10 de abril* / 10 de julho* / 10 de outubro* /10 de fevereiro**<br>*Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição<br>** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior   |                   |      |  |
| Cumprimento                    | SAOF/COOF/COAAD/COCONP   |                   |      |  |
| Medição                        | ASPEG/SAOF   |                   |      |  |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |                   |      |  |
| Tipo                           | Eficiência   |                   |      |  |
| Fonte                          | Sistema SEI  |                   |      |  |
| Meta                           | 2020   |                   |      |  |
|                                | Alcançar 78% dos processos de aquisição finalizados dentro do prazo  |                   |      |  |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019 <sup>1</sup> | 2020 |  |
|                                | 69,75%   | -                 | 78%  |  |
| Observação                     | <sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços (34%)   |                   |      |  |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Padronização da autuação e trâmite dos processos de contratações/aquisições com recomendação de prazo máximo para os atos (Projeto Básico, Termos de Referência, despachos, pareceres), de acordo com o nível de prioridade de cada processo/complexidade do assunto; Gestão por competência e Dimensionamento da força de trabalho por unidade. |                   |      |  |

# Índice de governança pública

Objetivo Estratégico | Fortalecer a governança

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |                   |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------------------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de governança pública   |                   |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a governança  |                   |      |   |
| O que medir                    | Nível de maturidade da governança pública  |                   |      |   |
| Para que medir                 | Melhorar o nível de governança   |                   |      |   |
| Como medir                     | Índice de Governança pública conforme metodologia do TCU   |                   |      |   |
| Periodicidade                  | Anual  |                   |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro  |                   |      |   |
| Cumprimento                    | ASPLAN   |                   |      |   |
| Medição                        | Titular EPQ/ASPLAN   |                   |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |                   |      |   |
| Tipo                           | Excelência   |                   |      |   |
| Fonte                          | Questionário de governança pública-TCU e Relatórios respectivos                                      |                   |      |   |
| Meta                           | 2020   |                   |      |   |
|                                | Alcançar 40% de iGov Público   |                   |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019 <sup>1</sup> | 2020 |   |
|                                | 35%  | -                 | 40%  |   |
| Observação                     | <sup>1</sup> Não houve levantamento de governança, pelo TCU, em 2019.                                |                   |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração e aplicação de questionário de governança, com base nos critérios estabelecidos pelo TCU. |                   |      |   |

# Índice de governança de pessoas

Objetivo Estratégico | Fortalecer a governança

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de governança de pessoas   |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a governança   |       |      |   |
| O que medir                    | Nível de maturidade da governança de pessoas  |       |      |   |
| Para que medir                 | Melhorar o nível de governança de pessoas   |       |      |   |
| Como medir                     | Questionário de Governança de pessoas aplicado pela Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica do TRE-PI   |       |      |   |
| Periodicidade                  | Anual   |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro   |       |      |   |
| Cumprimento                    | SGP   |       |      |   |
| Medição                        | COPES/Titular SGP   |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |       |      |   |
| Tipo                           | Excelência  |       |      |   |
| Fonte                          | Levantamento da governança de pessoas – Questionário ASPLAN   |       |      |   |
| Meta                           | 2020  |       |      |   |
|                                | Atingir 52% de IGov Pessoas – TRE-PI  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019* | 2020 |   |
|                                | 22%   | -     | 52%  |   |
| Observação                     | *O TCU não aplicou o questionário de governança de pessoas em 2019  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Criação do Comitê de Governança de Gestão de Pessoas como instância interna de governança;<br>- Criação de Política de Governança de Gestão de Pessoas, com priorização na dimensão gestão de talentos. |       |      |   |

# Índice de governança de aquisições

Objetivo Estratégico | Fortalecer a governança

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de governança de aquisições  |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a governança   |       |      |   |
| O que medir                    | Nível de maturidade da governança de aquisições                           |       |      |   |
| Para que medir                 | Melhorar o nível de governança  |       |      |   |
| Como medir                     | Índice de Governança de aquisições conforme metodologia do TCU            |       |      |   |
| Periodicidade                  | Anual   |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro   |       |      |   |
| Cumprimento                    | SAOF  |       |      |   |
| Medição                        | COCONP/Titular SAOF   |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |       |      |   |
| Tipo                           | Excelência  |       |      |   |
| Fonte                          | Levantamento da governança de aquisições                                  |       |      |   |
| Meta                           | 2020  |       |      |   |
|                                | Alcançar 45% de iGov aquisição  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019* | 2020 |   |
|                                | 35%   | -     | 45%  |   |
| Observação                     | *O TCU não mediu o "Índice de governança de aquisições" no exercício 2019 |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Implementar ações visando à melhoria da governança de aquisição           |       |      |   |

# Índice de governança de TI

Objetivo Estratégico | Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa  |
|--------------------------------|---|-------|------|--|
| Indicador estratégico          | Índice de governança de TI  |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a infraestrutura e governança de TI  |       |      |  |
| O que medir                    | Nível de maturidade da governança de TI   |       |      |  |
| Para que medir                 | Melhorar o nível de governança  |       |      |  |
| Como medir                     | Levantamento de Governança de TIC do Poder Judiciário - iGovTIC-JUD (CNJ)   |       |      |  |
| Periodicidade                  | Anual   |       |      |  |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro   |       |      |  |
| Cumprimento                    | STI   |       |      |  |
| Medição                        | Assistente III – GABSTI   |       |      |  |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |       |      |  |
| Tipo                           | Excelência  |       |      |  |
| Fonte                          | Levantamento de Governança de TIC do Poder Judiciário - iGovTIC-JUD (CNJ)   |       |      |  |
| Meta                           | 2020  |       |      |  |
|                                | Alcançar, até 2020, o índice de 0,7 do IGovTI.  |       |      |  |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019* | 2020 |  |
|                                | 0,45  | -     | 0,70 |  |
| Observação                     | * Não houve levantamento de governança, pelo TCU, em 2019.<br>* iGovTIC-Jud / CNJ: 2016 (0,33); 2017 (0,67); 2018 (0,70); 2019 (0,75).                                      |       |      |  |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Implantação do Processo de Gestão Orçamentária de TI;<br>- Implantação da Gestão de Riscos Corporativos de TI;<br>- Implantação do Processo de Gestão de Contratos de TI. |       |      |  |



# Índice de nivelamento e infraestrutura de TI

Objetivo Estratégico | Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |        |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|--------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de nivelamento e infraestrutura de TI   |        |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a infraestrutura e governança de TI   |        |      |   |
| O que medir                    | Cumprimento dos requisitos estabelecidos pela Res. 211 do CNJ  |        |      |   |
| Para que medir                 | Avaliar a aderência quanto às diretrizes do CNJ  |        |      |   |
| Como medir                     | Total de requisitos atendidos / Total de requisitos  |        |      |   |
| Periodicidade                  | Anual  |        |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro  |        |      |   |
| Cumprimento                    | STI  |        |      |   |
| Medição                        | Titular da SEAU/COSUT e Titular da SEINF/CODIN/STI   |        |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |        |      |   |
| Tipo                           | Excelência   |        |      |   |
| Fonte                          | Relatório de avaliação de atendimento à Resolução CNJ nº 211, de 15 de dezembro de 2015.   |        |      |   |
| Meta                           | 2020   |        |      |   |
|                                | Alcançar 85% dos requisitos de nivelamento, até 2020   |        |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019   | 2020 |   |
|                                | 77%  | 84,13% | 85%  |   |
| Observação                     | -  |        |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Solicitação de aditivo contratual para aumentar a largura de banda do link secundário;<br>- Contratação de solução de vídeo conferência (ZOOM);<br>- Pedido de providências para contratação de manutenção de sistemas essenciais do Datacenter; e de cabeamento lógico e elétrico para a Sede e Anexo do Tribunal.<br>- Aquisição de computadores de alto desempenho, alinhados às necessidades da unidade nas atividades de desenvolvimento de software e análise de dados; e de pacote de softwares de auxílio às atividades de desenvolvimento de sistemas e banco de dados. |        |      |   |

# Índice de julgamento de prestação de contas de 2º grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Novo

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |                   |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------------------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de julgamento de prestação de contas eleitorais de 2º Grau   |                   |      | Necessidade de incluir novo indicador em razão da relevância em realizar a medição da taxa de julgamento da prestação de contas eleitorais. |
| Objetivo estratégico           | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa   |                   |      |   |
| O que medir                    | Medir o índice anual de julgamento dos processos de prestação de contas eleitorais  |                   |      |   |
| Para que medir                 | Garantir prestação jurisdicional célere   |                   |      |   |
| Como medir                     | Processos julgados/(estoque <sup>1</sup> + autuados) x 100  |                   |      |   |
| Periodicidade                  | Trimestral  |                   |      |   |
| Quando medir                   | 10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* /10 de fevereiro**<br>*Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição<br>** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior |                   |      |   |
| Cumprimento                    | Membros da Corte, SJ/CORPAD e COCIN   |                   |      |   |
| Medição                        | Titular da CORPAD/SJ  |                   |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |                   |      |   |
| Tipo                           | Eficiência  |                   |      |   |
| Fonte                          | PJe   |                   |      |   |
| Meta                           | 2020  |                   |      |   |
|                                | Julgar 70% dos processos de prestação de contas eleitorais em tramitação no 2º Grau.  |                   |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018 <sup>2</sup>   | 2019 <sup>2</sup> | 2020 |   |
|                                | -   | -                 | 70%  |   |
| Observação                     | ¹O estoque é calculado no início do exercício, excluídas as prestações de contas dos candidatos não eleitos em ano de eleição geral   |                   |      |   |
|                                | ²Dados não disponibilizados em 2018 e 2019  |                   |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e monitoramento da tramitação processual  |                   |      |   |

# Índice de tempo médio de tramitação dos recursos de 2º Grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |                   |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------------------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de tempo médio de tramitação dos recursos de 2º Grau  |                   |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa  |                   |      |   |
| O que medir                    | Tempo médio de tramitação dos recursos internos no 2º Grau   |                   |      |   |
| Para que medir                 | Garantir agilidade na apreciação de embargos e agravos   |                   |      |   |
| Como medir                     | Soma dos tempos de tramitação dos recursos julgados / quantidade de recursos julgados  |                   |      |   |
| Periodicidade                  | Mensal   |                   |      |   |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente  |                   |      |   |
| Cumprimento                    | SJ/CORPAD  |                   |      |   |
| Medição                        | Titular da CORPAD/SJ   |                   |      |   |
| Polaridade                     | Quanto menor melhor  |                   |      |   |
| Tipo                           | Eficiência   |                   |      |   |
| Fonte                          | PJe  |                   |      |   |
| Meta                           | 2020   |                   |      |   |
|                                | Julgar os recursos internos em até 40 dias   |                   |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019 <sup>1</sup> | 2020 |   |
|                                | 74,15  | 83                | 40   |   |
| Observação                     | ¹Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de tempo de tramitação médio dos recursos internos (83), conforme fórmula a seguir: <i>somatório (Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados (1825)) / Quantidade de embargos de declaração julgadas (22)</i> |                   |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual   |                   |      |   |

# Índice de tempo médio de tramitação das ações penais eleitorais

Objetivo Estratégico | Combater a corrupção e a improbidade administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |                       |         | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-----------------------|---------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de tempo médio de tramitação das ações penais eleitorais  |                       |         | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Combater a corrupção e a improbidade administrativa  |                       |         |   |
| O que medir                    | Tempo médio de tramitação das ações penais eleitorais no 1º e 2º Graus   |                       |         |   |
| Para que medir                 | Garantir agilidade dos processos e a entrega da prestação jurisdicional  |                       |         |   |
| Como medir                     | Somatório (Tempo de tramitação das ações penais julgadas (TTAP))) / Quantidade de ações penais julgadas (QAPJ) |                       |         |   |
| Periodicidade                  | Mensal   |                       |         |   |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente  |                       |         |   |
| Cumprimento                    | Juízos eleitorais / Membros do Pleno TRE-PI  |                       |         |   |
| Medição                        | SJ e CRE   |                       |         |   |
| Polaridade                     | Quanto menor melhor  |                       |         |   |
| Tipo                           | Eficiência   |                       |         |   |
| Fonte                          | SADP   |                       |         |   |
| Meta                           | 2020   |                       |         |   |
|                                | Julgar ações penais em até 6 meses   |                       |         |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019                  | 2020    |   |
|                                | -  | 172 dias (≈5,7 meses) | 6 meses |   |
| Observação                     | *Dados do 1º Grau não disponibilizados em 2018 e 2019  |                       |         |   |
|                                | *Dados de 2º Grau não disponibilizados em 2018   |                       |         |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual                                   |                       |         |   |

# Índice de julgamento de processos antigos

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de julgamento de processos antigos  |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional   |       |      |   |
| O que medir                    | Julgar processos antigos autuados até o período de referência  |       |      |   |
| Para que medir                 | Reduzir o número de processos em estoque   |       |      |   |
| Como medir                     | Quantidade de processos julgados ref. estoque de processos antigos (QPJE) / Estoque de processos antigos (EPA) – (Quantidade de processos que entraram na meta(QPEM) – Quantidade de processos que saíram da meta(QPSM)).<br>Referência:<br>em 2015, 31/12/2013;<br>em 2016, 31/12/2014;<br>em 2017, 31/12/2015;<br>em 2018, 31/12/2016;<br>em 2019, 31/12/2017;<br>em 2020, 31/12/2018. |       |      |   |
| Periodicidade                  | Mensal   |       |      |   |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente  |       |      |   |
| Cumprimento                    | Juízos eleitorais  |       |      |   |
| Medição                        | SJ e CRE   |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |       |      |   |
| Tipo                           | Eficiência   |       |      |   |
| Fonte                          | SADP   |       |      |   |
| Meta                           | 2020   |       |      |   |
|                                | Julgar 90% dos processos antigos   |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018*  | 2019* | 2020 |   |
|                                | -  | 11,3% | 90%  |   |
| Observação                     | *Dados do 1º Grau não disponibilizados em 2018 e 2019  |       |      |   |
|                                | *Dados de 2º Grau não disponibilizados em 2018   |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual   |       |      |   |

# Índice de tempo de tramitação médio dos recursos internos de 1º grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |      |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de tempo médio de tramitação dos recursos internos de 1º grau   |      |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional   |      |      |   |
| O que medir                    | Tempo médio de tramitação dos embargos de declaração no 1º grau  |      |      |   |
| Para que medir                 | Garantir agilidade na apreciação dos embargos declaratórios  |      |      |   |
| Como medir                     | Somatório (Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados(TTED)) / Quantidade de embargos de declaração julgadas (QEDJ) |      |      |   |
| Periodicidade                  | Mensal   |      |      |   |
| Quando medir                   | Dia 10 do mês subsequente  |      |      |   |
| Cumprimento                    | Juízos eleitorais  |      |      |   |
| Medição                        | CRE  |      |      |   |
| Polaridade                     | Quanto menor melhor  |      |      |   |
| Tipo                           | Eficiência   |      |      |   |
| Fonte                          | SADP   |      |      |   |
| Meta                           | 2020   |      |      |   |
|                                | Tramitar, em até 20 dias, os embargos de declaração  |      |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018   | 2019 | 2020 |   |
|                                | 74   | 83   | 20   |   |
| Observação                     | -  |      |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual   |      |      |   |



# Índice de inspeções em cartórios eleitorais

Objetivo Estratégico | Fortalecer a segurança do processo eleitoral

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |       |      | Justificativa  |
|--------------------------------|--|-------|------|--|
| Indicador estratégico          | Índice de inspeções em cartórios eleitorais  |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a segurança do processo eleitoral                                       |       |      |  |
| O que medir                    | Inspeções realizadas em Cartórios eleitorais                                       |       |      |  |
| Para que medir                 | Monitorar critérios e padrões de qualidade das atividades dos cartórios eleitorais |       |      |  |
| Como medir                     | Quantidade de inspeções (QI) / Total de cartórios (TC-98)                          |       |      |  |
| Periodicidade                  | Anual  |       |      |  |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro  |       |      |  |
| Cumprimento                    | CRE  |       |      |  |
| Medição                        | Titular da SEOZIC  |       |      |  |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |       |      |  |
| Tipo                           | Excelência   |       |      |  |
| Fonte                          | Relatório Anual da CRE   |       |      |  |
| Meta                           | 2020   |       |      |  |
|                                | Inspeccionar 25% dos Cartórios Eleitorais  |       |      |  |
| Histórico/Ano                  | 2018*  | 2019* | 2020 |  |
|                                | -  | -     | 25%  |  |
| Observação                     | *Danos não disponibilizados em 2018 e 2019   |       |      |  |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | Elaboração de Plano Anual de Inspeções Cartorárias                                 |       |      |  |

# Índice de eleitores declarados deficientes

Objetivo Estratégico | Fomentar a acessibilidade

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020  |                   |      | Justificativa   |
|--------------------------------|--|-------------------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de eleitores declarados deficientes   |                   |      | A periodicidade deve ser alterada para anual, uma vez que não há mudanças significativas desse índice tanto a nível de IBGE quanto do cadastro eleitoral, a cada 3 meses. |
| Objetivo estratégico           | Fomentar a acessibilidade  |                   |      |   |
| O que medir                    | Percentual de pessoas declaradas deficientes no cadastro eleitoral   |                   |      |   |
| Para que medir                 | Melhorar a qualidade dos serviços oferecidos aos eleitores com deficiência   |                   |      |   |
| Como medir                     | Eleitorado deficiente declarado no Cadastro Eleitoral (EDC) / Quantidade de deficientes identificados pelo IBGE que atendem às exigências de obrigatoriedade do alistamento (QCIBGE)   |                   |      |   |
| Periodicidade                  | Anual  |                   |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro  |                   |      |   |
| Cumprimento                    | STI e Cartórios Eleitorais   |                   |      |   |
| Medição                        | SELOGI/COELEI/STI  |                   |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor  |                   |      |   |
| Tipo                           | Eficácia   |                   |      |   |
| Fonte                          | Sistema ELO e IBGE   |                   |      |   |
| Meta                           | 2020   |                   |      |   |
|                                | Cadastrar 80% da população deficiente, até 2020  |                   |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018 <sup>1</sup>  | 2019 <sup>2</sup> | 2020 |   |
|                                | -  | 9,5%              | 80%  |   |
| Observação                     | <sup>1</sup> Dados não disponibilizados em 2018<br><sup>2</sup> O resultado apresentado pode não refletir, com fidelidade, o valor real do indicador, pois os dados extraídos do IBGE não permitem filtrar apenas as deficiências que venham a dificultar a votação do eleitor, ou seja, as que, geralmente, são informadas no Sistema de Cadastro de Eleitores – ELO. |                   |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | -Política de Orientação às Zonas Eleitorais para atualização da base de dados por ocasião do cadastramento;<br>- Campanha de conscientização do eleitor.   |                   |      |   |

# Índice de prevenção à saúde

Objetivo Estratégico | Fortalecer a gestão de pessoas

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |       |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|-------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de prevenção à saúde   |       |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a gestão de pessoas  |       |      |   |
| O que medir                    | Quantitativo de pessoas que realizam exame médico periódico preventivo  |       |      |   |
| Para que medir                 | Prevenir e detectar precocemente doenças visando melhorar qualidade da saúde para o desempenho das atividades com segurança e bem-estar, conforme determina normativo TRE específico  |       |      |   |
| Como medir                     | Quantitativo de servidores que realizaram o exame médico preventivo (QSEP) / Quantidade de servidores convocados (QSC)  |       |      |   |
| Periodicidade                  | Anual   |       |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro   |       |      |   |
| Cumprimento                    | SGP / SAS   |       |      |   |
| Medição                        | Assistente IV - Serviço de Assistência à Saúde - SAS  |       |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |       |      |   |
| Tipo                           | Excelência  |       |      |   |
| Fonte                          | Relatórios e prontuários dos servidores   |       |      |   |
| Meta                           | 2020  |       |      |   |
|                                | Alcançar 100% de retorno dos servidores convocados, até 2020  |       |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018*   | 2019* | 2020 |   |
|                                | -   | -     | 100% |   |
| Observação                     | *Dados não disponibilizados em 2018 e 2019  |       |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | -Elaboração de Programa anual de palestras educativas;<br><br>- Promoção de conscientização dos servidores quanto à relevância da realização dos exames médicos periódicos, por meio de orientações interna quanto à qualidade de vida. |       |      |   |

# Índice de maturidade em segurança da informação

Objetivo Estratégico | Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |      |      | Justificativa  |
|--------------------------------|---|------|------|--|
| Indicador estratégico          | Índice de maturidade em segurança da informação   |      |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual |
| Objetivo estratégico           | Fortalecer a infraestrutura e governança de TI  |      |      |  |
| O que medir                    | Nível de maturidade do TRE-PI em segurança da informação  |      |      |  |
| Para que medir                 | Acompanhar a implementação e a qualidade dos controles de segurança da informação da Justiça Eleitoral do Piauí   |      |      |  |
| Como medir                     | Somatório (Notas de controle (NC)) / Quantidade de controles (QC)<br>*Por grupo de controle   |      |      |  |
| Periodicidade                  | Anual   |      |      |  |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro   |      |      |  |
| Cumprimento                    | PRESI, DG, SAOF, STI, SGP   |      |      |  |
| Medição                        | Comissão de Segurança da Informação   |      |      |  |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |      |      |  |
| Tipo                           | Excelência  |      |      |  |
| Fonte                          | Diagnóstico de maturidade em segurança da informação  |      |      |  |
| Meta                           | 2020  |      |      |  |
|                                | Alcançar o índice 3 de maturidade, até 2020   |      |      |  |
| Histórico/Ano                  | 2018 <sup>1</sup>   | 2019 | 2020 |  |
|                                | -   | 2,70 | 3    |  |
| Observação                     | <sup>1</sup> Dados não disponibilizados em 2018   |      |      |  |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | <ul style="list-style-type: none"><li>- Aquisição de solução de firewall;</li><li>- Estudo para verificar a viabilidade da contratação de solução de gestão de vulnerabilidades;</li><li>- Bloqueio de credenciais com longo período sem registro de <i>logon</i> no domínio TRE;</li><li>- Início do uso da ferramenta Sonarqube em projetos piloto desenvolvidos internamente. A ferramenta avalia todo o código fonte do(s) sistema(s) e apresenta um relatório qualitativo que destaca irregularidades de segurança da informação, más práticas de desenvolvimento e outros débitos técnicos.</li></ul> |      |      |  |

# Índice de matérias positivas na mídia

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |                   |      | Justificativa  |
|--------------------------------|---|-------------------|------|--|
| Indicador estratégico          | Índice de notícias do TRE-PI disponibilizadas na mídia  |                   |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual |
| Objetivo estratégico           | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação  |                   |      |  |
| O que medir                    | Notícias veiculadas no site do TRE-PI e <i>posts</i> publicados nas mídias sociais (Instagram e Facebook)   |                   |      |  |
| Para que medir                 | Otimizar a transparência das atividades TRE-PI para sociedade.  |                   |      |  |
| Como medir                     | Quantidade de notícias veiculadas <sup>1</sup> no site do TRE-PI e <i>posts</i> publicados nas mídias sociais (Instagram e Facebook)  |                   |      |  |
| Periodicidade                  | Trimestral  |                   |      |  |
| Quando medir                   | 10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* /10 de fevereiro**<br>*Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição<br>** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior   |                   |      |  |
| Cumprimento                    | IMCOS   |                   |      |  |
| Medição                        | Titular da unidade de Imprensa de Comunicação Social - IMCOS  |                   |      |  |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |                   |      |  |
| Tipo                           | Efetividade   |                   |      |  |
| Fonte                          | Site TRE-PI e métricas das mídias sociais   |                   |      |  |
| Meta                           | 2020  |                   |      |  |
|                                | Aumentar 10% de publicações realizadas em relação a 2018  |                   |      |  |
| Histórico/Ano                  | 2018 <sup>2</sup>   | 2019 <sup>2</sup> | 2020 |  |
|                                | 98%   | 8,8%              | 10%  |  |
| Observação                     | ¹A Unidade deve calcular o quantitativo de notícias veiculadas em 2018, de acordo com a fórmula atual<br>²Para o resultado de 2018 (98%) e 2019 (8,8%), foi utilizada a seguinte fórmula: Quantidade de matérias positivas / Total de matérias. |                   |      |  |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Fomentar integração com o TSE e entre as Unidades do TRE-PI, visando aumentar a produção e publicação de conteúdos relacionados às atividades desenvolvidas no âmbito da Justiça Eleitoral  |                   |      |  |

# Índice de satisfação com a comunicação interna

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

Validação dos Indicadores Estratégicos

| ID                             | Revisão 2019/2020   |      |      | Justificativa   |
|--------------------------------|---|------|------|---|
| Indicador estratégico          | Índice de satisfação com a comunicação interna  |      |      | Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual. |
| Objetivo estratégico           | Aperfeiçoar a comunicação interna e externa no âmbito do TRE-PI   |      |      |   |
| O que medir                    | Nível de satisfação dos servidores e magistrados com a comunicação interna  |      |      |   |
| Para que medir                 | Melhorar os canais de comunicação interna e o fluxo das informações entre os setores  |      |      |   |
| Como medir                     | Índice de favorabilidade de comunicação interna (IFCI)  |      |      |   |
| Periodicidade                  | Semestral   |      |      |   |
| Quando medir                   | 10 de fevereiro* / 10 de julho**<br>* <i>Dados de julho a dezembro do ano anterior</i><br>** <i>Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição</i>                                  |      |      |   |
| Cumprimento                    | IMCOS   |      |      |   |
| Medição                        | Titular da IMCOS  |      |      |   |
| Polaridade                     | Quanto maior melhor   |      |      |   |
| Tipo                           | Excelência  |      |      |   |
| Fonte                          | Pesquisa de satisfação  |      |      |   |
| Meta                           | 2020  |      |      |   |
|                                | Alcançar 90% de favorabilidade em comunicação interna, até 2020   |      |      |   |
| Histórico/Ano                  | 2018  | 2019 | 2020 |   |
|                                | -   | -    | 90%  |   |
| Observação                     | *Dados não disponibilizados em 2018 e 2019  |      |      |   |
| Iniciativa (s) relacionada (s) | - Aplicar questionário de pesquisa de satisfação com a comunicação interna;<br>- Implementar ações visando maximizar a circulação de informações entre as Unidades Administrativas e Judiciárias. |      |      |   |



## Solicitação de exclusão de indicadores

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID                    | Plano Estratégico 2015-2020                  | Sugestões 2020    | Justificativa   |
|-----------------------|--|-------------------|---|
| Indicador estratégico | Índice de cadastro biométrico                | Excluir indicador | O indicador deve ser excluído em razão da conclusão do cadastramento biométrico do eleitorado do Piauí em 2018. |
| Objetivo estratégico  | Fortalecer a segurança do processo eleitoral |                   |   |
| O que medir           | Eleitorado com cadastro biométrico           |                   |   |

| ID                    | Revisão 2019                                    | Sugestões 2020    | Justificativa   |
|-----------------------|---|-------------------|---|
| Indicador estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária               | Excluir indicador | O indicador "Aperfeiçoar a Gestão Orçamentária" deve ser excluído, por se tratar de um objetivo estratégico, no qual estão inseridos os indicadores supracitados. |
| Objetivo estratégico  | Fortalecer a governança                         |                   |   |
| O que medir           | Nível de maturidade da governança de aquisições |                   |   |

| ID                    | Plano Estratégico 2015-2020  | Sugestão 2020     | Justificativa   |
|-----------------------|--|-------------------|---|
| Indicador estratégico | Índice de atos em desconformidade identificados nas auditorias   | Excluir indicador | O indicador deve ser excluído em razão da diversidade de tipos de auditorias, o que impossibilita definir critérios de medição. |
| Objetivo estratégico  | Combater a corrupção e a improbidade administrativa  |                   |   |
| O que medir           | Contratos, atos, procedimentos, rotinas e outras ações administrativos em desconformidade com a Legislação |                   |   |

| ID                    | Plano Estratégico 2015-2020   | Sugestões 2020    | Justificativa  |
|-----------------------|---|-------------------|--|
| Indicador estratégico | Índice de contratações sustentáveis                                 | Excluir indicador | Considerando que ainda não há regulamentação dos critérios de sustentabilidade no âmbito deste Tribunal, sugere-se a exclusão do indicador até elaboração do Plano de Logística Sustentável, conforme Resolução CNJ nº 347, de 13/10/2020. |
| Objetivo estratégico  | Fomentar a sustentabilidade   |                   |  |
| O que medir           | Percentual de contratações que seguem critérios de sustentabilidade |                   |  |

## Solicitação de exclusão de indicadores

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

| ID                    | Plano Estratégico 2015-2020  | Sugestões 2020           | Justificativa   |
|-----------------------|--|--------------------------|---|
| Indicador estratégico | Índice de monitoramento do TRE-PI na <i>internet</i> e redes sociais | <b>Excluir indicador</b> | Indicador já contemplado na descrição do Índice de matérias disponibilizadas na mídia |
| Objetivo estratégico  | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação                     |                          |   |
| O que medir           | Rastreamento das citações institucionais na mídia ( <i>Buzz</i> )    |                          |   |

| ID                    | Plano Estratégico 2015-2020  | Sugestões 2020           | Justificativa   |
|-----------------------|--|--------------------------|---|
| Indicador estratégico | Índice de informatização dos processos e procedimentos administrativos | <b>Excluir indicador</b> | Necessidade de exclusão do indicador, pois não há mais autuação de processos físicos no TRE-PI (PJe e SEI implantados no 1º e 2º Graus) |
| Objetivo estratégico  | Fomentar a sustentabilidade  |                          |   |
| O que medir           | Virtualização dos processos administrativos                            |                          |   |