



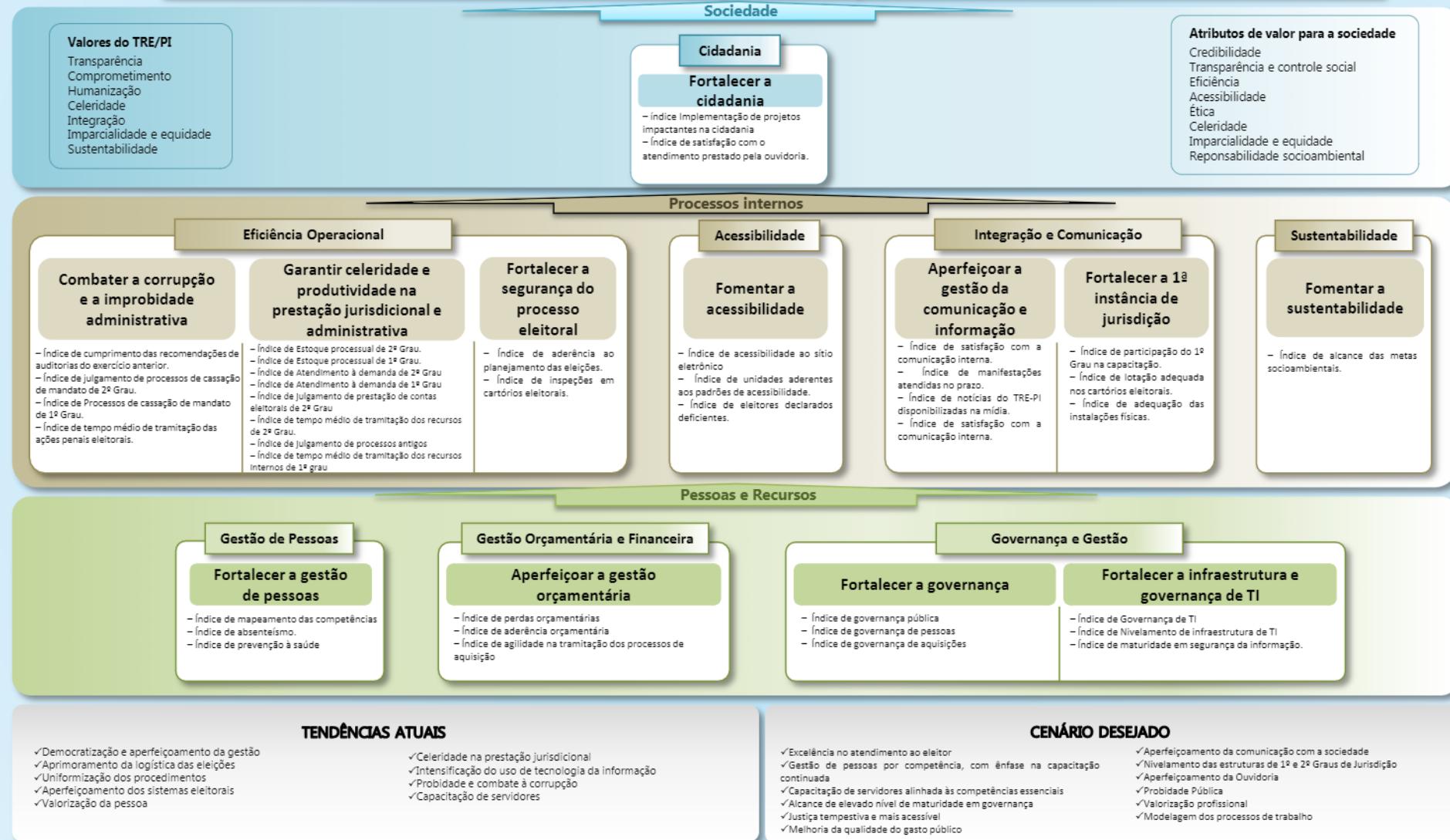
# Mapa da Estratégia do Tribunal Regional Eleitoral do Piauí 2015-2020

2015

Visão de futuro: Ser reconhecido pela excelência na efetividade da gestão do processo eleitoral

2020

Missão: Garantir a legitimidade do processo eleitoral



# Índice de implementação de projetos impactantes na cidadania

Objetivo Estratégico | Fortalecer a cidadania

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de implementação de projetos impactantes na cidadania	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Objetivo estratégico	Fortalecer a cidadania		
O que medir	Projetos estrategicamente vinculados à cidadania		
Para que medir	Promover ações e projetos aos cidadãos		
Como medir	Número de ações e projetos impactantes na cidadania formalizados na carteira de projetos do TRE-PI		
Periodicidade	Trimestral		
Quando medir	10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* / 10 de fevereiro** *Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição ** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior		
Cumprimento	EJE		
Medição	Representante da EJE		
Polaridade	Quanto maior melhor		
Tipo	Efetividade		
Fonte	Sistema SEI		
Meta	2020 Ampliar o número de projetos impactantes na cidadania para 6 até 2020		
Histórico/Ano	2018 4	2019 <sup>1</sup> -	2020 6
Observação	<sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução TRE-PI nº 303/2015: Índice de implementação de projetos impactantes na cidadania (60%)		
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa Eleitor e Político do Futuro - Eleições Parametrizadas no CETI Didácia Silva;</li> <li>- Projeto Agentes de Cidadania - Renovação do Acordo de Cooperação com a UFPI);</li> <li>- Projeto Jovem Eleitor na Escola: construindo um cidadão.</li> </ul>		

# Índice de satisfação com o atendimento prestado pela ouvidoria

Objetivo Estratégico | Fortalecer a cidadania

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de satisfação com o atendimento prestado pela ouvidoria	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual, de modo a alterar a periodicidade de medição, bem como a nomenclatura e a forma de medição do indicador, em razão da especificidade dos critérios relacionados.	
Objetivo estratégico	Fortalecer a cidadania		
O que medir	O Percentual de solicitações respondidas satisfatoriamente		
Para que medir	Avaliar o cumprimento da Lei nº 13.460/2017		
Como medir	Total de solicitações classificadas como satisfatória/total de solicitações respondidas.		
Periodicidade	Semestral		
Quando medir	10 de fevereiro* / 10 de julho** * Dados de julho a dezembro do ano anterior **Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição		
Cumprimento	Ouvidoria Eleitoral		
Medição	Representante da Ouvidoria		
Polaridade	Quanto maior melhor		
Tipo	Eficácia		
Fonte	Sistema de avaliação do atendimento da Ouvidoria		
Meta	<b>2020</b> Alcançar 93% de atendimentos com a classificação "satisfatório" (escala: ótimo / bom) até 2020		
Histórico/Ano	<b>2018</b> -	<b>2019<sup>1</sup></b> -	<b>2020</b> 93%
Observação	<sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de avaliação positiva de atendimento da Ouvidoria (91,3%).		
Iniciativa (s) relacionada (s)	1. Obter a certificação oferecida pela ENAP / CGU composta de sete cursos sobre o tema Ouvidoria; 2. Elaborar manual de atendimento da Ouvidoria ; 3. Realizar 2 audiências públicas; 4. Oferecer aos gestores relatórios trimestrais do índice de satisfação sobre o atendimento prestado pelas zonas eleitorais.		

# Índice de Cumprimento das recomendações das auditorias do exercício anterior

Objetivo Estratégico | Combater a corrupção e a improbidade administrativa

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

Eficiência  
Institucional

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de cumprimento das recomendações das auditorias do exercício anterior			Necessidade de adequar a data de medição à periodicidade do indicador	
Objetivo estratégico	Combater a corrupção e a improbidade administrativa				
O que medir	Percentual de recomendações acolhidas pela Presidência, cumpridas no prazo				
Para que medir	Garantir efetividade nas recomendações oriundas das auditorias				
Como medir	Total de recomendações cumpridas até o ano subsequente ao que foram acolhidas/Total de recomendações acolhidas				
Periodicidade	Anual				
Quando medir	10 de fevereiro				
Cumprimento	Unidades auditadas				
Medição	Titular da Seção de Auditoria de Gestão Administrativa				
Polaridade	Quanto maior melhor				
Tipo	Excelência				
Fonte	Relatórios de Monitoramento das Auditorias				
Meta	<b>2020</b>				
	Cumprir, pelo menos, 70% das recomendações acolhidas pela Presidência, no exercício anterior.				
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019<sup>1</sup></b>	<b>2020</b>		
	70%	70%	70%		
Observação	<sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice do grau de cumprimento das recomendações de auditorias (33%).				
Iniciativa (s) relacionada (s)	- Plano de Monitoramento das Recomendações de auditoria				

# Índice de julgamento de processos de cassação de mandato de 2º Grau

Objetivo Estratégico | Combater a corrupção e a improbidade administrativa

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

Eficiência  
Institucional

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de julgamento de processos de cassação de mandato de 2º Grau			
Objetivo estratégico	Combater a corrupção e a improbidade administrativa			
O que medir	Medir produtividade de julgamentos de processos de candidatos eleitos que possam gerar perda de mandato eletivo			
Para que medir	Garantir o julgamento dos processos de cassação de mandato como medida de combate à corrupção eleitoral			
Como medir	Processos julgados/(estoque <sup>1</sup> + autuados) x 100 • O estoque é calculado no início do exercício • Excluídos os processos suspensos, sobrestados ou arquivados provisoriamente.			
Periodicidade	Trimestral			
Quando medir	10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* / 10 de fevereiro** *Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição ** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior			
Cumprimento	Membros da Corte/SJ/CORPAD			
Medição	Titular da CORPAD			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Eficiência			
Fonte	PJE			
Meta	2020			Dar relevância à medição do quantitativo de processos cassação de mandato julgados
	Identificar e julgar 50% dos processos referentes às eleições, que possam importar na perda de mandato eletivo			
Histórico/Ano	2018	2019 <sup>2</sup>	2020	
	40%	-	50%	
Observação	<sup>1</sup> Classes contabilizadas: AIJE, AIME, RCED e Petição com assunto de Infidelidade partidária, RP captação ilícita de sufrágio, RP arrecadação e gastos ilícitos de campanha, RP conduta vedada. <sup>2</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de tempo de tramitação média de processos de cassação de mandato. (460,38 dias -15 meses).			
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e monitoramento da tramitação processual no âmbito do 2º grau			

# Índice de Processos de cassação de mandato de 1º Grau

Objetivo Estratégico

Combater a corrupção e a improbidade administrativa

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa	
Indicador estratégico	Índice Processos de cassação de mandato de 1º Grau	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual	
Objetivo estratégico	Combater a corrupção e improbidade administrativa		
O que medir	Medir o quantitativo de processos de cassação de mandato julgados no ano corrente		
Para que medir	Garantir o julgamento dos processos judiciais que impliquem em cassação, antes do término do mandato		
Como medir	(Total de processos de cassação de mandato julgados no ano) / (total de processos de cassação de mandato em trâmite no início do ano => 0,8)		
Periodicidade	Mensal		
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente		
Cumprimento	Juízos eleitorais de 1º Grau		
Medição	Titular do NAAPGCRE/CRE		
Polaridade	Quanto maior melhor		
Tipo	Eficiência		
Fonte	PJe e SADP		
Meta	<b>2020</b>		
	Julgar, nas zonas eleitorais, 80% dos processos de cassação de mandatos de 1º Grau pendentes de julgamento no início do ano.		
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019<sup>1</sup></b>	<b>2020</b>
	23,3%	-	80%
Observação	<sup>1</sup> Dados não disponibilizados em 2019		
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual em 1º Grau		

# Índice de Estoque processual de 2º Grau

Objetivo Estratégico

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de Estoque processual de 2º Grau			
Objetivo estratégico	Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa			
O que medir	Número de processos em estoque na Secretaria do TRE			
Para que medir	Garantir prestação jurisdicional célere			
Como medir	Quantitativo de processos* não baixados			
Periodicidade	Trimestral			
Quando medir	10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* / 10 de fevereiro** *Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição ** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior			
Cumprimento	SJ/ CORPAD			
Medição	Titular da CORPAD/SJ			
Polaridade	Quanto menor melhor			
Tipo	Eficiência			
Fonte	PJe e SADP			
Meta	2020			
	Reduzir o estoque processual do 2º Grau para 100 processos			
Histórico/Ano	2018	2019 <sup>1</sup>	2020	
	54	-	100	
Observação	<sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução TRE-PI nº 303/2015: Índice de estoque processual (154).			
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e monitoramento da tramitação processual no âmbito do 2º Grau			

# Índice de Estoque processual de 1º Grau

Objetivo Estratégico

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

Eficiência  
Institucional

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de Estoque processual de 1º Grau	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.		
Objetivo estratégico	Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa			
O que medir	Número de processos em tramitação nas zonas eleitorais			
Para que medir	Garantir a redução do quantitativo de processos em tramitação nas Zonas Eleitorais			
Como medir	(Estoque de processos em 07.01.2019 + Processos novos autuados no ano corrente – Processos julgados) <= 4000			
Periodicidade	Mensal			
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente			
Cumprimento	Juízos eleitorais de 1º Grau			
Medição	Titular da NAAPGCRE/CRE			
Polaridade	Quanto menor melhor			
Tipo	Eficiência			
Fonte	PJe e SADP			
Meta	<b>2020</b> Reduzir para no máximo 4.000 processos em estoque até 2020			
Histórico/Ano	<b>2018</b> 5.339	<b>2019<sup>1</sup></b> -	<b>2020</b> 4.000	
Observação	<sup>1</sup> Dados não disponibilizados em 2019			
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual em 1º Grau			

# Índice de Atendimento à demanda de 2º Grau

Objetivo Estratégico

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

Eficiência Jurídica

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de Atendimento à demanda de 2º Grau	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.
Objetivo estratégico	Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa	
O que medir	Quantidade de processos julgados em relação aos novos	
Para que medir	Garantir, tempestivamente, o atendimento à demanda	
Como medir	Processos julgados/processos distribuídos*	
Periodicidade	Mensal	
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente	
Cumprimento	Membros da Corte/SJ/CORPAD/SECADP	
Medição	Titular da CORPAD/SECADP	
Polaridade	Quanto maior melhor	
Tipo	Eficiência	
Fonte	PJe	
Meta	2020	
	Julgar quantidade maior de processos judiciais do que os distribuídos no ano corrente.	
Histórico/Ano	2018	2019 <sup>1</sup>
	109,7%	-
Observação	¹Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução TRE-PI nº 303/2015: Índice de atendimento à demanda (216).	
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e monitoramento da tramitação processual no âmbito do 2º Grau	

# Índice de Atendimento à demanda de 1º Grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos Indicadores Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de Atendimento à demanda de 1º Grau	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Objetivo estratégico	Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa		
O que medir	Quantidade de processos julgados em relação aos novos		
Para que medir	Garantir, tempestivamente, o atendimento à demanda		
Como medir	Quantidade de processos Julgados – Quantidade de processos novos > 1		
Periodicidade	Mensal		
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente		
Cumprimento	Juízos eleitorais de 1º Grau		
Medição	Titular da NAAPGCRE/CRE		
Polaridade	Quanto maior melhor		
Tipo	Eficiência		
Fonte	PJe e SADP		
Meta	<b>2020</b>		
	Julgar mais processos que o número de processos autuados no ano. Número de processos julgados pelo número de processos autuados.		
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019*</b>	<b>2020</b>
	109,10%	-	100% (>1)
Observação	*Dados não disponibilizados em 2019		
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual no âmbito do 1º Grau		

# Índice de aderência ao planejamento das eleições

Objetivo Estratégico | Fortalecer a segurança do processo eleitoral

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de aderência ao planejamento das eleições	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Objetivo estratégico	Fortalecer a segurança do processo eleitoral		
O que medir	Atividades concluídas conforme planejado		
Para que medir	Garantir a tempestividade da execução do programa Eleições		
Como medir	Quantidade de atividades concluídas até o mês planejado/Quantidade de atividades planejadas		
Periodicidade	Mensal, em ano eleitoral		
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente		
Cumprimento	EPI/ASPLAN		
Medição	Gerente do Escritório de Projetos/ASPLAN		
Polaridade	Quanto maior melhor		
Tipo	Efetividade		
Fonte	Mensal em ano eleitoral		
Meta	2020 Concluir 100% das atividades planejadas		
Histórico/Ano	2018 95%	2019* -	2020 100%
Observação	*Indicador medido em ano eleitoral		
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoramento do Programa Eleições 2020, no sistema PADLog;</li> <li>- Aplicação de questionários de pesquisa para avaliar o planejamento e realização das Eleições 2020.</li> </ul>		

# Índice de acessibilidade ao sítio eletrônico

Objetivo Estratégico | Fomentar a acessibilidade

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de acessibilidade ao sítio eletrônico			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual, uma vez que não há muitas alterações no quantitativo de páginas acessíveis no período de um ano.
Objetivo estratégico	Fomentar a acessibilidade			
O que medir	Percentual de conteúdo acessível no sítio eletrônico			
Para que medir	Garantir acessibilidade ao conteúdo virtual			
Como medir	Quantidade de páginas acessíveis / Quantidade de páginas			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro			
Cumprimento	STI/CODIN			
Medição	Titular da SEDESC/STI			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Eficácia			
Fonte	Internet			
Meta	2020			
	Tornar acessível 100% das páginas do sítio eletrônico, até 2020			
Histórico/Ano	2018	2019	2020	
	91%	92,5%	100%	
Observação	-			
Iniciativa (s) relacionada (s)	Ações de orientação aos usuários publicadores de conteúdo, quando da realização de treinamentos, indicando a importância de preencher todos os campos do formulário de criação de conteúdo do Portal Internet, de modo a permitir a correta indexação e interpretação das informações da página por softwares e equipamentos de acessibilidade.			

# Índice de unidades aderentes aos padrões de acessibilidade

Objetivo Estratégico

Fomentar a acessibilidade

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

Acessibilidade

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de unidades aderentes aos padrões de acessibilidade	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.
Objetivo estratégico	Fomentar a acessibilidade	
O que medir	Imóveis ocupados pelo TRE com acessibilidade	
Para que medir	Garantir o acesso físico às dependências do TRE	
Como medir	Total de imóveis acessíveis / Total de unidades	
Periodicidade	Anual	
Quando medir	10 de fevereiro	
Cumprimento	Zonas eleitorais	
Medição	Titular da SEAPT/ENARQ/SAOF	
Polaridade	Quanto maior melhor	
Tipo	Eficácia	
Fonte	Banco de dados da SAOF	
Meta	2020	
	Tornar 90% das unidades administrativas e judiciais acessíveis, até 2020	
Histórico/Ano	2018	2019
	44%	92,5%
Observação	-	
Iniciativa (s) relacionada (s)	Implementação e monitoramento do Plano de Manutenção dos imóveis ocupados pela Justiça Eleitoral; Elaboração e instituição de modelo de gestão imobiliária.	

# Índice de satisfação com a comunicação interna

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de satisfação com a comunicação interna			
Objetivo estratégico	Aperfeiçoar a comunicação interna e externa no âmbito do TRE-PI			
O que medir	Nível de satisfação dos servidores e magistrados com a comunicação interna			
Para que medir	Verificar nível de satisfação com a comunicação interna, com o intuito de melhorar os canais de comunicação interna e o fluxo das informações entre os setores			
Como medir	Índice de favorabilidade de comunicação interna (IFCI)			
Periodicidade	Semestral			
Quando medir	10 de fevereiro* / 10 de julho** * Dados de julho a dezembro do ano anterior **Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição			
Cumprimento	IMCOS			
Medição	Titular da IMCOS			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Excelência			
Fonte	Pesquisa de satisfação			
Meta	<b>2020</b>			
	Alcançar o índice de 90% de favorabilidade em comunicação interna, até 2020			
Histórico/Ano	<b>2018*</b>	<b>2019*</b>	<b>2020</b>	
	-	-	90%	
Observação	*Dados não disponibilizados em 2019			
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementar ações visando à maior e melhor circulação de informações entre as Unidades Administrativas e Judiciais;</li> <li>- Aplicação de questionário de pesquisa com itens relacionados à comunicação interna.</li> </ul>			

# Índice de manifestações atendidas no prazo

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

Validação dos Indicadores Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de manifestações atendidas no prazo			Necessidade de alterar a periodicidade de medição do indicador para os meses de junho e dezembro, em razão da especificidade dos critérios de medição do indicador.	
Objetivo estratégico	Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação				
O que medir	O percentual de solicitações respondidas tempestivamente				
Para que medir	Avaliar o cumprimento da Lei nº 12.527/2011				
Como medir	Total de solicitações respondidas dentro do prazo <sup>1</sup> /total de solicitações respondidas				
Periodicidade	Semestral				
Quando medir	10 de fevereiro* / 10 de julho** * Dados de julho a dezembro do ano anterior **Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição				
Cumprimento	Ovidoria Eleitoral				
Medição	Representante da Ovidoria				
Polaridade	Quanto maior melhor				
Tipo	Execução				
Fonte	Banco de dados da Ovidoria				
Meta	<b>2020</b> Responder, pelo menos, 92% de atendimento dentro do prazo de 10 dias corridos				
Histórico/Ano	<b>2018</b> 96,78%	<b>2019<sup>2</sup></b> -	<b>2020</b> 92%		
Observação	<sup>1</sup> Prazo de 10 dias corridos <sup>2</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice do tempo de resposta das manifestações dirigidas à Ovidoria (4d3h35m21s).				
Iniciativa (s) relacionada (s)	1. Obter a certificação oferecida pela ENAP / CGU composta de sete cursos sobre o tema Ovidoria; 2. Elaborar manual de atendimento da Ovidoria; 3. Realizar 2 audiências públicas; 4. Oferecer aos gestores relatórios trimestrais do índice de satisfação sobre o atendimento prestado pelas zonas eleitorais.				

# Índice de participação do 1º Grau na capacitação

Objetivo Estratégico | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de participação do 1º Grau na capacitação			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Objetivo estratégico	Fortalecer a 1º instância de jurisdição				
O que medir	Participação dos servidores de 1º Grau em capacitação				
Para que medir	Promover a estruturação do 1º Grau				
Como medir	Total de vagas disponibilizadas para 1º Grau / total de vagas disponibilizadas				
Periodicidade	Quadrimestral				
Quando medir	10 de fevereiro / maio / outubro				
Cumprimento	SGP/COEDE/SECADO/SECAL				
Medição	Titular da SECADO/SECAL				
Polaridade	Mediana				
Tipo	Execução				
Fonte	SEI				
Meta	2020				
	Ofertar, ao menos, 30% das vagas do Plano Anual de Capacitação para 1º Grau				
Histórico/Ano	2018	2019	2020		
	32%	31,5%	30%		
Observação	-				
Iniciativa (s) relacionada (s)	- Plano Anual de Capacitação (PAC)				

# Índices lotação adequada nos cartórios eleitorais

Objetivo Estratégico | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de lotação adequada nos cartórios eleitorais	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.
Objetivo estratégico	Fortalecer a 1ª instância de jurisdição	
O que medir	Cartórios eleitorais com quantidade de servidores conforme previsto na Lei 10.842/2004	
Para que medir	Adequar o quadro efetivo nos Cartórios Eleitorais	
Como medir	Quantidade de cartório adequados / Quantidade de cartórios	
Periodicidade	Semestral	
Quando medir	10 de fevereiro* / 10 de julho** * Dados de julho a dezembro do ano anterior **Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição	
Cumprimento	PRESI/DG	
Medição	SEREF/COPES/Titular SGP	
Polaridade	Quanto maior melhor	
Tipo	Eficácia	
Fonte	Sistema de Gestão de Recursos Humanos – SGRH	
Meta	2020	
	Adequar 40% dos cartórios até 2020	
Histórico/Ano	2018*	2019*
	-	-
Observação	*Dados não disponibilizados em 2018 e 2019	
Iniciativa (s) relacionada (s)	Realizar levantamento da situação dos cartórios eleitorais quanto à lotação ideal	

# Índice de adequação das instalações físicas

Objetivo Estratégico | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

Validação dos Indicadores Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de adequação das instalações físicas			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.
Objetivo estratégico	Fortalecer a 1ª instância de jurisdição			
O que medir	Adequação das instalações físicas			
Para que medir	Garantir infraestrutura aos cartórios eleitorais do TRE			
Como medir	Total de respostas positivas de questionário* / total de respostas			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro			
Cumprimento	SAOF			
Medição	SEAPT/ENARQ			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Eficácia			
Fonte	Sistema SEI			
Meta	2020			
	Alcançar 85% de adequação, até 2020			
Histórico/Ano	2018	2019	2020	
	81%	81%	85%	
Observação	-			
Iniciativa (s) relacionada (s)	- Elaboração, implementação e monitoramento do Plano de Manutenção dos imóveis ocupados pela Justiça Eleitoral; - Elaboração e instituição de modelo de gestão imobiliária.			

# Índice de adequação das instalações físicas

Objetivo Estratégico | Fortalecer a 1ª instância de jurisdição

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID (cont.)	Revisão 2019/2020	Justificativa
Indicador estratégico	<b>Índice de adequação das instalações físicas</b>	
Objetivo estratégico	Fortalecer a 1ª instância de jurisdição	
Observação	<p>*Questionário padronizado:</p> <p>1. A área do imóvel é suficiente para o desenvolvimento das atividades cartoriais;</p> <p>2. O imóvel possui ao menos 01 (um) sanitário, com vaso e lavatório, em perfeito funcionamento;</p> <p>3. O imóvel possui como piso uma das opções: cerâmicas; placas vinílicas ou melaminícias (fórmica); cimento liso; mármores, granitos, granilites ou similares;</p> <p>4. A cobertura do imóvel atende a uma das opções: em laje de concreto, com cobertura; em telha cerâmica ou fibrocimento, com forro;</p> <p>5. O imóvel possui reservatório de água potável coberto;</p> <p>6. As instalações elétricas do imóvel são suficientes para o funcionamento do cartório;</p> <p>7. As instalações de rede (lógica) e telefonia do imóvel são suficientes para o funcionamento do cartório;</p> <p>8. As esquadrias (portas e janelas) do imóvel são resistentes, vedadas à passagem de águas pluviais e conferem segurança ao cartório;</p> <p>9. O imóvel possui iluminação e ventilação/condicionamento de ar suficientes;</p> <p>10. O imóvel é acessível para pessoas com mobilidade reduzida (rampa, banheiro e sinalização [piso podotátil]);</p> <p>11. O imóvel localiza-se em via de fácil acesso ao público;</p> <p>12. O imóvel está devidamente limpo, livre de mofo, insetos ou quaisquer outros animais;</p> <p>13. O imóvel está com pintura adequada e em bom estado;</p> <p>14. O imóvel está livre de infiltrações;</p> <p>15. O mobiliário do imóvel é adequado para o desenvolvimento das atividades cartoriais.</p>	

# Índice de alcance das metas socioambientais

Objetivo Estratégico

Fomentar a sustentabilidade

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

Sust  
dade

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de alcance das metas socioambientais				
Objetivo estratégico	Fomentar a sustentabilidade				
O que medir	Percentual de alcance das metas estabelecidas no PLS (Plano de Logística Sustentável)				
Para que medir	Promover ações sustentáveis				
Como medir	Total de metas* alcançadas / total de metas *Metas: água, energia, papel, tonner, canetas e copos				
Periodicidade	Trimestral				
Quando medir	10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* / 10 de fevereiro** *Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição ** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior				
Cumprimento	Núcleo Socioambiental (NSA) / Unidades Administrativas			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Medição	Titular do Núcleo Socioambiental				
Polaridade	Quanto maior melhor				
Tipo	Excelência				
Fonte	Sistema de gastos, faturas e planilhas das variáveis socioambientais das unidades do TRE-PI (Sede e Cartórios)				
Meta	2020				
	Alcançar 64% das metas ambientais previstas no Plano de Logística Sustentável				
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019*</b>	<b>2020</b>		
	34%	-	64%		
Observação	*Dados não disponibilizados em 2019				
Iniciativa (s) relacionada (s)	- Construção do Painel BI com dados socioambientais; - Melhoria no Sistema de Gastos - Módulo Consumo				

# Índice de mapeamento das competências

Objetivo Estratégico | Fortalecer a gestão de pessoas

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de mapeamento das competências			Necessidade de adequar a nomenclatura do indicador à fórmula (como medir), bem como quanto à periodicidade de medição.	
Objetivo estratégico	Fortalecer a Gestão de pessoas				
O que medir	Avaliar as competências necessárias dos setores e cargos				
Para que medir	Adequar os conhecimentos, habilidades e atitudes dos servidores				
Como medir	Número de unidades mapeadas/ total de unidades				
Periodicidade	Anual				
Quando medir	10 de fevereiro				
Cumprimento	SGP/COEDE				
Medição	Titular COEDE/SGP				
Polaridade	Quanto maior melhor				
Tipo	Excelência				
Fonte	Sistema de gestão por competência				
Meta	<b>2020</b> Avaliar 90% das competências necessárias				
Histórico/Ano	2018	2019	2020		
	0%	-	90%		
Observação	*Dados não disponibilizados em 2019				
Iniciativa (s) relacionada (s)	- Adoção de Sistema específico para gestão por competências				

# Índice de absenteísmo

Objetivo Estratégico | Fortalecer a gestão de pessoas

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa			
Indicador estratégico	Índice de Absenteísmo	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.					
Objetivo estratégico	Fortalecer a Gestão de pessoas						
O que medir	Monitoramento da ausência dos servidores						
Para que medir	Medir a força de trabalho ativa						
Como medir	Total de abstenções por licença-médica e faltas injustificadas / Total de servidores x Total de dias úteis						
Periodicidade	Mensal						
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente						
Cumprimento	SGP						
Medição	Titular da SEREF/COPES/SGP						
Polaridade	Quanto menor melhor						
Tipo	Excelência						
Fonte	Sistema de Gestão de Recursos Humanos - SGRH						
Meta	<b>2020</b>						
	Reducir a abstenção para 2,0%						
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019<sup>1</sup></b>	<b>2020</b>				
	2,5%	-	2,0%				
Observação	<sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de absenteísmo (6,9%)						
Iniciativa (s) relacionada (s)	Promover palestras educativas visando à qualidade de vida e saúde dos servidores						

# Índice de perdas orçamentárias

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de perdas orçamentárias		
Objetivo estratégico	Aperfeiçoar a gestão orçamentária		
O que medir	Relação entre o valor não executado e o valor disponível <sup>*1</sup> , considerando o orçamento unificado (exercício corrente e restos a pagar não processados) – orçamento não executado.		
Para que medir	Otimizar o planejamento orçamentário		
Como medir	Orçamento não empenhado/ Orçamento autorizado		
Periodicidade	Anual		
Quando medir	10 de fevereiro		
Cumprimento	SAOF/ COOF		
Medição	Titular da COOF	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Polaridade	Quanto menor melhor		
Tipo	Economicidade		
Fonte	SIAFI		
Meta	<p style="text-align: center;"><b>2020</b></p> Reduzir continuamente a perda orçamentária de 2014, a cada ano, até atingir desempenho de 2%		
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019*</b>	<b>2020</b>
	1,72%	2,1%	2,0%
Observação	-		
Iniciativa (s) relacionada (s)	Será mantido contato frequente com as unidades demandantes de orçamento, no sentido de que sejam realizadas todas as despesas programadas na proposta orçamentária e autorizada na Lei do Orçamento Anual – LOA.		

# Índice de aderência orçamentária

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de aderência Orçamentária			
Objetivo estratégico	Aperfeiçoar a gestão orçamentária			
O que medir	Percentual de execução de acordo com o planejado			
Para que medir	Otimizar o planejamento orçamentário			
Como medir	Orçamento executado fielmente / Orçamento planejado* Total Executado em Acordo com a Programação Orçamentária ÷ Recursos Orçamentários Alocados no SIGEPRO Obs. 1: Serão considerados os Recursos Orçamentários Alocados no SIGEPRO após o fechamento da proposta orçamentária no sistema. Obs. 2: Não são consideradas nos cálculos as despesas com Fundo Partidário, Pessoal, Benefícios, despesas custeadas pela fonte 50 e créditos reabertos no exercício subsequente.			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro do ano subsequente ao da execução a ser analisada			
Cumprimento	SAOF/COOF			
Medição	Titular da COOF			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Economicidade			
Fonte	SIAFI			
Meta	<b>2020</b> Aperfeiçoar a Gestão Orçamentaria, reduzindo a meta para 70%.			
Histórico/Ano	<b>2018</b> 70,24%	<b>2019<sup>1</sup></b> -	<b>2020</b> 70%	
Observação	<sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução TRE-PI nº 303/2015: Índice de aderência orçamentária (76,3%)			
Iniciativa (s) relacionada (s)	Deverá ser realizado monitoramento constante da execução orçamentária, de modo a identificar pretensas despesas em desconformidade com a programação orçamentária, alertando sempre a Administração Superior no ato da classificação da despesa.			

# Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição	
Objetivo estratégico	Aperfeiçoar a gestão orçamentária	
O que medir	Processos de aquisição de bens e serviços finalizados dentro do prazo	
Para que medir	Garantir tempo razoável de tramitação	
Como medir	<p>Total de processos finalizados dentro do prazo conforme anexo* / total de processos finalizados para prazo padrão, considerar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-120 dias úteis para concurso e concorrências dos tipos empreitada, integral, técnicas ou técnica e preço;</li> <li>-105 dias úteis para demais concorrências e tomadas de preço dos tipos técnica e técnica e preço;</li> <li>-90 dias úteis para demais tomadas de preço;</li> <li>-90 dias úteis para convite e pregão;</li> <li>-60 dias úteis para dispensa, inclusive pelo valor, e inexigibilidade.</li> <li>-30 dias úteis para aditamentos e alterações de ARPs.</li> </ul> <p>-no decorrer do procedimento licitatório, sempre que for impetrado pedido de esclarecimento, recurso, impugnação ou outro ato de natureza similar, acrescer à contagem dos prazos: 20 dias úteis para concorrência e concurso; 15 dias úteis para tomada de preço, carta convite e pregão e 10 dias úteis para dispensa e inexigibilidade.</p> <p>-Índice = (Contratações finalizadas no prazo (CFP) + aquisições finalizadas no prazo (AFP) + Aditivos finalizados no prazo (AdFP) + Alterações de ARPs finalizadas no prazo (ARPFP)) / (Total de contratações (TC) + Total de aquisições (TA)+ Total de Aditamentos (TAd)+Total de ARPs alteradas (TARP) - Total de Processos de Aquisição de Bens e de Contratação de Serviços, inclusive aditivos, Finalizados no Prazo Padrão (TPAFPPAd) dividido pelo Total de Processos de Aquisição de Bens e Contratação de Serviços, inclusive aditivos, Finalizados no Período Base (TPAFPBAd)</p>	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.

# Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão orçamentária

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de Agilidade na tramitação dos processos de aquisição			
Objetivo estratégico	Aperfeiçoar a gestão orçamentária			
Periodicidade	Trimestral			
Quando medir	10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* /10 de fevereiro** *Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição ** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior			
Cumprimento	SAOF/COOF/COAAD/COCONP			
Medição	ASPEG/SAOF			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Eficiência			
Fonte	Sistema SEI			
Meta	<b>2020</b> Alcançar 78% dos processos de aquisição finalizados dentro do prazo			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual
Histórico/Ano	<b>2018</b> 69,75%	<b>2019<sup>1</sup></b> -	<b>2020</b> 78%	
Observação	<sup>1</sup> Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços (34%)			
Iniciativa (s) relacionada (s)	Padronização da autuação e trâmite dos processos de contratações/aquisições com recomendação de prazo máximo para os atos (Projeto Básico, Termos de Referência, despachos, pareceres), de acordo com o nível de prioridade de cada processo/complexidade do assunto; Gestão por competência e Dimensionamento da força de trabalho por unidade.			

# Índice de governança pública

Objetivo Estratégico | Fortalecer a governança

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de governança pública			
Objetivo estratégico	Fortalecer a governança			
O que medir	Nível de maturidade da governança pública			
Para que medir	Melhorar o nível de governança			
Como medir	Índice de Governança pública conforme metodologia do TCU			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro			
Cumprimento	ASPLAN			
Medição	Titular EPQ/ASPLAN			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Excelência			
Fonte	Questionário de governança pública-TCU e Relatórios respectivos			
Meta	<b>2020</b>			
	Alcançar 40% de iGov Público			
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019<sup>1</sup></b>	<b>2020</b>	
	35%	-	40%	
Observação	¹Não houve levantamento de governança, pelo TCU, em 2019.			
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração e aplicação de questionário de governança, com base nos critérios estabelecidos pelo TCU.			

# Índice de governança de pessoas

Objetivo Estratégico | Fortalecer a governança

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de governança de pessoas			
Objetivo estratégico	Fortalecer a governança			
O que medir	Nível de maturidade da governança de pessoas			
Para que medir	Melhorar o nível de governança de pessoas			
Como medir	Questionário de Governança de pessoas aplicado pela Assessoria de Planejamento e Gestão Estratégica do TRE-PI			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro			
Cumprimento	SGP			
Medição	COPES/Titular SGP			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Excelência			
Fonte	Levantamento da governança de pessoas – Questionário ASPLAN			
Meta	<b>2020</b>			
	Atingir 52% de IGov Pessoas – TRE-PI			
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019*</b>	<b>2020</b>	
	22%	-	52%	
Observação	*O TCU não aplicou o questionário de governança de pessoas em 2019			
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Criação do Comitê de Governança de Gestão de Pessoas como instância interna de governança;</li> <li>- Criação de Política de Governança de Gestão de Pessoas, com priorização na dimensão gestão de talentos.</li> </ul>			

# Índice de governança de aquisições

Objetivo Estratégico | Fortalecer a governança

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de governança de aquisições			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Objetivo estratégico	Fortalecer a governança				
O que medir	Nível de maturidade da governança de aquisições				
Para que medir	Melhorar o nível de governança				
Como medir	Índice de Governança de aquisições conforme metodologia do TCU				
Periodicidade	Anual				
Quando medir	10 de fevereiro				
Cumprimento	SAOF				
Medição	COCONP/Titular SAOF				
Polaridade	Quanto maior melhor				
Tipo	Excelência				
Fonte	Levantamento da governança de aquisições				
Meta	<b>2020</b> Alcançar 45% de iGov aquisição				
Histórico/Ano	2018	2019*	2020		
	35%	-	45%		
Observação	*O TCU não mediou o "índice de governança de aquisições" no exercício 2019				
Iniciativa (s) relacionada (s)	Implementar ações visando à melhoria da governança de aquisição				

# Índice de governança de TI

Objetivo Estratégico | Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de governança de TI			
Objetivo estratégico	Fortalecer a infraestrutura e governança de TI			
O que medir	Nível de maturidade da governança de TI			
Para que medir	Melhorar o nível de governança			
Como medir	Levantamento de Governança de TIC do Poder Judiciário - iGovTIC-JUD (CNJ)			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro			
Cumprimento	STI			
Medição	Assistente III – GABSTI			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Excelência			
Fonte	Levantamento de Governança de TIC do Poder Judiciário - iGovTIC-JUD (CNJ)			
Meta	<b>2020</b>			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual
	Alcançar, até 2020, o índice de 0,7 do IGovTI.			
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019*</b>	<b>2020</b>	
	0,45	-	0,70	
Observação	<p>* Não houve levantamento de governança, pelo TCU, em 2019.</p> <p>* iGovTIC-Jud / CNJ: 2016 (0,33); 2017 (0,67); 2018 (0,70); 2019 (0,75).</p>			
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implantação do Processo de Gestão Orçamentária de TI;</li> <li>- Implantação da Gestão de Riscos Corporativos de TI;</li> <li>- Implantação do Processo de Gestão de Contratos de TI.</li> </ul>			

# Índice de nivelamento e infraestrutura de TI

Objetivo Estratégico | Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de nivelamento e infraestrutura de TI			
Objetivo estratégico	Fortalecer a infraestrutura e governança de TI			
O que medir	Cumprimento dos requisitos estabelecidos pela Res. 211 do CNJ			
Para que medir	Avaliar a aderência quanto às diretrizes do CNJ			
Como medir	Total de requisitos atendidos / Total de requisitos			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro			
Cumprimento	STI			
Medição	Titular da SEAU/COSUT e Titular da SEINF/CODIN/STI			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Excelência			
Fonte	Relatório de avaliação de atendimento à Resolução CNJ nº 211, de 15 de dezembro de 2015.			
Meta	<b>2020</b>			
	Alcançar 85% dos requisitos de nivelamento, até 2020			
Histórico/Año	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	
	77%	84,13%	85%	
Observação	-			
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitação de aditivo contratual para aumentar a largura de banda do link secundário;</li> <li>- Contratação de solução de vídeo conferência (ZOOM);</li> <li>- Pedido de providências para contratação de manutenção de sistemas essenciais do Datacenter; e de cabeamento lógico e elétrico para a Sede e Anexo do Tribunal.</li> <li>- Aquisição de computadores de alto desempenho, alinhados às necessidades da unidade nas atividades de desenvolvimento de software e análise de dados; e de pacote de softwares de auxílio às atividades de desenvolvimento de sistemas e banco de dados.</li> </ul>			

# Índice de julgamento de prestação de contas de 2º grau

Objetivo Estratégico

Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa



Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de julgamento de prestação de contas eleitorais de 2º Grau			
Objetivo estratégico	Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa			
O que medir	Medir o índice anual de julgamento dos processos de prestação de contas eleitorais			
Para que medir	Garantir prestação jurisdicional célere			
Como medir	Processos julgados/(estoque <sup>1</sup> + autuados) x 100			
Periodicidade	Trimestral			
Quando medir	10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* / 10 de fevereiro** *Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição ** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior			
Cumprimento	Membros da Corte, SJ/CORPAD e COCIN			Necessidade de incluir novo indicador em razão da relevância em realizar a medição da taxa de julgamento da prestação de contas eleitorais.
Medição	Titular da CORPAD/SJ			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Eficiência			
Fonte	PJe			
Meta	<b>2020</b>			
	Julgar 70% dos processos de prestação de contas eleitorais em tramitação no 2º Grau.			
Histórico/Ano	<b>2018<sup>2</sup></b>	<b>2019<sup>2</sup></b>	<b>2020</b>	
	-	-	70%	
Observação	<p><sup>1</sup>O estoque é calculado no início do exercício, excluídas as prestações de contas dos candidatos não eleitos em ano de eleição geral</p> <p><sup>2</sup>Dados não disponibilizados em 2018 e 2019</p>			
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e monitoramento da tramitação processual			

# Índice de tempo médio de tramitação dos recursos de 2º Grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de tempo médio de tramitação dos recursos de 2º Grau	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Objetivo estratégico	Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa		
O que medir	Tempo médio de tramitação dos recursos internos no 2º Grau		
Para que medir	Garantir agilidade na apreciação de embargos e agravos		
Como medir	Soma dos tempos de tramitação dos recursos julgados / quantidade de recursos julgados		
Periodicidade	Mensal		
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente		
Cumprimento	SJ/CORPAD		
Medição	Titular da CORPAD/SJ		
Polaridade	Quanto menor melhor		
Tipo	Eficiência		
Fonte	PJe		
Meta	2020 Julgar os recursos internos em até 40 dias		
Histórico/Ano	2018 74,15	2019 <sup>1</sup> 83	2020 40
Observação	¹Na RAE realizada em 2019 foi apresentado o resultado do indicador aprovado pela Resolução 303/2015: Índice de tempo de tramitação médio dos recursos internos (83), conforme fórmula a seguir: somatório (Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados (1825)) / Quantidade de embargos de declaração julgadas (22)		
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual		

# Índice de tempo médio de tramitação das ações penais eleitorais

Objetivo Estratégico | Combater a corrupção e a improbidade administrativa

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

Eficiência  
Institucional

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de tempo médio de tramitação das ações penais eleitorais			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Objetivo estratégico	Combater a corrupção e a improbidade administrativa				
O que medir	Tempo médio de tramitação das ações penais eleitorais no 1º e 2º Graus				
Para que medir	Garantir agilidade dos processos e a entrega da prestação jurisdicional				
Como medir	Somatório (Tempo de tramitação das ações penais julgadas (TTAP)) / Quantidade de ações penais julgadas (QAPJ)				
Periodicidade	Mensal				
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente				
Cumprimento	Juízos eleitorais / Membros do Pleno TRE-PI				
Medição	SJ e CRE				
Polaridade	Quanto menor melhor				
Tipo	Eficiência				
Fonte	SADP				
Meta	<b>2020</b> Julgar ações penais em até 6 meses				
Histórico/Ano	<b>2018</b> -	<b>2019</b> 172 dias (≈5,7 meses)	<b>2020</b> 6 meses		
Observação	*Dados do 1º Grau não disponibilizados em 2018 e 2019 *Dados de 2º Grau não disponibilizados em 2018				
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual				

# Índice de julgamento de processos antigos

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

Eficiência  
jurisdicional

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de julgamento de processos antigos	
Objetivo estratégico	Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional	
O que medir	Julgar processos antigos autuados até o período de referência	
Para que medir	Reducir o número de processos em estoque	
Como medir	Quantidade de processos julgados ref. estoque de processos antigos (QPJE) / Estoque de processos antigos (EPA) – (Quantidade de processos que entraram na meta(QPEM)) – Quantidade de processos que saíram da meta(QPSM)). Referência: em 2015, 31/12/2013; em 2016, 31/12/2014; em 2017, 31/12/2015; em 2018, 31/12/2016; em 2019, 31/12/2017; em 2020, 31/12/2018.	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.
Periodicidade	Mensal	
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente	
Cumprimento	Juízos eleitorais	
Medição	SJ e CRE	
Polaridade	Quanto maior melhor	
Tipo	Eficiência	
Fonte	SADP	
Meta	2020 Julgar 90% dos processos antigos	
Histórico/Ano	2018* -	2019* 11,3% 2020 90%
Observação	*Dados do 1º Grau não disponibilizados em 2018 e 2019 *Dados de 2º Grau não disponibilizados em 2018	
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual	

# Índice de tempo de tramitação médio dos recursos internos de 1º grau

Objetivo Estratégico | Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional e administrativa

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

Eficiência  
Processual

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa		
Indicador estratégico	Índice de tempo médio de tramitação dos recursos internos de 1º grau					
Objetivo estratégico	Garantir celeridade e produtividade na prestação jurisdicional					
O que medir	Tempo médio de tramitação dos embargos de declaração no 1º grau					
Para que medir	Garantir agilidade na apreciação dos embargos declaratórios					
Como medir	Somatório (Tempo de tramitação dos embargos de declaração julgados(TTED)) / Quantidade de embargos de declaração julgadas (QEDJ)					
Periodicidade	Mensal					
Quando medir	Dia 10 do mês subsequente					
Cumprimento	Juízos eleitorais					
Medição	CRE					
Polaridade	Quanto menor melhor					
Tipo	Eficiência					
Fonte	SADP					
Meta	2020					
	Tramitar, em até 20 dias, os embargos de declaração					
Histórico/Ano	2018	2019	2020			
	74	83	20			
Observação	-					
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Políticas de Controle e Monitoramento da tramitação processual					

# Índice de inspeções em cartórios eleitorais

Objetivo Estratégico | Fortalecer a segurança do processo eleitoral

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

Eficiência  
Institucional

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de inspeções em cartórios eleitorais			
Objetivo estratégico	Fortalecer a segurança do processo eleitoral			
O que medir	Inspecções realizadas em Cartórios eleitorais			
Para que medir	Monitorar critérios e padrões de qualidade das atividades dos cartórios eleitorais			
Como medir	Quantidade de inspeções (QI) / Total de cartórios (TC-98)			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro			
Cumprimento	CRE			
Medição	Titular da SEOZIC			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Excelência			
Fonte	Relatório Anual da CRE			
Meta	2020			
	Inspecionar 25% dos Cartórios Eleitorais			
Histórico/Ano	2018*	2019*	2020	
	-	-	25%	
Observação	*Danos não disponibilizados em 2018 e 2019			
Iniciativa (s) relacionada (s)	Elaboração de Plano Anual de Inspeções Cartorárias			

# Índice de eleitores declarados deficientes

Objetivo Estratégico

Fomentar a acessibilidade

Validação dos Indicadores Estratégicos

Acessibilidade

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de eleitores declarados deficientes			
Objetivo estratégico	Fomentar a acessibilidade			
O que medir	Percentual de pessoas declaradas deficientes no cadastro eleitoral			
Para que medir	Melhorar a qualidade dos serviços oferecidos aos eleitores com deficiência			
Como medir	Eleitorado deficiente declarado no Cadastro Eleitoral (EDC) / Quantidade de deficientes identificados pelo IBGE que atendem às exigências de obrigatoriedade do alistamento (QCIBGE)			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro			
Cumprimento	STI e Cartórios Eleitorais			
Medição	SELOGI/COELEI/STI			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Eficácia			
Fonte	Sistema ELO e IBGE			
Meta	2020			A periodicidade deve ser alterada para anual, uma vez que não há mudanças significativas desse índice tanto a nível de IBGE quanto do cadastro eleitoral, a cada 3 meses.
	Cadastrar 80% da população deficiente, até 2020			
Histórico/Ano	2018 <sup>1</sup>	2019 <sup>2</sup>	2020	
	-	9,5%	80%	
Observação	<p><sup>1</sup>Dados não disponibilizados em 2018</p> <p><sup>2</sup>O resultado apresentado pode não refletir, com fidelidade, o valor real do indicador, pois os dados extraídos do IBGE não permitem filtrar apenas as deficiências que venham a dificultar a votação do eleitor, ou seja, as que, geralmente, são informadas no Sistema de Cadastro de Eleitores – ELO.</p>			
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Política de Orientação às Zonas Eleitorais para atualização da base de dados por ocasião do cadastramento;</li> <li>-Campanha de conscientização do eleitor.</li> </ul>			

# Índice de prevenção à saúde

Objetivo Estratégico | Fortalecer a gestão de pessoas

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa
Indicador estratégico	Índice de prevenção à saúde			
Objetivo estratégico	Fortalecer a gestão de pessoas			
O que medir	Quantitativo de pessoas que realizam exame médico periódico preventivo			
Para que medir	Prevenir e detectar precocemente doenças visando melhorar qualidade da saúde para o desempenho das atividades com segurança e bem-estar, conforme determina normativo TRE específico			
Como medir	Quantitativo de servidores que realizaram o exame médico preventivo (QSEP) / Quantidade de servidores convocados (QSC)			
Periodicidade	Anual			
Quando medir	10 de fevereiro			
Cumprimento	SGP / SAS			
Medição	Assistente IV - Serviço de Assistência à Saúde - SAS			
Polaridade	Quanto maior melhor			
Tipo	Excelência			
Fonte	Relatórios e prontuários dos servidores			
Meta	<b>2020</b>			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.
	Alcançar 100% de retorno dos servidores convocados, até 2020			
Histórico/Ano	<b>2018*</b>	<b>2019*</b>	<b>2020</b>	
	-	-	100%	
Observação	*Dados não disponibilizados em 2018 e 2019			
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboração de Programa anual de palestras educativas;</li> <li>- Promoção de conscientização dos servidores quanto à relevância da realização dos exames médicos periódicos, por meio de orientações interna quanto à qualidade de vida.</li> </ul>			

# Índice de maturidade em segurança da informação

Objetivo Estratégico | Fortalecer a infraestrutura e governança de TI

Validação dos Indicadores Estratégicos

Gestão  
Governança

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de maturidade em segurança da informação			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual	
Objetivo estratégico	Fortalecer a infraestrutura e governança de TI				
O que medir	Nível de maturidade do TRE-PI em segurança da informação				
Para que medir	Acompanhar a implementação e a qualidade dos controles de segurança da informação da Justiça Eleitoral do Piauí				
Como medir	Somatório (Notas de controle (NC)) / Quantidade de controles (QC) *Por grupo de controle				
Periodicidade	Anual				
Quando medir	10 de fevereiro				
Cumprimento	PRESI, DG, SAOF, STI, SGP				
Medição	Comissão de Segurança da Informação				
Polaridade	Quanto maior melhor				
Tipo	Excelência				
Fonte	Diagnóstico de maturidade em segurança da informação				
Meta	2020				
	Alcançar o índice 3 de maturidade, até 2020				
Histórico/Ano	2018 <sup>1</sup>	2019	2020		
	-	2,70	3		
Observação	¹Dados não disponibilizados em 2018				
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aquisição de solução de firewall;</li> <li>- Estudo para verificar a viabilidade da contratação de solução de gestão de vulnerabilidades;</li> <li>- Bloqueio de credenciais com longo período sem registro de logon no domínio TRE;</li> <li>- Início do uso da ferramenta Sonarqube em projetos piloto desenvolvidos internamente. A ferramenta avalia todo o código fonte do(s) sistema(s) e apresenta um relatório qualitativo que destaca irregularidades de segurança da informação, más práticas de desenvolvimento e outros débitos técnicos.</li> </ul>				

# Índice de matérias positivas na mídia

Objetivo Estratégico

Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

Validação dos Indicadores Estratégicos

Integração

ID	Revisão 2019/2020			Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de notícias do TRE-PI disponibilizadas na mídia				
Objetivo estratégico	Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação				
O que medir	Notícias veiculadas no site do TRE-PI e posts publicados nas mídias sociais (Instagram e Facebook)				
Para que medir	Otimizar a transparência das atividades TRE-PI para sociedade.				
Como medir	Quantidade de notícias veiculadas <sup>1</sup> no site do TRE-PI e posts publicados nas mídias sociais (Instagram e Facebook)				
Periodicidade	Trimestral				
Quando medir	10 de abril*/ 10 de julho* / 10 de outubro* /10 de fevereiro** *Dados referentes aos três meses anteriores à data de medição ** Dados de outubro, novembro e dezembro do ano anterior				
Cumprimento	IMCOS			Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual	
Medição	Titular da unidade de Imprensa de Comunicação Social - IMCOS				
Polaridade	Quanto maior melhor				
Tipo	Efetividade				
Fonte	Site TRE-PI e métricas das mídias sociais				
Meta	2020				
	Aumentar 10% de publicações realizadas em relação a 2018				
Histórico/Ano	2018 <sup>2</sup>	2019 <sup>2</sup>	2020		
	98%	8,8%	10%		
Observação	<p><sup>1</sup>A Unidade deve calcular o quantitativo de notícias veiculadas em 2018, de acordo com a fórmula atual</p> <p><sup>2</sup>Para o resultado de 2018 (98%) e 2019 (8,8%), foi utilizada a seguinte fórmula: Quantidade de matérias positivas / Total de matérias.</p>				
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar integração com o TSE e entre as Unidades do TRE-PI, visando aumentar a produção e publicação de conteúdos relacionados às atividades desenvolvidas no âmbito da Justiça Eleitoral</li> </ul>				

# Índice de satisfação com a comunicação interna

Objetivo Estratégico | Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação

Validação dos Indicadores Estratégicos

ID	Revisão 2019/2020	Justificativa	
Indicador estratégico	Índice de satisfação com a comunicação interna	Necessidade de adequar a descrição do indicador à situação atual.	
Objetivo estratégico	Aperfeiçoar a comunicação interna e externa no âmbito do TRE-PI		
O que medir	Nível de satisfação dos servidores e magistrados com a comunicação interna		
Para que medir	Melhorar os canais de comunicação interna e o fluxo das informações entre os setores		
Como medir	Índice de favorabilidade de comunicação interna (IFCI)		
Periodicidade	Semestral		
Quando medir	10 de fevereiro* / 10 de julho** * Dados de julho a dezembro do ano anterior **Dados referentes aos seis meses anteriores à data de medição		
Cumprimento	IMCOS		
Medição	Titular da IMCOS		
Polaridade	Quanto maior melhor		
Tipo	Excelência		
Fonte	Pesquisa de satisfação		
Meta	<b>2020</b>		
	Alcançar 90% de favorabilidade em comunicação interna, até 2020		
Histórico/Ano	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
	-	-	90%
Observação	*Dados não disponibilizados em 2018 e 2019		
Iniciativa (s) relacionada (s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar questionário de pesquisa de satisfação com a comunicação interna;</li> <li>- Implementar ações visando maximizar a circulação de informações entre as Unidades Administrativas e Judiciais.</li> </ul>		

# Solicitação de exclusão de indicadores

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Plano Estratégico 2015-2020	Sugestões 2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de cadastro biométrico	Excluir indicador	O indicador deve ser excluído em razão da conclusão do cadastramento biométrico do eleitorado do Piauí em 2018.
Objetivo estratégico	Fortalecer a segurança do processo eleitoral		
O que medir	Eleitorado com cadastro biométrico		

ID	Revisão 2019	Sugestões 2020	Justificativa
Indicador estratégico	Aperfeiçoar a gestão orçamentária	Excluir indicador	O indicador "Aperfeiçoar a Gestão Orçamentária" deve ser excluído, por se tratar de um objetivo estratégico, no qual estão inseridos os indicadores supracitados.
Objetivo estratégico	Fortalecer a governança		
O que medir	Nível de maturidade da governança de aquisições		

ID	Plano Estratégico 2015-2020	Sugestão 2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de atos em desconformidade identificados nas auditorias	Excluir indicador	O indicador deve ser excluído em razão da diversidade de tipos de auditorias, o que impossibilita definir critérios de medição.
Objetivo estratégico	Combater a corrupção e a improbidade administrativa		
O que medir	Contratos, atos, procedimentos, rotinas e outras ações administrativos em desconformidade com a Legislação		

ID	Plano Estratégico 2015-2020	Sugestões 2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de contratações sustentáveis	Excluir indicador	Considerando que ainda não há regulamentação dos critérios de sustentabilidade no âmbito deste Tribunal, sugere-se a exclusão do indicador até elaboração do Plano de Logística Sustentável, conforme Resolução CNJ nº 347, de 13/10/2020.
Objetivo estratégico	Fomentar a sustentabilidade		
O que medir	Percentual de contratações que seguem critérios de sustentabilidade		

# Solicitação de exclusão de indicadores

Validação dos  
Indicadores  
Estratégicos

ID	Plano Estratégico 2015-2020	Sugestões 2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de monitoramento do TRE-PI na internet e redes sociais	Excluir indicador	Indicador já contemplado na descrição do Índice de matérias disponibilizadas na mídia
Objetivo estratégico	Aperfeiçoar a gestão da comunicação e informação		
O que medir	Rastreamento das citações institucionais na mídia (Buzz)		

ID	Plano Estratégico 2015-2020	Sugestões 2020	Justificativa
Indicador estratégico	Índice de informatização dos processos e procedimentos administrativos	Excluir indicador	Necessidade de exclusão do indicador, pois não há mais autuação de processos físicos no TRE-PI (PJe e SEI implantados no 1º e 2º Graus)
Objetivo estratégico	Fomentar a sustentabilidade		
O que medir	Virtualização dos processos administrativos		