

RESULTADOS

METAS NACIONAIS 2020

TRE-PI

SUMÁRIO

2 APRESENTAÇÃO

3 META 1

Julgar mais processos que os distribuídos.

5 META 2

Julgar processos mais antigos.

7 META 4

Priorizar o julgamento dos processos relativos a crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos Eleitorais.

9 ANEXO

Apresentação

Formuladas anualmente, as Metas Nacionais visam, principalmente, promover o aperfeiçoamento do Poder Judiciário, buscando proporcionar à sociedade prestação jurisdicional mais célere, com mais eficiência e qualidade. Ademais, as Metas Nacionais são uma das formas de verificar o alcance dos Macrodesafios estabelecidos na Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2015–2020.

O presente relatório revela o resultado do esforço do Tribunal Regional Eleitoral do Piauí no cumprimento das Metas Nacionais 2020. Metas estas que representam os compromissos assumidos pelo Poder Judiciário para 2020 durante o XIII Encontro Nacional do Poder Judiciário, ocorrido em Maceió-AL.

Os números aqui expostos referem-se a dados lançados no sistema Metas Nacionais do CNJ com base nos dados publicados no módulo E3 Estatísticas do sistema E3 Processos, implantado por este Regional para acompanhamento do alcance das Metas Nacionais.

Em 2020, para a Justiça Eleitoral, foram contempladas as seguintes metas: **Meta 1:** – Julgar mais processos que os distribuídos, **Meta 2:** Julgar processos mais antigos e **Meta 4:** Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais.

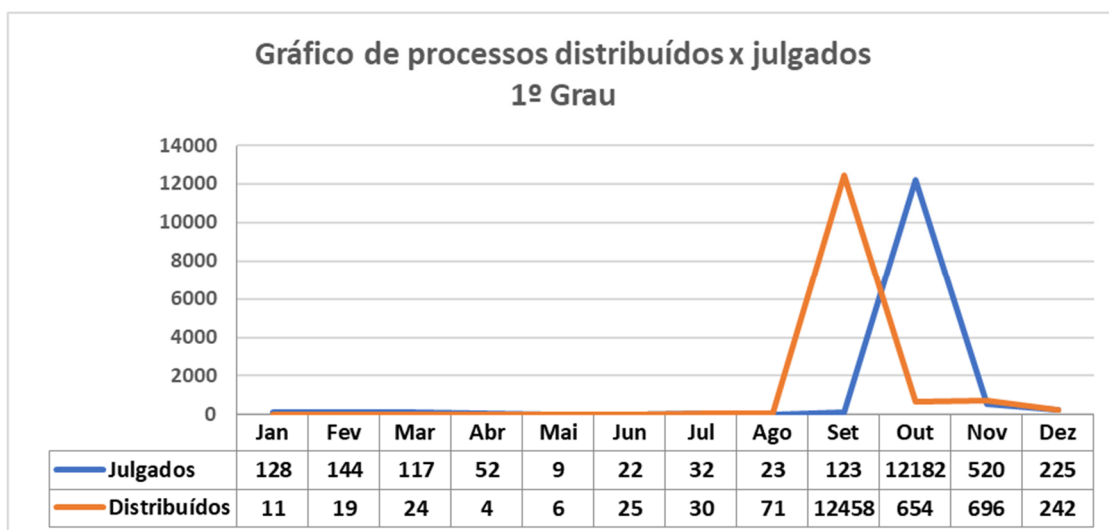
Este relatório tem como objetivo prover informações detalhadas acerca do cumprimento das Metas Nacionais de 2020 no âmbito do Tribunal Regional Eleitoral do Piauí, através de gráficos e textos explicativos para melhor entendimento.

META 1

Julgar mais processos que os distribuídos.

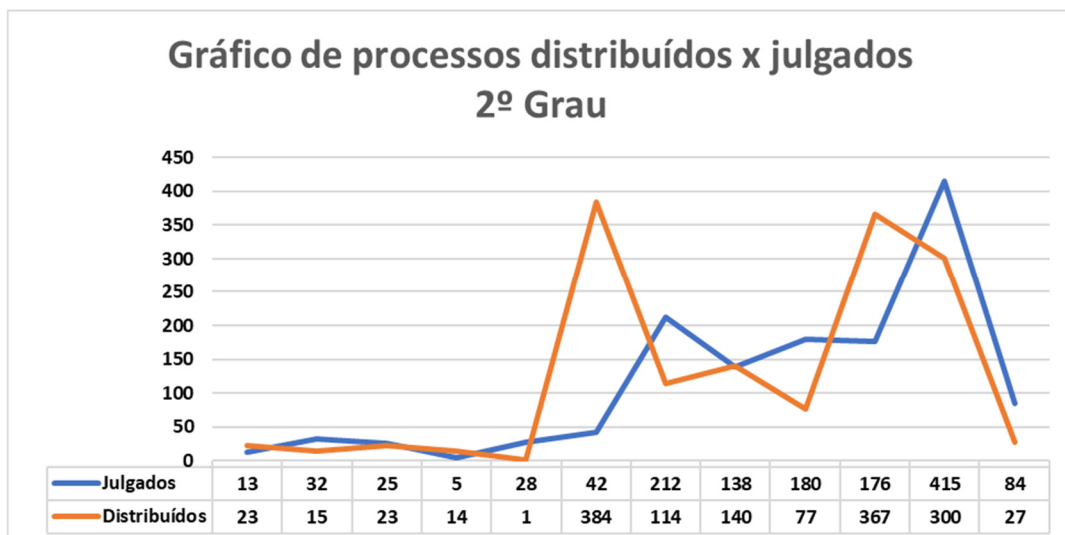
A Meta 1 tem por objetivo julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente. O foco dessa meta é dado na produtividade e a prevenção à formação de estoque de processos. A cada ano, os tribunais brasileiros vêm renovando o compromisso estabelecido pela meta, qual seja: julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

Assim, a Meta 1 estimula o monitoramento do fluxo processual, com observância às “entradas e saídas” ou, de forma mais precisa, a relação entre os processos “distribuídos e julgados”. Com isso, busca-se prevenir a formação de estoques e estimular a adoção de medidas gerenciais sobre o acervo total de processos nos tribunais.



* Dados extraídos do sistema Metas Nacionais do CNJ alimentado manualmente pelos dados fornecidos pelo sistema E3 Estatísticas.

Nota-se no gráfico acima que em setembro foram distribuídos 12458 processos e em outubro foram julgados 12182 processos.

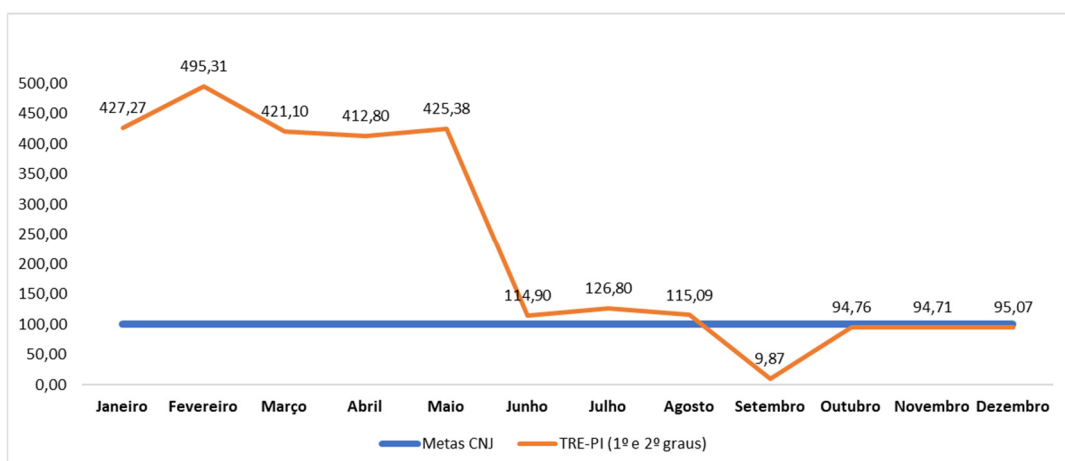


* Dados extraídos do sistema Metas Nacionais do CNJ alimentado manualmente pelos dados fornecidos pelo sistema E3 Estatísticas.

A fórmula que calcula o percentual de alcance da Meta 1 é dada por:

Percentual de cumprimento: $= ((\sum P1.3 + \sum P1.4) / (\sum P1.1 + \sum P1.2 + 1 - \sum P1.5 - \sum P1.6 + \sum P1.7 + \sum P1.8 - \sum P1.9 - \sum P1.10)) \times 100$

O gráfico abaixo podemos verificar a evolução mês a mês da atuação do Tribunal Regional Eleitoral no que se refere à Meta 1.



* Dados extraídos do sistema Metas Nacionais do CNJ alimentado manualmente pelos dados fornecidos pelo sistema E3 Estatísticas.

Podemos perceber que, por ser uma razão, quanto maior o denominador da fórmula, menor será o percentual de alcance da Meta 1.

Pode-se notar que o desempenho do TRE-teve uma queda na curva onde se crê que o agravamento da pandemia tenha afetado o resultado dos meses subsequentes da variável P3, que representa o número total de casos de conhecimento não criminais até então não julgados na instância que, no mês de referência, receberam primeiro ou único julgamento.

Vale ressaltar que a variável P1, que representa o número total de casos novos de conhecimento não criminais distribuídos no mês de referência, é uma variável que o tribunal não tem controle pois a quantidade de processos novos distribuídos não depende do desempenho deste Regional mas é afetada diretamente por iniciativa externa.

Outra observação é que as variáveis P1, que está no denominador da fórmula, e a variável P3, que está no numerador da fórmula, ditam o avanço do alcance da meta por terem seus valores mais substanciais. Com isso devemos enfatizar os seguintes aspectos:

- A variável P1 teve um aumento substancial no mês de setembro saindo do valor acumulado no ano de 965 para 13500.
- Como a variável P3 ficou menor que P1 no acumulado do mês de outubro, então o Tribunal reduziu seu avanço para abaixo de 100%, não alcançando a meta até o final de 2020.

META 2

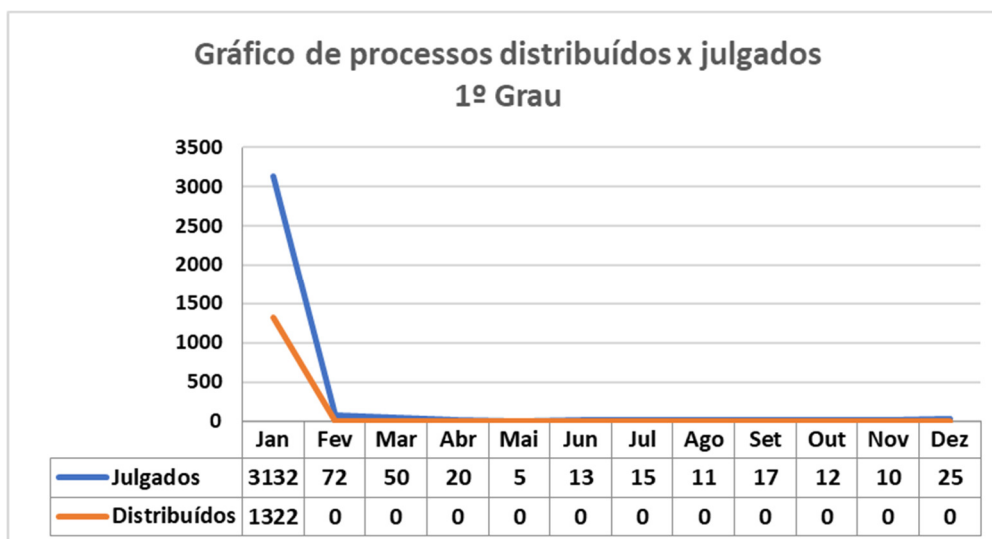
Julgar processos mais antigos.

Garantia fundamental instituída pela Emenda Constitucional n. 45/2004, a razoável duração dos processos é o objetivo da Meta 2, direcionada à redução do estoque de processos pendentes de julgamento, sobretudo os distribuídos há longo tempo.

Esta meta tem como foco identificar e julgar, até 31/12/2020, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2018.

Existente desde 2009, foi a primeira meta processual estabelecida para todo o Judiciário. Assim, todos os tribunais vêm reafirmando o compromisso com o objetivo da meta desde sua criação.

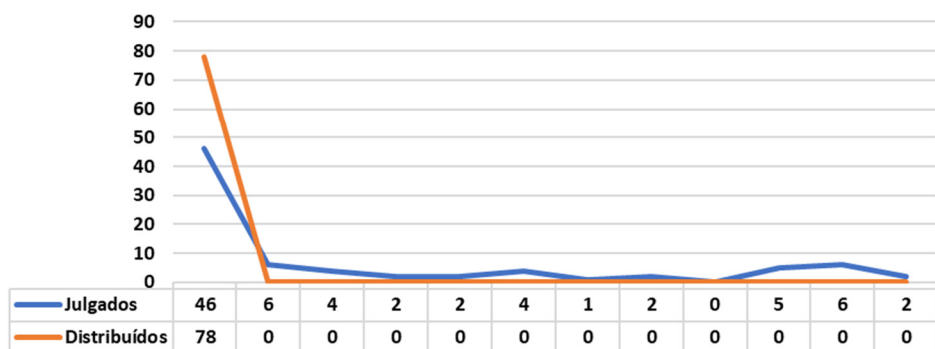
O gráfico abaixo podemos verificar a evolução mês a mês da atuação do TRE-PI no que se refere à Meta 2.



* Dados extraídos do sistema Metas Nacionais do CNJ alimentado manualmente pelos dados fornecidos pelo sistema E3 Estatísticas.

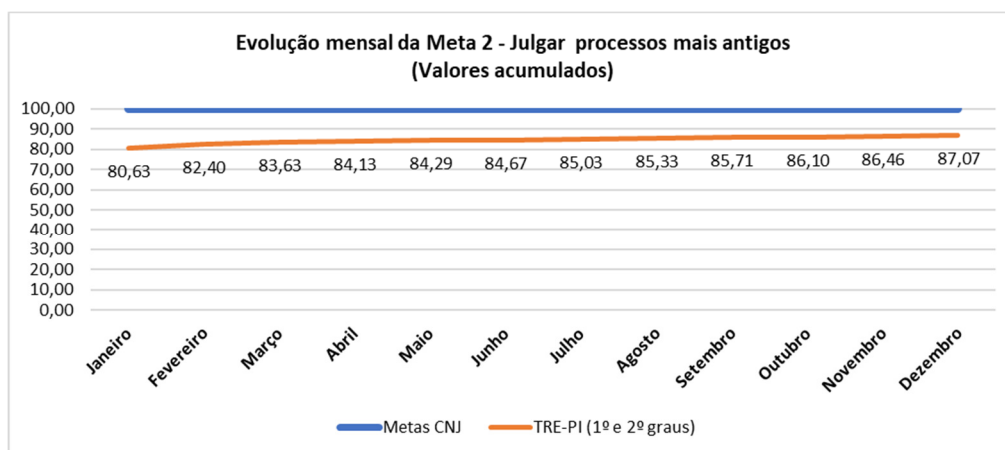
Pode-se notar no gráfico acima que o 1º grau julgou em janeiro 3510 processos ao mesmo tempo que somente houve 1322 processos distribuídos.

Gráfico de processos distribuídos x julgados 2º Grau



* Dados extraídos do sistema Metas Nacionais do CNJ alimentado manualmente pelos dados fornecidos pelo sistema E3 Estatísticas.

Pode-se notar no gráfico acima que, apesar do 2º grau ter julgado em janeiro menos processos do que os distribuídos (46 processos julgados e 78 processos distribuídos), houve uma estabilidade na curva mantendo a quantidade de processos julgados maior do que a quantidade de processos distribuídos, entretanto, não foi suficiente para o alcance da meta em questão conforme apresentado no gráfico abaixo.



* Dados extraídos do sistema Metas Nacionais do CNJ alimentado manualmente pelos dados fornecidos pelo sistema E3 Estatísticas.

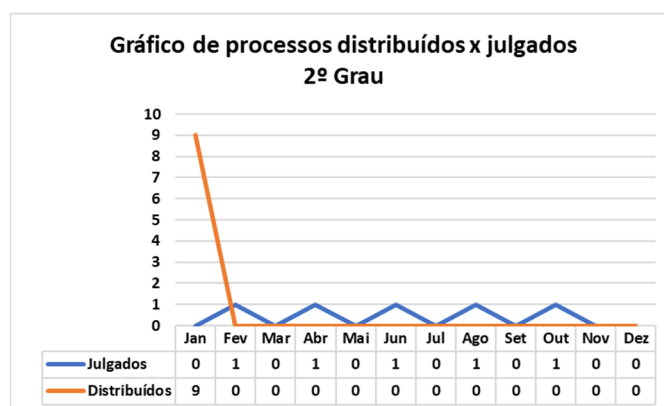
META 4

Priorizar o julgamento dos processos relativos a crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais

A Constituição Federal Brasileira preceitua a legalidade e a moralidade como alguns dos princípios da Administração Pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados e dos Municípios. A improbidade administrativa, os crimes contra a Administração Pública e os ilícitos eleitorais, atos impregnados de desonestidade que desvirtuam a função pública e desrespeitam a ordem jurídica, atentam principalmente contra esses princípios.

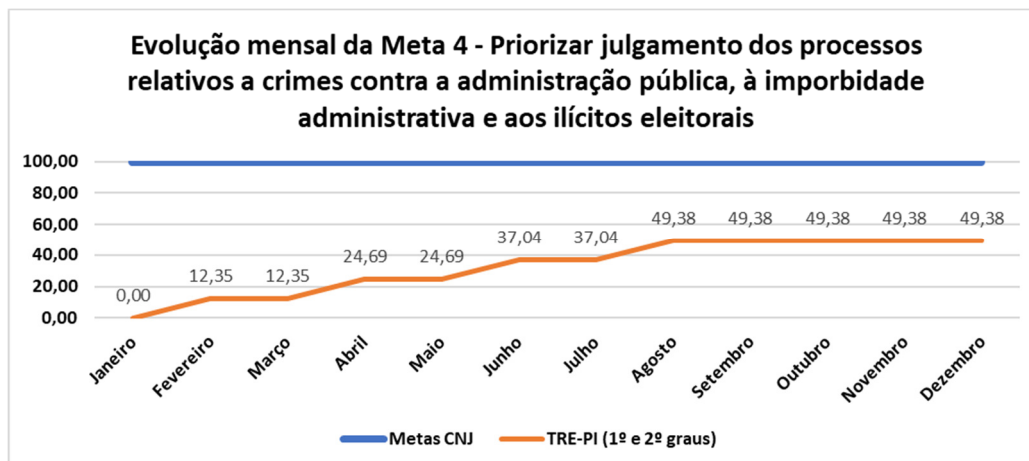
Assim, a Meta 4, voltada à celeridade na tramitação de processos de **2º grau** relacionados à improbidade administrativa, aos crimes contra a Administração Pública e aos ilícitos eleitorais, busca atender aos anseios da sociedade, que espera do Poder Judiciário resposta tempestiva nos processos que visam à persecução das condutas violadoras dos princípios da Administração Pública, dos deveres de probidade e da coisa pública.

De acordo com o glossário a Meta 4 o objetivo é identificar e julgar, até 31/12/2020, 90% dos processos referentes às eleições de 2018, distribuídos até 31/12/2019, que possam importar na perda de mandato eletivo e somente seria cumprida se o percentual de cumprimento for igual ou maior do que 100% no TRE-PI.



* Dados extraídos do sistema Metas Nacionais do CNJ alimentado manualmente pelos dados fornecidos pelo sistema E3 Estatísticas.

Nota-se no gráfico acima que em somente janeiro/2020 foram distribuídos 9 processos e nos meses subsequentes foram julgados 5 processos levando o percentual de alcance da meta nacional, após aplicada a fórmula do glossário, para 49,38%.



* Dados extraídos do sistema Metas Nacionais do CNJ alimentado manualmente pelos dados fornecidos pelo sistema E3 Estatísticas.

ANEXOS

