



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PIAUÍ

Ata de Reunião Nº 2 - TRE/PRESI/DG/ASPLAN

	Revisão da Estratégia - 2021-2026 [Ciclo 2023-2026]	Unidade(s)
		PRESIDÊNCIA / DG

Objetivo	Reunião do Conselho de Governança da Estratégia do Tribunal Regional Eleitoral do Piauí – CONGEST				
Local	Sala virtual da Plataforma Zoom	Data	27/03/2023	Início	11:00 h
Modalidade	Videoconferência				
Pauta	a) Apreciação do Relatório de Gestão 2022 b) Revisão da Estratégia 2021-2026 - Ciclo 2023-2026.				

Registros relevantes			
Seq.	Momento (h:m:s)	Participante	Síntese dos Comentários
1	00:00:00	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	1.1. Saudou a todos e deu início a reunião. 1.2. Comentou que o objetivo do encontro visa tratar da apreciação e aprovação do Relatório de Gestão para o TCU e Revisão da Estratégia 2021-2026 para o ciclo 2023-2026. 1.3. Passou a palavra para Raimundo Júnior (ASPLAN).
2	00:01:32	Raimundo Júnior (ASPLAN)	2.1. Saudou a todos. 2.2. Apresentou o Fluxo do Processo de Elaboração do Relatório de Gestão. 2.3. Apresentou o relatório, destacando que o texto já foi revisado pelas unidades administrativas recebendo as colaborações respectivas. 2.4. Passou a palavra para o Diretor Geral para a votação de aprovação do Relatório de Gestão.
3	00:06:16	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	3.1. Destacou que o relatório teve a versão preliminar disponibilizada para eventuais ajustes. 3.2. Questionou se alguém era contra a aprovação do Relatório de Gestão. 3.3. Declarou aprovado o Relatório de Gestão de 2022, devendo os ajustes mencionados serem realizados na Biblioteca e posteriormente publicado. 3.4. Passou para a segunda pauta Revisão da Estratégia.
4	00:07:10	Raimundo Júnior (ASPLAN)	4.1. Ponderou que a pauta é longa, mas que já ocorreu um debate preliminar com as equipes o que iria ajudar a dar mais celeridade. 4.2. Comentou que a ideia dessa Revisão era aperfeiçoar o Plano de ação, alinhando com os indicadores do CNJ. 4.3. Destacou que a primeira parte do Plano não precisou alterar, que as reuniões setorializadas ajudaram bastante a melhorar os indicadores. 4.4. Pontuou que foram dois momentos: 4.4.1. um em que inicialmente o NEST sinalizou os pontos a serem melhorados; e 4.4.2. posteriormente houve o retorno dessas melhorias apontadas para uma última avaliação e ajustes. 4.5. Sinalizou que procurou privilegiar o máximo possível indicadores objetivos com apuração imediata. 4.6. Comentou sobre a análise do Mapa Estratégico e propôs substituir o indicador "Índice de percepção da sociedade quanto à condução do processo eleitoral" e trabalhar com algo que já tenha internamente e que possa ajudar a acompanhar o resultado das Eleições, colocando o índice "Execução do Planejamento das Eleições". 4.7. Perguntou ao Dr. Danilo como seria realizado a aprovação do indicador de forma individual ou em conjunto no final. 4.8. Perguntou se a Dra. Daniela teria alguma consideração.
5	00:13:32	Daniela Bandeira (NEST)	5.1. Respondeu que não possuía nenhuma consideração.
6	00:13:35	Raimundo Júnior (ASPLAN)	6.1. Observou que alguns tribunais trabalham com esse indicador em relação a esse objetivo estratégico.
7	00:13:50	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	7.1. Destacou que poderia avaliar em conjunto e que ao final cada um pontua suas considerações para debate. 7.2. Comentou que Iracema pediu a palavra.
8	00:14:11	Iracema Lobo (GABCOAUDI)	8.1. Questionou se realizaria agora as sugestões.

9	00:14:15	Raimundo Júnior (ASPLAN)	<p>9.1. Sinalizou que no final faziam um apanhado geral.</p> <p>9.2. Comentou sobre o indicador "promover a relação institucional com a sociedade".</p> <p>9.3. Destacou que em relação ao indicador "Índice de Satisfação do Usuário com os Serviços Prestados pelo TRE-PI" a proposta era só adequar, que a meta já foi ajustada em relação ao ano passado.</p> <p>9.4. Pontuou o outro indicador, o "Índice de Satisfação com o Atendimento Prestado pela Ouvidoria", observando que a proposta era transferir da dimensão "Processos Internos" para a dimensão "Resultados", também foi trabalhada a questão das fórmulas e as metas alterando um pouco o que estava anteriormente.</p> <p>9.5. Passou para o próximo objetivo estratégico de "garantir a agilidade e a produtividade na prestação jurisdicional" que tem 7 indicadores.</p> <p>9.6. Quanto ao "Índice de Atendimento à Demanda" a ideia era substituir para ter um "Índice de Atendimento à Demanda do 1º Grau" e um "Índice de Atendimento à Demanda do 2º Grau".</p> <p>9.7. Perguntou se a Dra. Daniela tinha alguma consideração e se podia prosseguir.</p>
10	00:18:18	Daniela Bandeira (NEST)	10.1. Sinalizou que podia prosseguir.
11	00:18:31	Raimundo Júnior (ASPLAN)	<p>11.1. Comentou outro indicador, a "Taxa de Congestionamento Líquida, Exceto Execuções Fiscais", disse que a ideia é substituir um focado no 1º grau e outro no 2º grau.</p> <p>11.2. Ponderou sobre o indicador de "Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes, Considerando as Fases Dentro do Judiciário", sendo a proposta substituir para "Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 1º Grau".</p> <p>11.3. Destacou que as metas foram ajustadas conforme parâmetros dos anos anteriores a mesma coisa para "Tempo de Tramitação dos Processos Pendentes do 2º Grau".</p> <p>11.3. Sinalizou a inclusão de um novo indicador "Tempo médio das Ações Penais", sugerido pelo NAPPG.</p>
12	00:23:22	Daniela Bandeira (NEST)	<p>12.1. Ponderou como sobre como é desafiadora a meta do indicador "Tempo Médio das Ações Penais", em que o Tribunal tem em média 1809 dias e que estavam propondo de 600 até 500 dias.</p> <p>12.2. Destacou que como a meta é por quartil, então só metade dos tribunais vão pontuar.</p> <p>12.3. Concluiu que as metas são estabelecidas levando em conta o resultado do prêmio.</p>
13	00:24:20	Raimundo Júnior (ASPLAN)	<p>13.1. Comentou sobre o Objetivo Estratégico de "Promover o Sistema de Precedentes Obrigatórios".</p> <p>13.2. Sinalizou que a proposta apresentada pela Secretaria Judiciária seria excluir tanto o Objetivo Estratégico, como os 3 indicadores relacionados.</p> <p>13.3. Refletiu sobre o "Tempo Médio entre a Afetação/Admissão e a Publicação de Mérito nos Incidentes de Assunção de Competência", que seria um indicador que não se adequa a estrutura do tribunal, porque não somos um tribunal de órgão colegiado fracionário.</p> <p>13.4. Ponderou no que diz respeito ao "Tempo Médio entre a Afetação/Admissão e a Publicação de Acórdão de Mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas" destacando ter ficado demonstrado que não se mostra necessário e aplicável a esta justiça especializada.</p> <p>13.5. Avaliou em relação ao "Tempo Médio entre o Trânsito em Julgado/ou Sentença de Mérito do Precedente e a Sentença de Aplicação da Tese" o TRE não teve movimentação de processos nesse tema e, em consequência, não possui elementos para medição desse quesito.</p> <p>13.6. Colocou tempo à disposição do Dr. Walter Schel para complementar o raciocínio.</p> <p>13.7. Reforçou que a proposta era de exclusão.</p>
14	00:26:28	Walter Schel (GABSJ)	<p>14.1. Comentou que estava bem resumido o motivo de cada um desses incidentes e que não se aplicam, apesar da resolução de demandas repetitivas.</p> <p>14.2. Destacou que poderia ser avaliado posteriormente a estratégia se eventualmente o prêmio do CNJ começar a exigir, mas hoje não via nenhuma razão para mantê-lo na estratégia do tribunal.</p>
15	00:27:12	Raimundo Júnior (ASPLAN)	<p>15.1. Destacou que inclusive no nosso Relatório de Gestão saiu pendente de cálculo esses índices porque não teve dados para eles.</p> <p>15.2. Comentou sobre o Objetivo Estratégico de "Combater a Corrupção, a Improbidade Administrativa e os Ilícitos Eleitorais".</p> <p>15.3. Sinalizou os indicadores "Tempo de Tramitação dos Processos Administrativos Disciplinares" foi basicamente uma proposta de adequação, pois estava bem enxuto não tinha o que se discutir sobre ele, sendo a proposta de adequar o texto, pra transformar em fórmula.</p> <p>15.4. Concluiu informando que a meta foi repetida.</p> <p>15.5. Comentou sobre o "Tempo Médio dos Processos Pendentes de Improbidade, Corrupção e Crimes Eleitorais", nesse caso foi também questão de adequação, foi ajustada para os dois graus</p> <p>15.6. Sinalizou que o "Índice de Prescrição", também foi só adequação e ajuste de metas.</p> <p>15.7. Perguntou se a Dra. Daniela tinha alguma consideração.</p>
16	00:30:46	Daniela Bandeira (NEST)	<p>16.1. Destacou que o índice tem outro slide complementar porque esse indicador possui assuntos constates do anexo I da Estratégia Nacional do Poder Judiciária, elaborada pelo CNJ;</p> <p>16.2. Informou que a Carmem Lúcia (SJ) colaborou selecionando os assuntos o que competem à Justiça Eleitoral.</p>
17	00:31:01	Raimundo Júnior (ASPLAN)	17.1. Perguntou se tinha um link.
18	00:31:03	Daniela Bandeira (NEST)	18.1. Sinalizou que era o próximo slide
19	00:31:12	Raimundo Júnior (ASPLAN)	19.1. Perguntou se tinha mais algum.
20	00:31:18	Daniela Bandeira (NEST)	20.1. Sinalizou que tinha uma tabela bem grande de assuntos que podia ir como anexo.

21	00:31:26	Raimundo Júnior (ASPLAN)	<p>21.1. Continuou sobre o Objetivo Estratégico de "Aprimorar os Mecanismos de Transparência, Segurança e Acesso à Informação" com dois indicadores:</p> <p>21.1.1. "Índice de Aderência à Política de Segurança da Informação" foram feitas apenas algumas correções textuais e ajuste de fórmula e meta;</p> <p>21.1.2. "Índice de Transparência" também foi só adequação e manter a meta de 100%.</p> <p>21.2. Apresentou o Objetivo Estratégico "Aperfeiçoar a Comunicação Interna e Externa" que tem dois indicadores:</p> <p>21.2.1. "Índice de Notícias do TRE-PI Disponibilizadas na Mídia", ficou mantido o que foi discutido com o pessoal da IMCOS, resultando em ajuste no indicador e nas metas;</p> <p>21.2.2. "Índice de Satisfação com Comunicação Interna", adequação e ajuste de metas.</p> <p>21.3. Comentou sobre o Objetivo Estratégico de "Promover a Sustentabilidade e Acessibilidade", apresentando a proposta de fazer um pequeno ajuste adicionando o tema "Inclusão", destacando dois indicadores:</p> <p>21.3.1. "Índice de Alcance das Metas Socioambientais", foi alterado esse indicador, a proposta é substituir o indicador de "Veículos" para "Quantidade de Equipamentos de Impressão por Servidor" que é um dos indicadores que o CNJ considerado no IDS.</p> <p>21.3.2. outro ponto a ser considerado diz respeito ao consumo de energia elétrica e de água, porque o CNJ considera per capita e no nosso PLS trata da distribuição por área.</p> <p>21.4. Sinalizou que esse ano ainda não saiu o Balanço de Sustentabilidade de 2022, provavelmente só sairá em maio ou meados de junho, oportunidade em que vamos saber o que o CNJ considerou ou não para os indicadores, sendo a proposta e manter o indicador nessa posição.</p> <p>21.5. Comentou sobre a criação do indicador "Índice de Acessibilidade" que estaria focado na questão de quantos prédios o TRE-PI teria adaptados em condição de acessibilidade.</p> <p>21.6. Destacou que o Tribunal possui hoje 64% dos prédios adaptados, considerados nessa classificação aqueles imóveis com sinalização, rampa e banheiro PCD.</p> <p>21.7. Informou que a proposta é chegar a 85% dos prédios adaptados em 2026.</p> <p>21.8. Passou a comentar sobre a perspectiva de "Gestão e Inovação", acerca do "Índice de Cumprimento das Determinações de Inspeções e Correções", sendo a proposta substituir esse indicador e trazer para seu lugar a "Adequação da Instalações Físicas dos Cartórios Eleitorais".</p> <p>21.8.1. Explicou que esse indicador seria baseado na aplicação de um questionário padronizado onde estaria focado nas melhorias das condições das instalações dos Cartórios Eleitorais, observando:</p> <p>21.8.2. que essas perguntas foram mantidas a partir de um questionário que vinha sendo aplicado até 2019;</p> <p>21.8.3. que com a elaboração da nova Estratégia 2021-2026 esse questionário deixou de ser aplicado porque o indicador foi extinto;</p> <p>21.8.4. que a SAOF entende que seja oportuno voltar porque no Plano Estratégico atual não há indicador voltado para infraestrutura.</p> <p>21.9. Passou para o indicador "Aprimorar a Governança e a Gestão" sendo a proposta alterar para "Aprimorar a Governança, a Gestão e a Infraestrutura", com cinco indicadores.</p> <p>21.9.1. "Índice de Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade no Eixo Governança", com simples adequação de texto.</p> <p>21.9.2. "Índice de Governança Organizacional Pública (IGG)", também passando por uma adequação de texto.</p> <p>21.9.3. "Índice de Cumprimento das Recomendações de Auditorias do Exercício Anterior", também com ajustes no texto.</p> <p>21.9.4. Inclusão de um indicador novo: "Índice de Cumprimento das Inspeções de Ciclo" focado na Governança e Gestão porque é um indicador que está atendendo uma meta do TSE para as corregedorias cumprirem.</p> <p>21.10. Comentou sobre o indicador "Unidades com Condições Adequadas de Segurança", sendo um novo indicador proposto pela equipe de Segurança Institucional, focado em medir o nível de segurança dos Cartórios Eleitorais, sendo considerado adequado o imóvel que obtiver no mínimo 70 pontos.</p> <p>21.11. Perguntou se a Dra. Daniela teria alguma observação.</p>
22	00:56:16	Daniela Bandeira (NEST)	22.1. Sinalizou que podia prosseguir.
23	00:56:20	Raimundo Júnior (ASPLAN)	<p>23.1. Passou para o Objetivo Estratégico de "Aperfeiçoar a Gestão Orçamentária e Financeira".</p> <p>23.2. Comentou que esse Objetivo Estratégico tem dois indicadores: "Índice de Aderência Orçamentária" e "Índice de Perdas Orçamentárias", ambos com necessidade de pequenos ajustes em texto.</p> <p>23.3. Destacou que o "Índice de Inscrição em Restos a Pagar" seria um indicador novo, inclusive estabelecido pelo TSE, tendo como finalidade estimular a liquidação das despesas dentro do que foi projetado para o exercício.</p> <p>23.4. Destacou o "Índice de Governança de Contratações (iGovContrat)", revelando que foram feitos apenas ajustes de redação.</p> <p>23.5. Ponderou sobre a "Taxa de Aderência ao Plano de Contratações Anual", informando indicador que vem do ano passado e que foi objeto de adequação de fórmula e de texto.</p> <p>23.6. Comentou sobre Objetivo Estratégico de "Aperfeiçoar a Gestão de Pessoas", composto de três indicadores</p> <p>23.7. Tratou do "Índice de Absenteísmo", registrando ter passado penas por ajustes de texto, adequando a meta aos padrões do CNJ.</p>
24	01:01:29	Daniela Bandeira (NEST)	24.1. Destacou que esse indicador é a média do absenteísmo dos servidores e dos magistrados e que a proposta é que seja medido o índice apenas dos servidores, conforme sugestão da SGP.

25	01:01:42	Raimundo Júnior (ASPLAN)	25.1. Ponderou que o "Índice de Felicidade no Trabalho", seria uma adequação alterando o nome para "Índice de Qualidade de Vida no Trabalho", transformando a parte textual em fórmula e os percentuais em um ajuste. 25.2. Questionou a Dra. Daniela se a média geral de 80% já seria um indicador positivo no que diz respeito a avaliação geral.
26	01:02:35	Daniela Bandeira (NEST)	26.1. Respondeu que índice de satisfação em torno de 80% já é considerado satisfatório.
27	01:02:49	Raimundo Júnior (ASPLAN)	27.1. Comentou que o "Índice de Governança de Pessoas (iGovPessoas)", seria objeto de adequação de texto e de fórmula, com aplicação de questionário padronizado do TCU em novembro. 27.2. Informou que a meta é alcançar índice de 58%. 27.3. Apresentou o Objetivo Estratégico "Fortalecer a Governança de TI e a Transformação Digital", destacando que só possui um indicador o "iGovTIC-JUD". 27.4. Destacou que o indicador que vem sendo trabalhado ao longo do tempo pela Tle que houve um ajuste nas metas por parte do CNJ. 27.5. Lembrou que são indicadores bem altos e alcançando esses indicadores coloca o TRE no nível de excelência no CNJ. 27.6. Destacou que em resumo a proposta consiste em 10 indicadores extintos e 13 indicadores novos distribuídos em 13 Objetivos Estratégicos. 27.7. Revelou que no total a Estratégia 2021-2026 passará a ter 33 indicadores.
28	01:05:42	Arsênio Martins (NPQ)	28.1. Perguntou ao Raimundo Junior se tinha solicitado a mudança do nome do objetivo estratégico "Aprimorar Governança, Gestão e Infraestrutura"
29	01:05:54	Raimundo Júnior (ASPLAN)	29.1. Respondeu que sim. 29.2. Sinalizou que iria voltar a pauta com Dr. Danilo para conduzir a questão dos debates no tocante aos ajustes e que esse era o apanhado geral dos indicadores.
30	01:06:38	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	30.1. Agradeceu ao Raimundo Junior e parabenizou pelo trabalho desenvolvido pela ASPLAN, NPQ, NEST com apoio de todas as unidades gestoras no aperfeiçoamento da Estratégia do Tribunal. 30.2. Iniciou os debates e disse que por questão de ordem podia fazer como ele tinha pontuado no início, por eixo e a pessoa vai fazendo suas considerações. 30.3. Com relação à Perspectiva de Resultados, perguntou se alguém queria debater.
31	01:07:51	Iracema Lobo (GABCOAUDI)	31.1. Sugeriu que o indicador normalmente é um "índice" ou "taxa" e que por isso esse termo deve fazer parte do nome do indicador, inclusive por recomendação do TSE.
32	01:08:54	Raimundo Júnior (ASPLAN)	32.1. Pontuou que iria providenciar os ajustes quanto a nomenclatura.
33	01:10:12	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	33.1. Perguntou se alguém tinha algo a acrescentar em relação ao índice estratégico "Promover a relação institucional com a sociedade". 33.2. Passou adiante. 33.3. Solicitou apresentar os Objetivos Estratégicos e respectivos indicadores da perspectiva de "Processos Internos", para relembrar os itens.
34	01:10:46	Raimundo Júnior (ASPLAN)	34.1. Relembrou os índices.
35	01:13:08	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	35.1. Passou para o objetivo seguinte.
36	01:13:10	Raimundo Júnior (ASPLAN)	36.1. Relembrou os índices e os ajustes que foram feitos.
37	01:14:16	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	37.1. Perguntou se alguém tinha algo a debater quanto ao objetivo "Aprimorar os Mecanismos de Transparência, Segurança e Acesso à Informação"
38	01:14:27	Raimundo Júnior (ASPLAN)	38.1. Destacou que houve apenas adequações em relação aos índices desse objetivo.
39	01:15:24	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	39.1. Comentou sobre o objetivo "Aperfeiçoar a Comunicação Interna e Externa".
40	01:15:33	Raimundo Júnior (ASPLAN)	40.1. Comentou que ocorreu só adequação dos índices, não teve muita alteração.
41	01:16:22	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	41.1. Comentou que o objetivo "Promover a Sustentabilidade, a Acessibilidade e a Inclusão", era um objetivo novo.
42	01:16:18	Raimundo Júnior (ASPLAN)	42.1. Destacou que "Promover a Sustentabilidade, a Acessibilidade e a Inclusão" entra no IDS. 42.2. Estacou que o tema "acessibilidade" estaria focado na melhoria das condições de acesso dos prédios do TRE-PI.
43	01:17:33	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	43.1. Apresentou a "Perspectiva de Gestão e Inovação".
44	01:18:24	Arsênio Martins (NPQ)	44.1. Perguntou se o Objetivo Estratégico de "Fortalecimento da 1ª Instância de Jurisdição" ficaria focado só na infraestrutura.
45	01:18:32	Raimundo Júnior (ASPLAN)	45.1. Respondeu que num primeiro momento sim.
46	01:20:19	Arsênio Martins (NPQ)	46. Sugeriu um indicador que falasse sobre o atendimento das demandas do Comitê de Gestor Regional de Atenção Prioritária ao 1º Grau de Jurisdição.
47	01:20:50	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	47.1. Ponderou que poderia ser colocado como sugestão para debate no próprio comitê.
48	01:21:10	Raimundo Júnior (ASPLAN)	48.1. Lembrou que o Plano Estratégico já conta com 33 indicadores, mas que nada impedia que pudesse ser feita alguma coisa administrativamente nesse sentido.
49	01:21:43	Iracema Lobo (GABCOAUDI)	49.1. Destacou para ser cuidadoso com o que era indicador estratégico e indicador tático.
50	01:22:03	Raimundo Júnior (ASPLAN)	50.1. Agradeceu ao Arsênio e disse que toda colaboração era bem vinda. 50.2. Comentou sobre o Objetivo Estratégico de "Aprimorar a Governança, a Gestão e a Infraestrutura" e que só foram feitos ajustes nos indicadores. 50.3. Comentou sobre a aplicação do questionário do TCU, que apura todos os temas de Governança e se não podia ser apenas um IGG.
51	01:24:12	Iracema Lobo (GABCOAUDI)	51.1. Questionou se Arsênio Martins queria pontuar algo sobre o "Índice de Cumprimento das Recomendações de Auditorias".
52	01:24:26	Arsênio Martins (NPQ)	52.1. Ponderou que a meta estaria abaixo do que prevê para 2023/2024.
53	01:24:44	Iracema Lobo (GABCOAUDI)	53.1. Perguntou ao Raimundo Junior se ele já tinha o dado para esse ano.
54	01:24:50	Raimundo Júnior (ASPLAN)	54.1. Respondeu que era 75%.
55	01:25:01	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	55.1. Destacou que pra 2023 a meta apresentada foi de 60%.
56	01:25:05	Iracema Lobo (GABCOAUDI)	56.1. Comentou que se todos concordarem pode alterar essa pontuação. 56.2. Destacou que tiveram uma meta de 90% e viram que dificilmente eles atingiriam. 56.3. Lembrou que essas recomendações de auditoria são pra serem cumpridas no ano seguinte e tinha algumas que independem do Tribunal.
57	01:27:18	Raimundo Júnior (ASPLAN)	57.1. Perguntou se mantem os 60 e 70% ou muda tudo pra 75%.
58	01:27:23	Walter Schel (GABSJ)	58.1. Destacou que achava que a proposta era manter os 75%.

59	01:27:28	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	59.1. Respondeu que afirmativamente.
60	01:27:31	Walter Schel (GABSJ)	60.1. Perguntou se ia ser mantido em 2023, 2024 75% ou 2023 60% e 2024 70%
61	01:27:40	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	61.1. Sinalizou que 2023 e 2024 seria 75% , mantendo o patamar de 2022.
62	01:27:57	Walter Schel (GABSJ)	62.1. Pontuou que votava pela manutenção em 2023 e 2024 de 75%.
63	01:28:01	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	63.1. Questionou os demais membros do conselho de gestão se assim também concordavam. 63.2. Sinalizou para o Raimundo Junior pra fazer os ajustes.
64	01:28:32	Raimundo Júnior (ASPLAN)	64.1. Comentou que o "Índice de Cumprimento das Inspeções de Ciclo", não possui metas porque esse ciclo saiu este ano e começa em 2024 e termina em 2025. 64.2. Revelou que o propósito é que em 2024 e 2025 eles cubram 35% de inspeção nos Cartórios Eleitorais, portanto uma meta bianual. 64.3. Falou que indicador de "Unidades com Condições Adequadas de Segurança" é novo e voltado para os prédios. 64.4. Apresentou a lista dos quesitos a serem considerados para a medição do indicador.
65	01:30:31	Dr. Danilo Franco (DG)	65.1. Perguntou se foi incluído um novo indicador no Objetivo Estratégico de "Aperfeiçoar a Gestão Orçamentária e Financeira"
66	01:30:35	Raimundo Júnior (ASPLAN)	66.1. Confirmou e falou que o índice novo seria o de "Inscrições em Restos a Pagar". 66.2. Lembrou que esse indicador teria o propósito de medir a execução do orçamento dentro do próprio exercício, observando o limite orçamentário e a execução financeira, para evitar inscrições em "Restos a Pagar" para anos subsequentes. 66.3. Sinalizou que em 2022 o TRE-PI finalizou com 34% e a proposta é chegar ao patamar que é o estabelecido pelo TSE.
67	01:31:20	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	67.1. Perguntou se alguém tinha alguma coisa a acrescentar.
68	01:31:32	Silvani Maia (SAOF)	68.1. Sinalizou que os indicadores da SOF foram previamente discutidos, internamente e depois com a ASPLAN de forma que estavam de acordo, além de estarem ajustados as recomendações do TSE.
69	01:31:51	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	69.1. Agradeceu e passou adiante com o indicador de "Promover a Governança de Contratações" e perguntou se houve alguma alteração ou foi só adequação.
70	01:32:38	Raimundo Júnior (ASPLAN)	70.1. Respondeu que foi só adequação. 70.2. Lembrou que onde tiver iGov vai ser a mesma situação para todos os indicadores e a aplicação será baseada no questionário do TCU. 70.3. Falou que o indicador "Taxa de Aderência ao Plano Anual de Contratação" era criação da SAOF e que só houve pequenos ajustes.
71	01:32:51	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	71.1. Perguntou se o Objetivo Estratégico de "Aperfeiçoar a Gestão de Pessoas" foi só adequação ou manutenção.
72	01:32:56	Raimundo Júnior (ASPLAN)	72.1. Sinalizou que foi só questão de adequação no "Índice de Absenteísmo", passando a ser responsabilidade da SGP e que o indicador foi ajustado para 2%, alinhando aos parâmetros do CNJ.
73	01:33:48	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	73.1. Perguntou se o pessoal da SGP tinha alguma coisa a acrescentar.
74	01:33:54	Leonardo Moraes (SGP)	74.1. Sinalizou que não haveria ajustes a propor.
75	01:34:01	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	75.1. Passou para o último objetivo: "Fortalecer a Governança de TI e a Transformação Digital".
76	01:34:05	Raimundo Júnior (ASPLAN)	76.1. Comentou que foi só adequação de fórmula e pequenos ajustes textuais.
77	01:34:57	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	77.1. Perguntou se alguém tinha algo a acrescentar ou debater. 77.2. Passou para o encaminhamento final que era a deliberação da pauta principal do dia. 77.3. Questionou se todos aprovavam a proposta de adequações, inclusões e exclusões dos objetivos e indicadores do Mapa Estratégico para o complemento do ciclo 2023 a 2026 do Tribunal Regional Eleitoral do Piauí. 77.4. Declarou aprovado as alterações e inclusões do Mapa Estratégico e perguntou ao Raimundo se tinha algum ponto ainda.
78	01:35:51	Raimundo Júnior (ASPLAN)	78.1. Comentou que tudo sendo aprovado a próxima etapa é trabalhar nos ajustes das Fichas de Indicadores e preparar a minuta de portaria para posterior publicação. 78.2. Destacou que na próxima RAE irá começar a coletar os dados no início de abril, provavelmente em maio já estará fazendo a primeira RAE de 2023.
79	01:36:33	Dr. Danilo Franco (Diretor Geral)	79.1. Agradeceu o trabalho e a presença de todos. 79. Declarou encerrado o CONGEST.





Deliberações		
Descrição	Responsável	Data
Item 001- Substituir o Índice de percepção da sociedade quanto à condução do Processo eleitoral pelo Índice de Execução do Planejamento das Eleições	Daniela Bandeira (NEST)	15/06/2023
Item 002 - Adequar o Índice de satisfação do usuário com os serviços prestados pelo TRE-PI para Índice de Satisfação com os Serviços Prestados pelo TRE-PI	Daniela Bandeira (NEST)	15/06/2023
Item 003 - Alterar o Índice de satisfação com o atendimento prestado pela Ouvidoria	Raimundo Junior (ASPLAN)	15/06/2023
Item 004- Substituir o indicador Índice de atendimento à demanda por Índice de Atendimento à demanda do 1º Grau e 2º Grau	Raimundo Junior (ASPLAN)	15/06/2023
Item 005- Substituir o indicador Taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais por Taxa de Congestionamento Líquida do 1º e 2º Grau	Raimundo Junior (ASPLAN)	15/06/2023
Item 006- Substituir o indicador Tempo de tramitação dos processos pendentes, considerando as fases dentro do judiciário por Tempo de tramitação pendentes do 1º Grau e 2º Grau	Daniela Bandeira (NEST)	15/06/2023
Item 007- Incluir novo indicador de Tempo médio das Ações Penais	Raimundo Junior (ASPLAN)	15/06/2023
Item 008- Excluir o objetivo estratégico Promover o Sistema de Precedentes Obrigatórios e indicadores relacionados	CPPAD	15/06/2023
Item 009- Adequar o indicador Tempo médio dos processos pendentes de improbidade, corrupção e crimes eleitorais	Raimundo Junior (ASPLAN)	15/06/2023
Item 010- Adequar o Índice de Prescrição	Raimundo Junior (ASPLAN)	15/06/2023

Item 011- Adequar o Índice de Aderência à Política de Segurança da Informação e o Índice de Transparência	STI	15/06/2023
Item 012- Adequar Índice de notícias do TRE-PI disponibilizadas na mídia e o Índice de Satisfação com Comunicação Interna	IMCOS	15/06/2023
Item 013- Ajustar o objetivo estratégico Promover a sustentabilidade e a acessibilidade acrescentando a inclusão.	Raimundo Junior (ASPLAN)	15/06/2023
Item 014- Substituir o indicador Índice de cumprimento das determinações de inspeções e correções e trazer o indicador Adequação das Instalações Físicas dos Cartórios Eleitorais	Daniela Bandeira (NEST)	15/06/2023
Item 015- Alterar o objetivo estratégico Aprimorar a governança e a gestão para Aprimorar a governança e a gestão e a Infraestrutura	Raimundo Junior (ASPLAN)	15/06/2023
Item 016- Adequar o indicador Índice de desempenho no Prêmio CNJ de qualidade no eixo Governança	Raimundo Junior (ASPLAN)	15/06/2023
Item 017- Adequar o indicador Índice de Governança organizacional pública	Daniela Bandeira (NEST)	15/06/2023
Item 018- Ajustar o índice de cumprimento das recomendações de auditorias para 75%	Daniela Bandeira (NEST)	15/06/2023
Item 019 - Incluir indicador novo Índice de Cumprimento das Inspeções de Ciclo	CRE	15/06/2023
Item 020 - Incluir indicador novo Unidades com condições Adequadas de Segurança	SAOF	15/06/2023
Item 021 - Adequar o indicador Índice de Aderência Orçamentária e o Índice de perdas orçamentárias. Incluir um indicador novo Índice de restos a pagar.	COOF	15/06/2023
Item 022 - Ajustar o índice de Governança de Contratações (iGovContrat) e o indicador Taxa de Aderência ao Plano de Contratações Anual	SAOF	15/06/2023
Item 023 - Adequar o indicador Índice de Absenteísmo .	SEREF	15/06/2023
Item 024 - Ajustar o índice de Felicidade no Trabalho alterando para Índice de Qualidade de Vida no Trabalho	SGP	15/06/2023
Item 025- Adequar o Índice de governança de pessoas (iGovPessoas)	SGP	15/06/2023
Item 026 - Adequar o indicador iGovTIC-JUD	STI	15/06/2023

Participantes			
Nome	Lotação	E-mail	Assinatura
Dr. Danilo Carvalho Franco Pereira	DG	dg@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Dr. Antônio Soares dos Santos	Cartório da 98ª ZE-Teresina	zon098@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Ana Caroline Carvalho Portela	STI	ana.portela@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Anderson Cavalcanti de Lima	STI	sti@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Arsênio Almeida Martins	NPQ	npq@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Carlos Alberto Ribeiro do Nascimento Junior	STI	carlos.nascimento@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Daniela Bandeira de Carvalho	NEST	nucleo.estadistica@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Denise Vieira Berger Miranda	ASSPRE	denise.miranda@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Flávia Raphaela Franco Monteiro Barreto	NSA	nsa@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Francisco Pereira de Andrade Júnior	IMCOS	francisco.andrade@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Iemara Feitosa Melo Coelho	COCRE	iemara.coelho@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Iracema Lobo Lima	COAUDI	coaudi@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Isabel de Sousa Torres	Cartório da 98ª ZE-Teresina	isabel.torres@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Israel Oliveira da Costa Sousa	NEST	núcleo.estadística@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Leonardo Moraes Junior	SGP	sgp@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Paulo das Neves e Silva Junior	STI	paulo.neves@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Raimundo Nonato Gonçalves Júnior	ASPLAN	asplan@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Rosenberg Maia Gomes	CODIN	rosenberg.maia@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Tâmara Ketlyn Sampaio Reis Nogueira Matias	NGI	ngi@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Silvani Maia Resende Santana	SAOF	saof@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)
Walter Schel Alves da Costa Raposo	SJ	sj@tre-pi.jus.br	Eletrônica (SEI)

Ata elaborada por	Raimundo Nonato Gonçalves Junior	Data	12/05/2023
Unidade de lotação	ASPLAN	E-mail	raimundo.junior@tre-pi.jus.br

Em 27 de março de 2023.

	Documento assinado eletronicamente por Raimundo Nonato Gonçalves Junior, Assessor(a) de Planejamento e Gestão Estratégica , em 12/05/2023, às 16:31, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.
	Documento assinado eletronicamente por Danilo Carvalho Franco Pereira, Diretor Geral , em 12/05/2023, às 16:48, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.
	Documento assinado eletronicamente por Silvani Maia Resende Santana, Secretária da SAOF , em 12/05/2023, às 17:47, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.
	Documento assinado eletronicamente por Iemara Feitosa Melo, Coordenador(a), em exercício , em 15/05/2023, às 08:20, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Leonardo Moraes Junior, Secretário(a) de Gestão de Pessoas**, em 15/05/2023, às 08:52, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Donardo Borges do Nascimento Melo e Silva, Analista Judiciário**, em 15/05/2023, às 11:58, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Flavia Raphaela Franco Monteiro Barreto, Representante do Núcleo de Sustentabilidade e de Acessibilidade e Inclusão (NSA)**, em 15/05/2023, às 12:11, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Walter Schel Alves da Costa Raposo, Secretário Judiciário**, em 15/05/2023, às 14:43, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Iracema Lobo Lima, Coordenador(a) de Auditoria Interna**, em 16/05/2023, às 10:58, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Denise Vieira Berger Miranda, Assessora Jurídica da Presidência**, em 26/07/2023, às 11:52, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Israel Oliveira da Costa Sousa, Estatístico**, em 31/07/2023, às 07:31, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Arsenio Almeida Martins, Analista Judiciário**, em 31/07/2023, às 07:53, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Anderson Cavalcanti de Lima, Secretário de Tecnologia da Informação**, em 08/08/2023, às 09:43, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Antônio Soares dos Santos, Juiz(a) Eleitoral**, em 16/08/2023, às 09:22, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Daniela Bandeira de Carvalho, Assistente**, em 22/08/2023, às 08:11, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Valdenia Alves Felipe Lacerda, Técnico Judiciário**, em 22/08/2023, às 08:19, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Tadeu Almeida Martins, Secretário(a) de Gestão de Pessoas, substituto(a)**, em 22/08/2023, às 08:20, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Paulo das Neves e Silva Junior, Chefe de Seção**, em 22/08/2023, às 08:34, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Rosemberg Maia Gomes, Coordenador de Desenvolvimento e Infraestrutura**, em 22/08/2023, às 08:35, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Caroline Carvalho Portela, Técnico Judiciário**, em 22/08/2023, às 08:39, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Francisco Pereira de Andrade Júnior, Servidor(a) Requisitado(a)**, em 22/08/2023, às 09:07, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Tâmara Ketlyn Sampaio Reis Nogueira Matias, Analista Judiciário**, em 22/08/2023, às 09:11, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Carlos Alberto Ribeiro do Nascimento Junior, Chefe de Seção**, em 22/08/2023, às 10:02, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Isabel de Sousa Torres, Chefe de Cartório**, em 22/08/2023, às 11:43, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tre-pi.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0001801675** e o código CRC **0B58FE3D**.

0007062-74.2022.6.18.8000

0001801675v147



--