

Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia



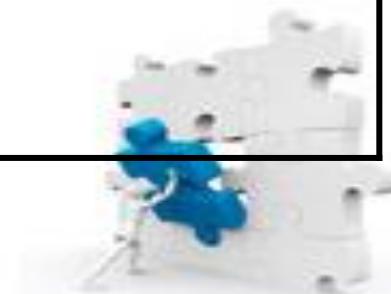
Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

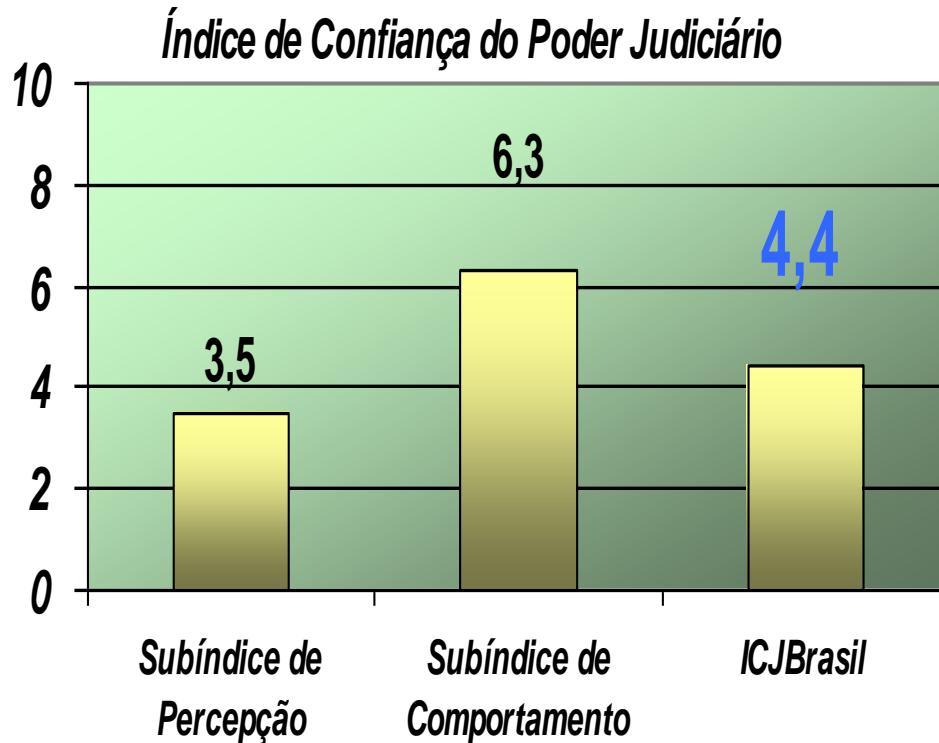
Objetivo 1: Garantir a Legitimidade do Processo Eleitoral

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>1.1 - Confiança no Poder Judiciário</i>	<i>CNJ</i>
<i>1.2 - Nível de Confiança na Justiça Eleitoral</i>	<i>IMCOS</i>
<i>1.3 - Satisfação do Cliente</i>	<i>IMCOS</i>



Objetivo 1: Garantir a Legitimidade do Processo Eleitoral

70%

Indicador 1.1: Confiança no Poder Judiciário

Fonte: Relatório
ICJBrasil – 3º Trimestre
de 2010
DireitoGV - FGV

**Pesquisa -
CNJ**

$$\frac{QS}{QT} \times 100$$

QS: Quantitativo de Satisfeitos

QT: Quantitativo Total da Pesquisa

Subíndice de Percepção:

- a) Confiança
- b) Rapidez
- c) Custos
- d) Acesso
- e) Panorama dos últimos 5 anos
- f) Honestidade
- g) Capacidade
- h) Perspectiva

Subíndice de Comportamento:

- a) Procura ao Judiciário para solução de conflitos



Objetivo 1: Garantir a Legitimidade do Processo Eleitoral



1º lugar

Indicador 1.2: Nível de Confiança na Justiça Eleitoral

– A posição da Justiça Eleitoral no ranking do nível de confiança nas instituições



Esclarecimentos

Segundo o Plano Estratégico do TRE-PI, o responsável pela medição do Indicador é o Serviço de Imprensa e Comunicação Social do TRE-PI (com auxílio de instituto de pesquisa contratado).

$$E=mc^2$$

ACT + ACP – ANC

ACT: Avaliações Confia Totalmente

ACP: Avaliações Confia em Parte

ANC: Avaliações Não Confia



***Meta não
alcançada***



**Objetivo 1: Garantir a Legitimidade do Processo Eleitoral e o livre exercício
do direito de votar e ser votado, a fim de fortalecer a democracia.**



1º lugar

Indicador 1.2: Nível de Confiança na Justiça Eleitoral



Resultados Importantes da Pesquisa

NÍVEL DE CONFIANÇA <i>Instituições</i>	Confia totalmente %	Não confia %
NOV 10		
Justiça Eleitoral / TSE / TRE's	69,8	26,8
Justiça / Poder Judiciário	61,8	34,7
Ministério Público	60,1	35,1
Governo Federal	58,6	37,7
Governo Estadual	52,6	43,7
Senado	46,6	49,0
Assembléia Legislativa	44,3	51,9
Prefeitura	41,6	54,7
Câmara Municipal	41,3	55,0
Câmara dos Deputados	40,3	56,3

Esclarecimentos

**Dados Técnicos da Pesquisa
do TSE**

Pesquisa Campanha de Esclarecimento do TSE para as Eleições 2010

Cliente Fields Comunicação • TSE

Municípios 136 Municípios

Entrevistas 2.000 Entrevistas

Campo 03 a 07 de Novembro de 2010

Rechecagem 15% da Amostra

Erro Confiança = 95%, Erro = ± 2,2%

Como o Sr(a) avalia o seu nível de confiança em relação às seguintes instituições:



**Objetivo 1: Garantir a Legitimidade do Processo Eleitoral e o livre exercício
do direito de votar e ser votado, a fim de fortalecer a democracia.**



1º lugar

Indicador 1.2: Nível de Confiança na Justiça Eleitoral



Resultados Importantes da Pesquisa

MEIOS DE INFORMAÇÃO <i>Frequência de acesso</i>	Sempre %	Às vezes %	Raramente %	Nunca %
NOV 10				
Televisão	81,0	11,6	3,4	4,1
Rádio	57,7	21,8	8,9	11,6
Internet	31,3	17,9	8,7	42,2
Revista	24,7	28,4	15,6	31,2
Pontos de ônibus	17,7	23,6	14,5	44,1
Totens digitais	5,8	6,3	10,8	76,4

Com qual frequência o Sr(a) tem acesso aos seguintes Meios de Informação:



**Objetivo 1: Garantir a Legitimidade do Processo Eleitoral e o livre exercício
do direito de votar e ser votado, a fim de fortalecer a democracia.**



1º lugar

Indicador 1.2: Nível de Confiança na Justiça Eleitoral



Resultados Importantes da Pesquisa

FONTE DE INFORMAÇÃO <i>Decisão de voto no 2º Turno</i>	NOV 10 %
Debates entre os candidatos na TV / no Rádio	18,8
Programas dos candidatos na TV	15,5
Opinião de amigos, colegas de trabalho e parentes	6,2
Programas dos candidatos no Rádio	4,4
Noticiários das emissoras de TV / Rádio	3,0
Leitura de jornais e revistas	1,7
Internet	1,7
Comentários de jornalistas / comentaristas / articulistas	1,0
Já estava decidido pessoalmente	44,2
NS/NR	3,8
Total	100,0

Qual fonte de informação o Sr(a) utilizou para a sua decisão de voto no 2º Turno:



**Objetivo 1: Garantir a Legitimidade do Processo Eleitoral e o livre exercício
do direito de votar e ser votado, a fim de fortalecer a democracia.**



1º lugar

Indicador 1.2: Nível de Confiança na Justiça Eleitoral



Resultados Importantes da Pesquisa

DIFICULDADE EM VOTAR <i>Principal</i>	NOV 10 %	Válidos %
Digitar os números	4,0	26,6
Misturava os nomes / números	3,8	25,2
Muitos números para guardar	2,2	14,3
Falta de opção de Candidatos	1,7	11,3
Indecisão em quem votar	1,7	11,3
Muitos candidatos	1,1	7,3
Não sabia que eram dois Senadores	,4	2,3
Não lembrava o número do(s) Candidato(s)	,3	1,7
NS/NR	2,0	
NSA	83,0	
Total	100,0	100,0

Qual foi a principal dificuldade que o Sr(a) sentiu para votar nos Candidatos desejados?



Objetivo 1: Garantir a Legitimidade do Processo Eleitoral e o livre exercício do direito de votar e ser votado, a fim de fortalecer a democracia.



20%

Indicador 1.3: Satisfação do Cliente – Porcentagem de aprovação em pesquisa específica pela internet

CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

Esclarecimentos

A satisfação dos clientes compreende os serviços prestados pelo tribunal e sua imagem perante a sociedade.



$$\frac{PS}{TP} \times 100$$

Comentário

Segundo o Glossário dos Indicadores Estratégicos, o Tribunal Regional Eleitoral do Piauí deve aguardar o modelo de pesquisa a ser disponibilizado pelo CNJ.

PS: Número de Pessoas Satisfeitas com a Justiça Eleitoral

TS: Número Total de Pessoas Entrevistadas



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>2.1 – Taxa de congestionamento na fase de conhecimento</i>	<i>SJ, CRE</i>
<i>2.2 – Produtividade Média por instância na fase de conhecimento</i>	<i>SJ, CRE</i>
<i>2.3 – Atendimento à demanda</i>	<i>SJ, CRE</i>
<i>2.4 – Agilidade no julgamento</i>	<i>SJ,CRE</i>
<i>2.5 – Processos Antigos</i>	<i>SJ,CRE</i>
<i>2.6 – Vistualização dos processos novos</i>	<i>SJ</i>
<i>2.7 – Agilidade na publicação de acórdãos</i>	<i>SJ</i>
<i>2.8 – Carga média de trabalho de servidores por cartório eleitoral</i>	<i>SGP</i>
<i>2.9 – Agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços</i>	<i>SAOF</i>
<i>2.10 – Taxa de congestionamento na fase de execução de multas</i>	<i>SJ,CRE</i>
<i>2.11 – Produtividade Média por instância na fase de execução de multas</i>	<i>SJ,CRE</i>
<i>2.12 – Prestações de contas julgadas no prazo</i>	<i>SJ</i>

*Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos**Estatística Processual de 1º Grau*

VAR	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
TPJB	204	119	310	226	387	362	187	254	125	107	177	100
TPN	168	294	1782	1710	174	404	186	10	44	85	139	123
TPP	521	485	660	2132	3616	3403	3445	3444	3200	3119	3097	3059

VAR	legenda
TPJB	Total de Processos Judiciais Baixados: dados extraídos do Relatório de Produtividade dos Magistrados de 1º grau (Julgamentos com mérito + julgamentos sem mérito + Homologação de Acordos)
TPN	Total de Processos novos
TPP	Total de Processos Pendentes

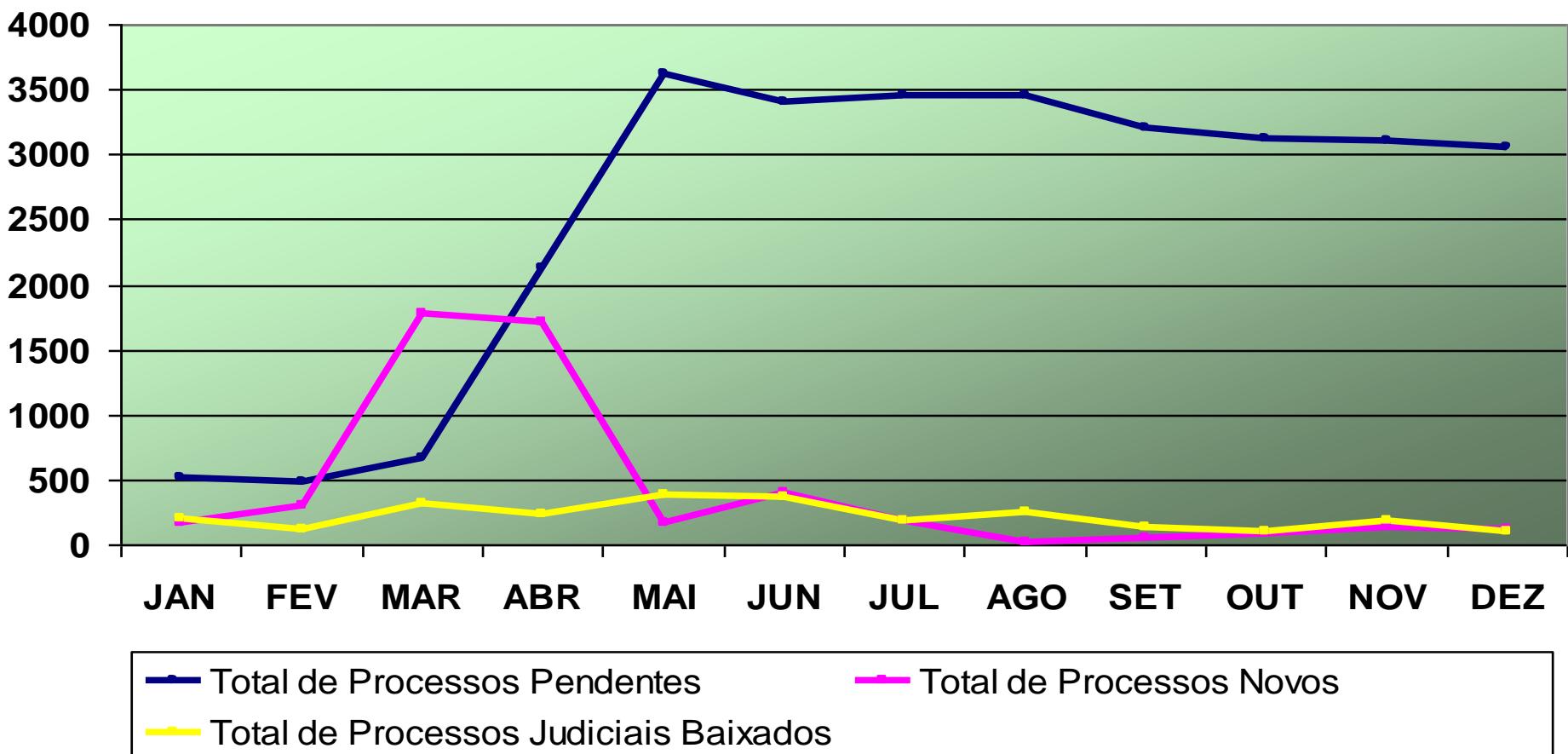
Comentário

O crescimento acentuado de processos novos nos meses de MAR e ABR/2010 foi registrado, sobretudo, na classe processual: PC - Prestação de Contas



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

Estatística Processual de 1º Grau

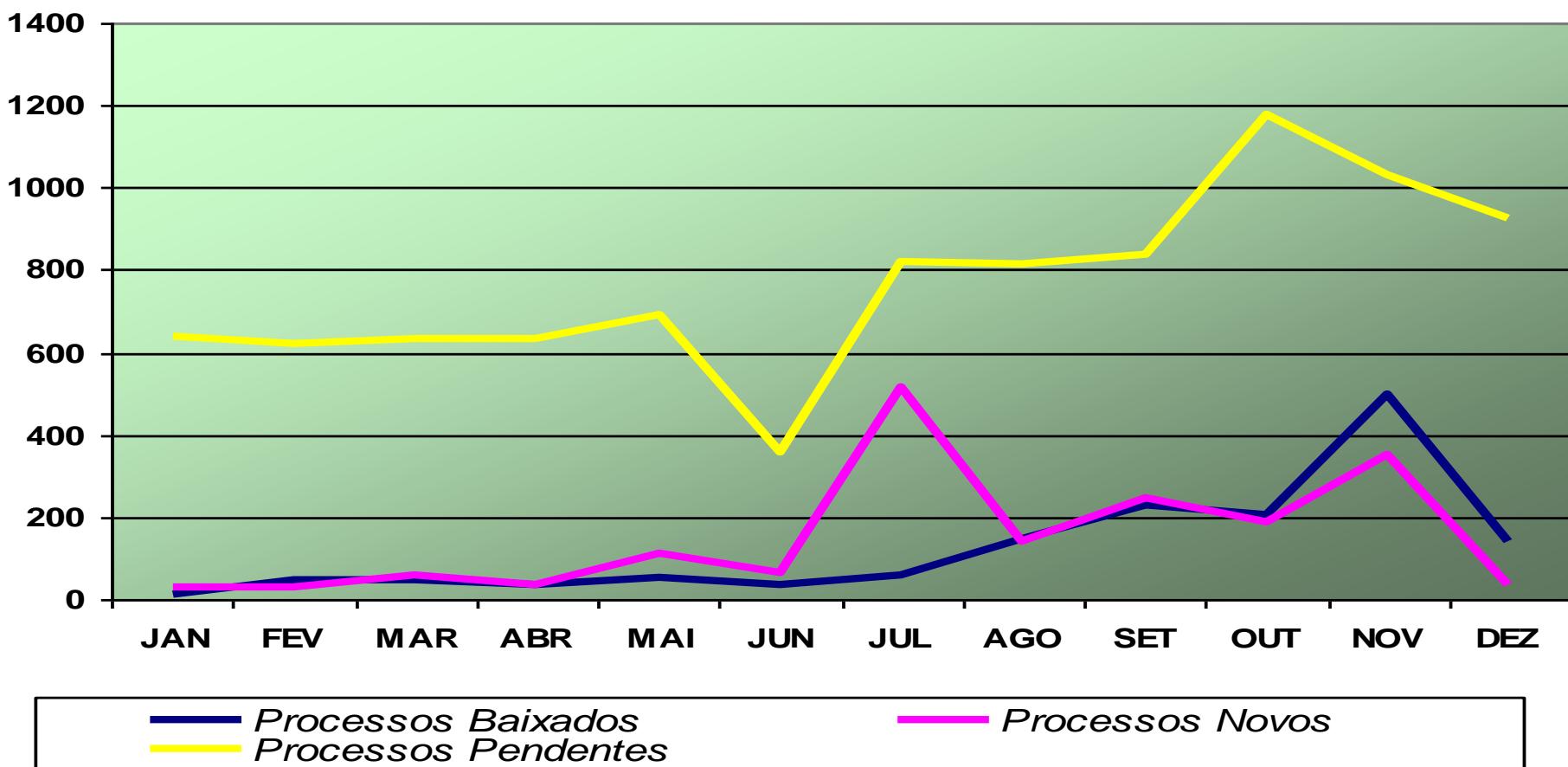


Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

Estatística Processual de 2º Grau

Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

Estatística Processual de 2º Grau



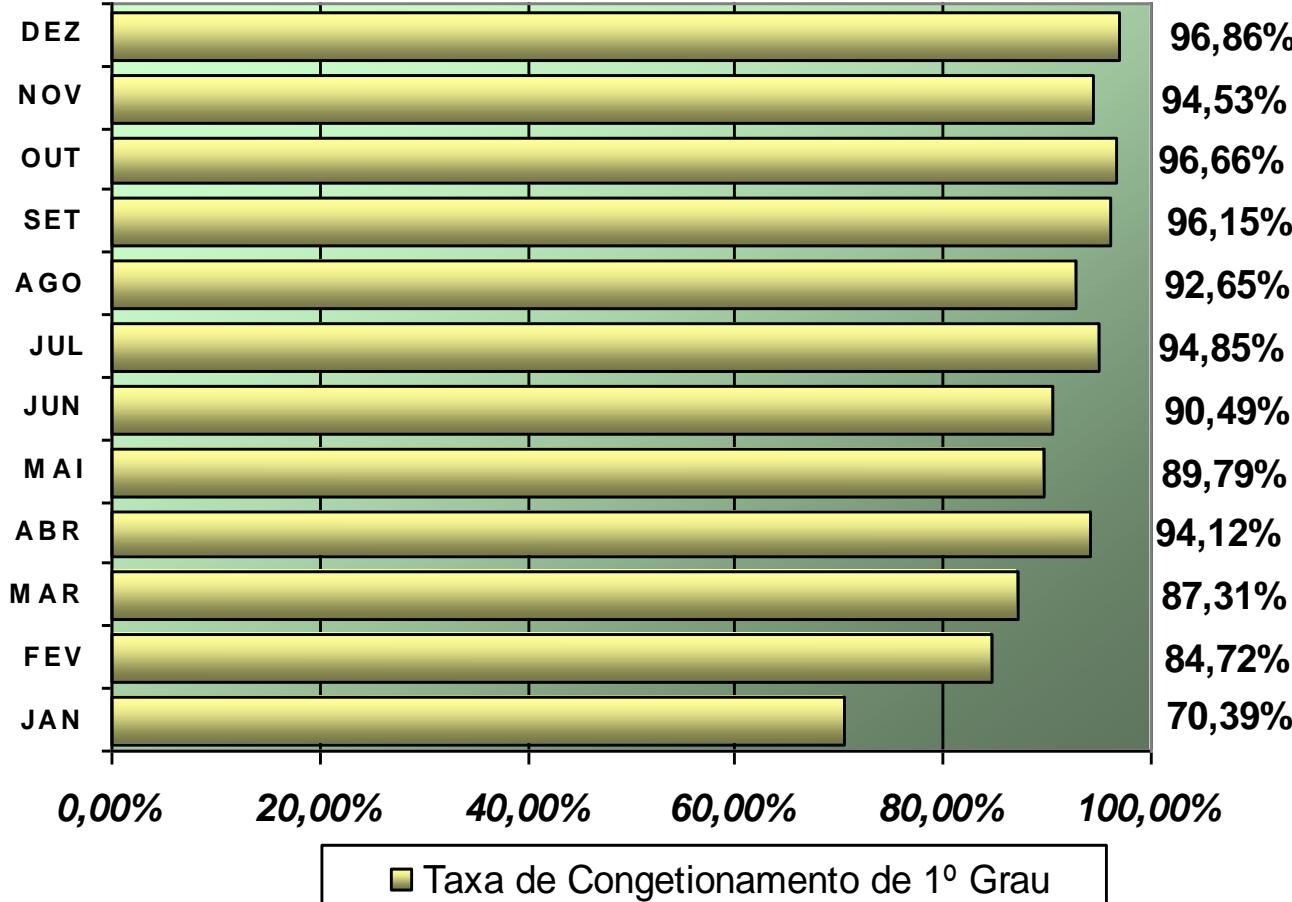
Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

 **Máximo**
20%

Indicador 2.1: Taxa de Congestionamento na fase de conhecimento de 1º grau



Taxa de Congestionamento de 1º Grau



E=MC²

$$1 - \left(\frac{TPJB}{TPN + TPP} \right) \times 100$$

Meta não alcançada



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

Máximo
20%

Indicador 2.1: Taxa de Congestionamento na fase de conhecimento de 2º grau



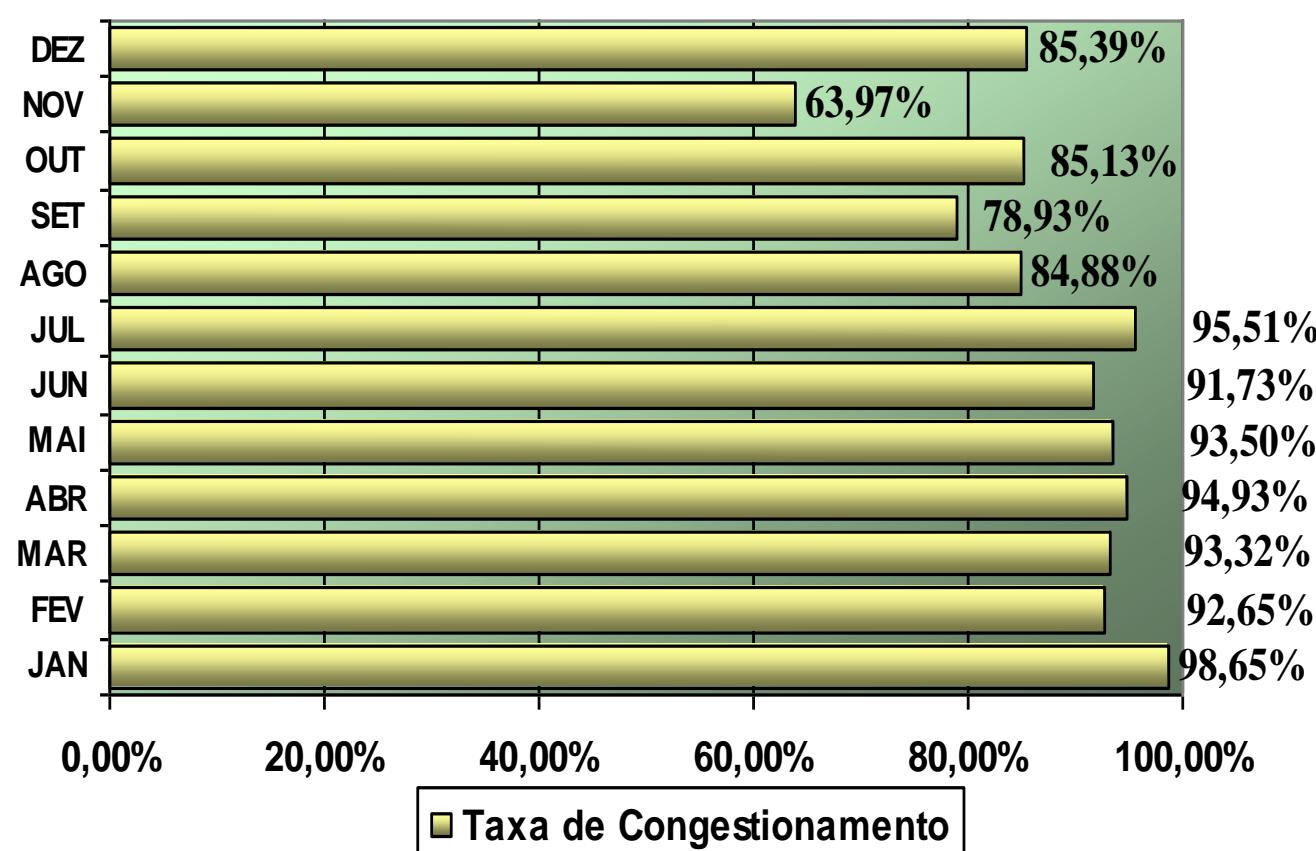
E=MC²

$$1 - \left(\frac{TPJB}{TPN + TPP} \right) \times 100$$

Comentário

Os dados processuais do Juízo Auxiliar estão contabilizadas nas Estatísticas de 2º Grau.

Meta não alcançada



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

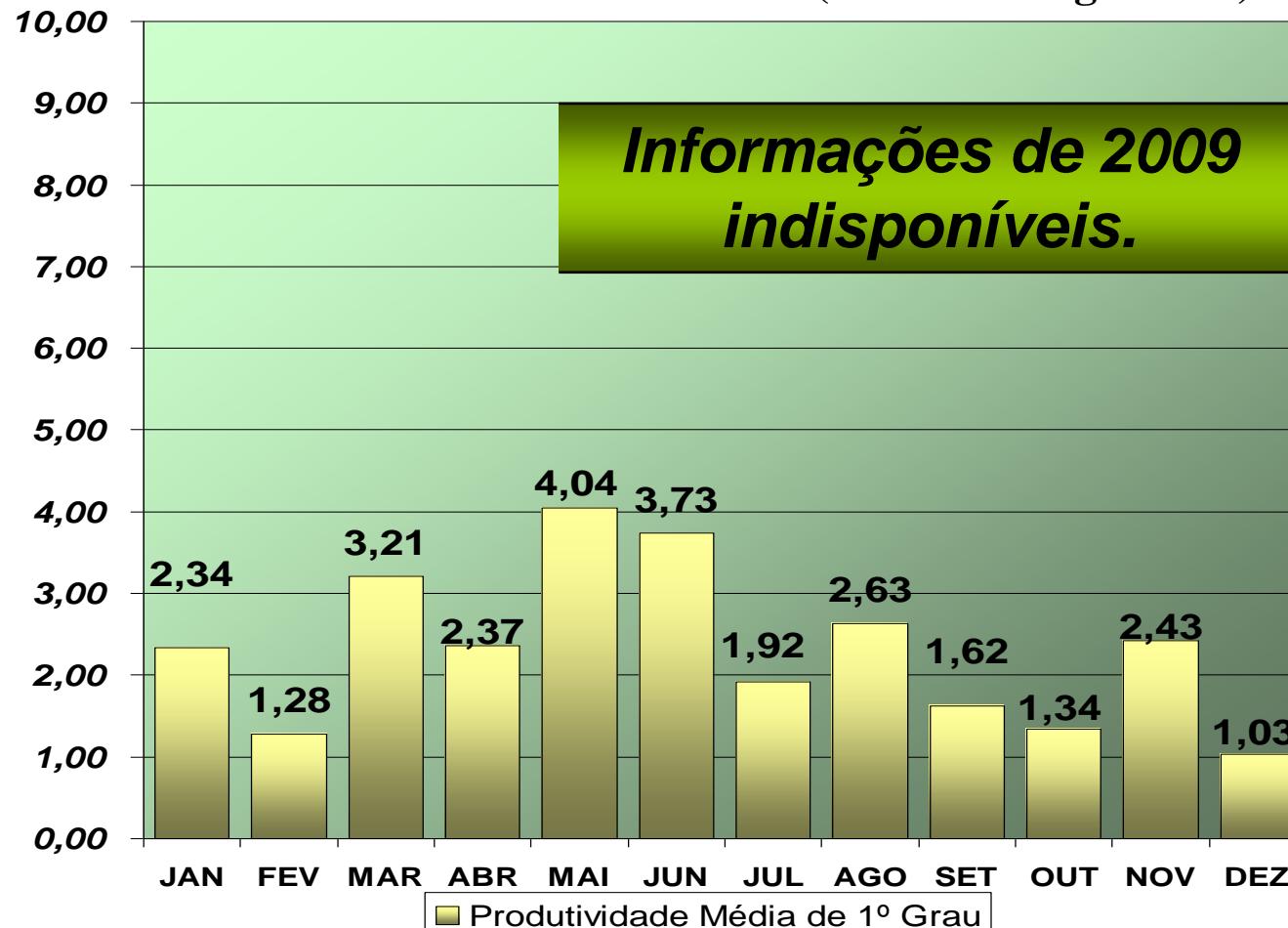


Aumentar
em 20%

Indicador 2.2: Produtividade Média por instância na CNJ CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA



Produtividade Média de 1º Grau (Decisões/magistrado)



E=MC²

$$\frac{TD}{TM}$$

CORREGEDORIA
ELEITORAL
TRE-PI

TD: Total de decisões
(sentença, decisão monocrática, acórdãos, resoluções, outras) ou julgamentos

TM: Total de Magistrados

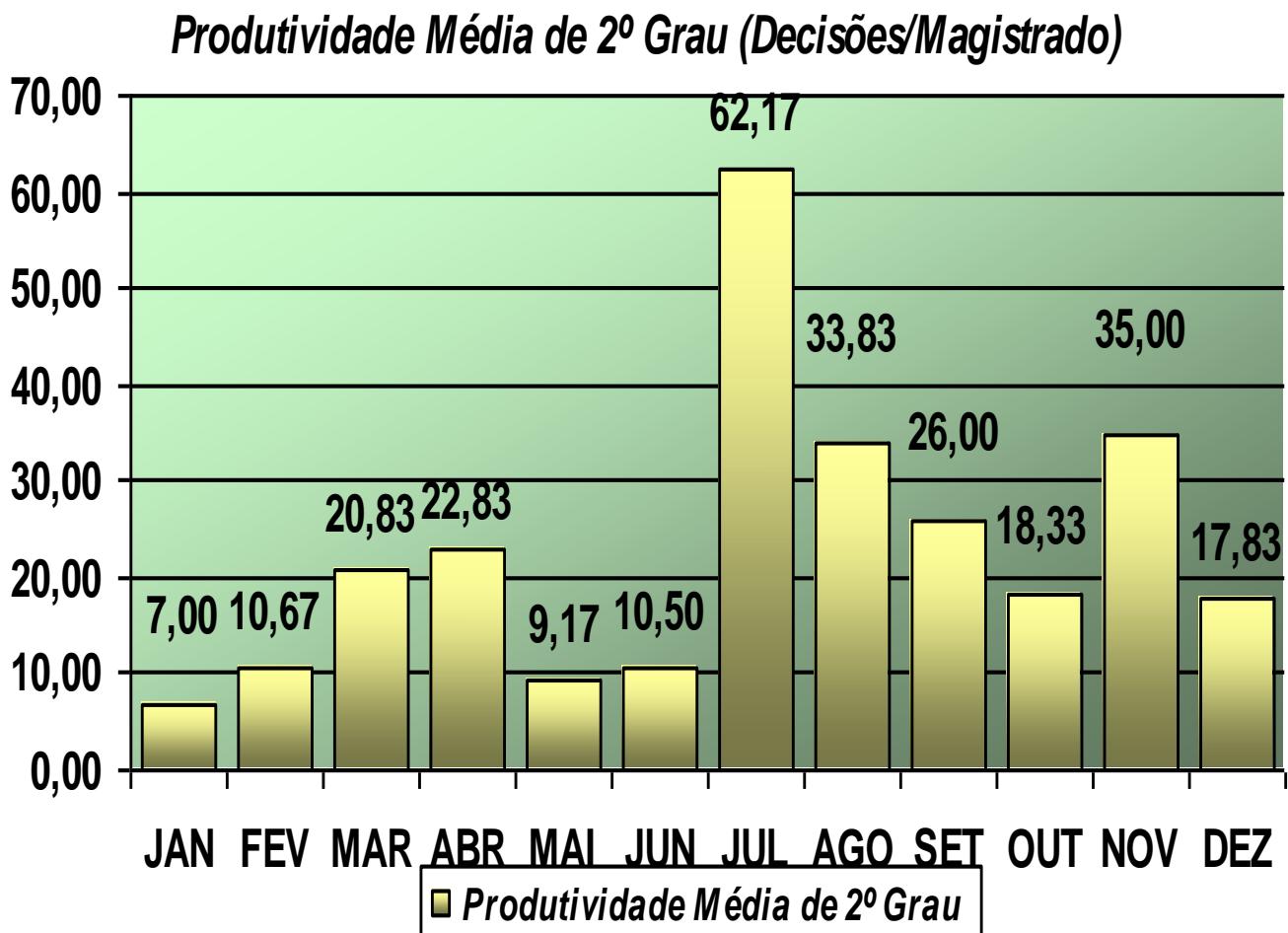


Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



Aumentar
em 20%

Indicador 2.2: Produtividade Média por instância na CNJ CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA



E=MC²

$$\frac{TD}{TM}$$



TD: Total de decisões (sentença, decisão monocrática, acórdãos, resoluções, outras) ou julgamentos

TM: Total de Magistrados



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

 **Aumentar
em 20%**

Indicador 2.2: Produtividade Média por instância na CNJ CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA



2º GRAU

ÍNDICE 2009
224,5

ÍNDICE 2010
274,17

META ALCANÇADA
22,12%

META 2011 – Aumentar em 30%
291,85

E=MC²

$$\frac{TD}{TM}$$



TD: Total de decisões (sentença, decisão monocrática, acórdãos, resoluções, outras) ou julgamentos

TM: Total de Magistrados



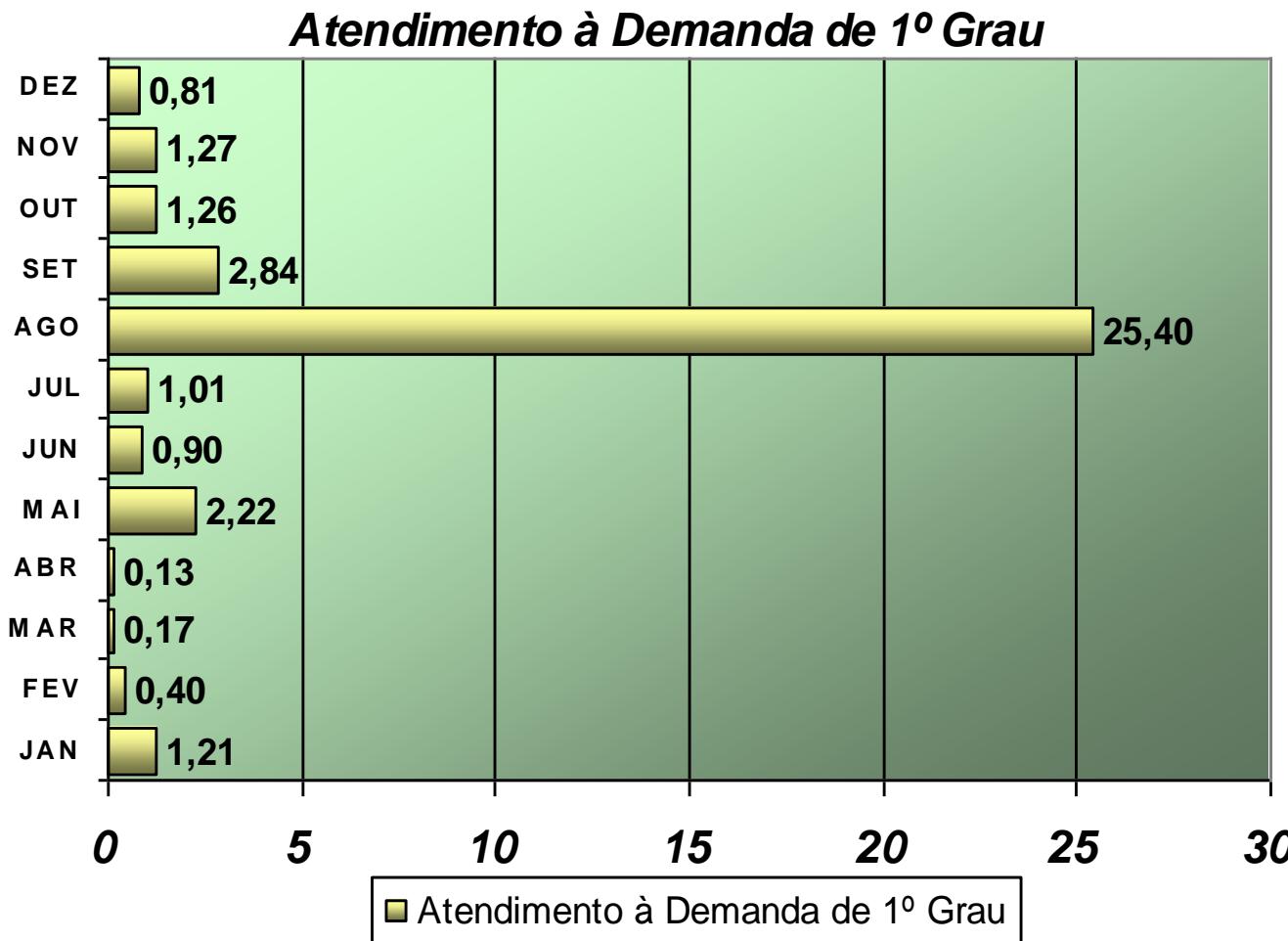
Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



Aumentar
em 5%

Indicador 2.3: Atendimento à
demanda de 1º grau

CNJ CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA



E=mc²

CORREGEDORIA
ELEITORAL
TRE-PI

$$\frac{TPJB}{TPN}$$

O índice maior
ou igual a 1
representa
agilidade no
trâmite.



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



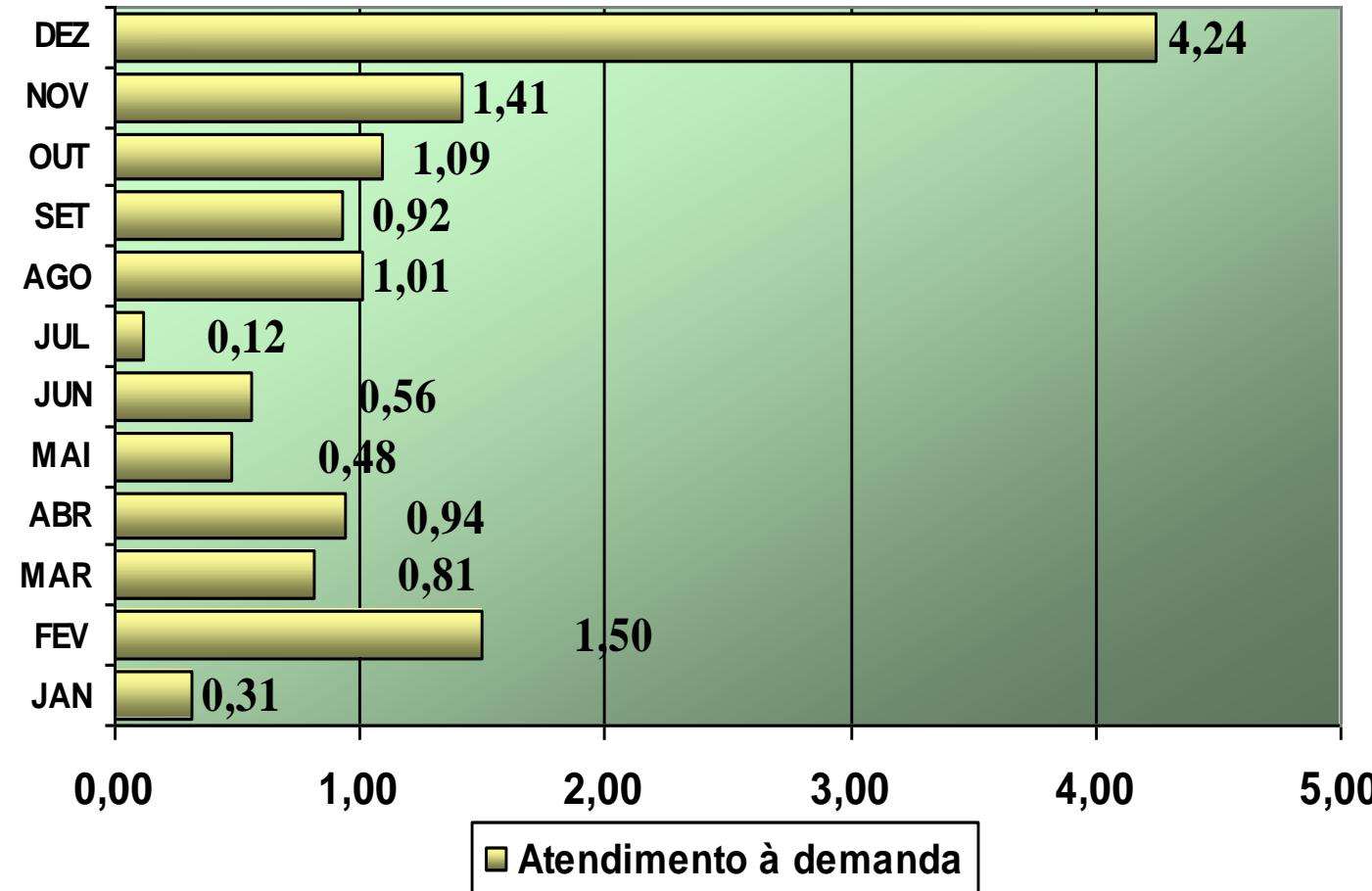
Aumentar
em 5%

Indicador 2.3: Atendimento a
demanda de 2º grau

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA



Atendimento à demanda de 2º Grau



E=mc²

$$\frac{TPJB}{TPN}$$

O índice maior ou igual a 1 representa agilidade no trâmite.



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



80%

Indicador 2.4: Agilidade no Julgamento de 1º grau



Comentário

Devido à impossibilidade na coleta de dados da variável Total de Processos Judiciais Baixados com prazo de tramitação inferior a 1 ano de 1º Grau, não foi possível a formação do índice.

$$\frac{TPJBI}{TPJB} \times 100$$

E=mc²



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



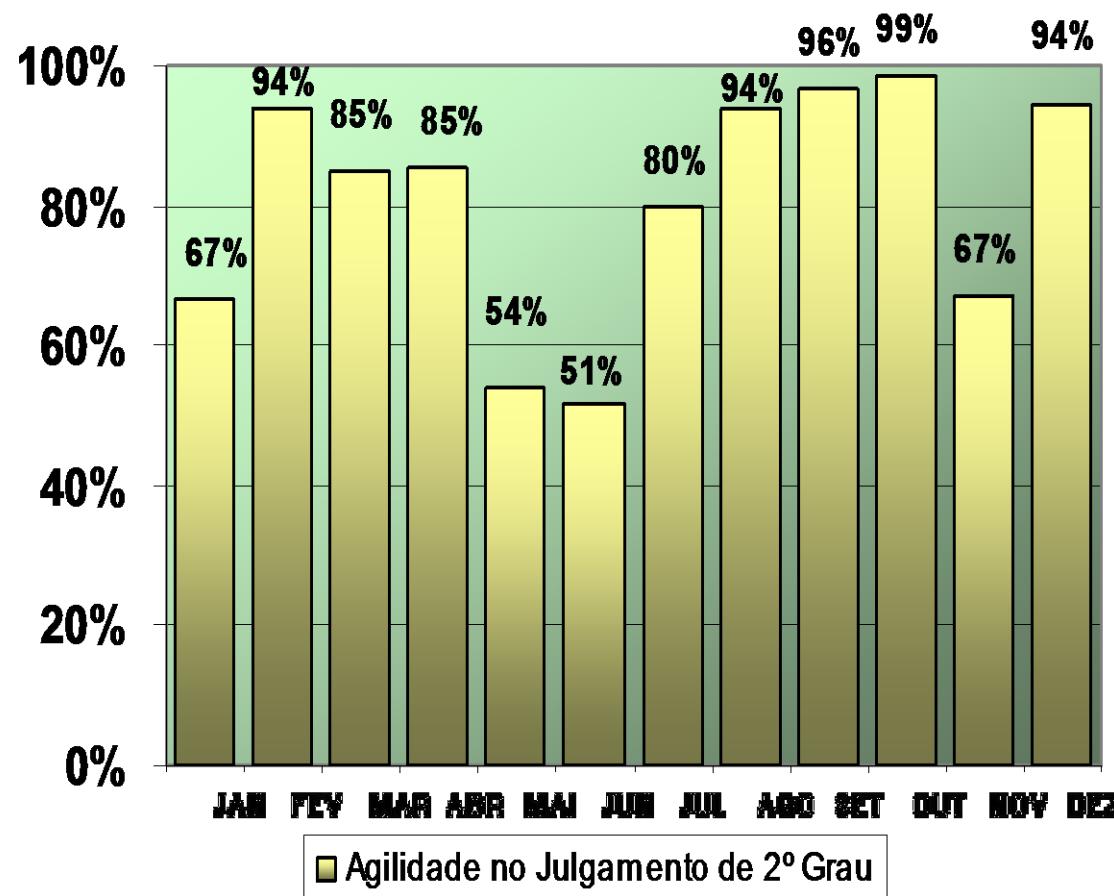
80%

Indicador 2.4: Agilidade no Julgamento de 2º grau

CNJ
CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA



Agilidade no Julgamento de 2º Grau



$$E=mc^2$$

$$\frac{TPJBI}{TPJB} \times 100$$

TPJBI 2010	TPJB 2010	META ALCANÇADA
1299	1499	81,99%



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

Manter em
0% 

Indicador 2.5: Processos Antigos de 1º grau

CNJ CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA



Comentário

Devido à impossibilidade na coleta de dados da variável Total de Processos Judiciais Baixados com prazo de tramitação inferior a 1 ano de 1º Grau, não foi possível a formação do índice.

E=mc²

$$\frac{TPR}{TPP} \times 100$$



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



**Manter em
0%**

*Indicador 2.5: Processos Antigos de 2º grau – Processos
antigos em estoque*

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

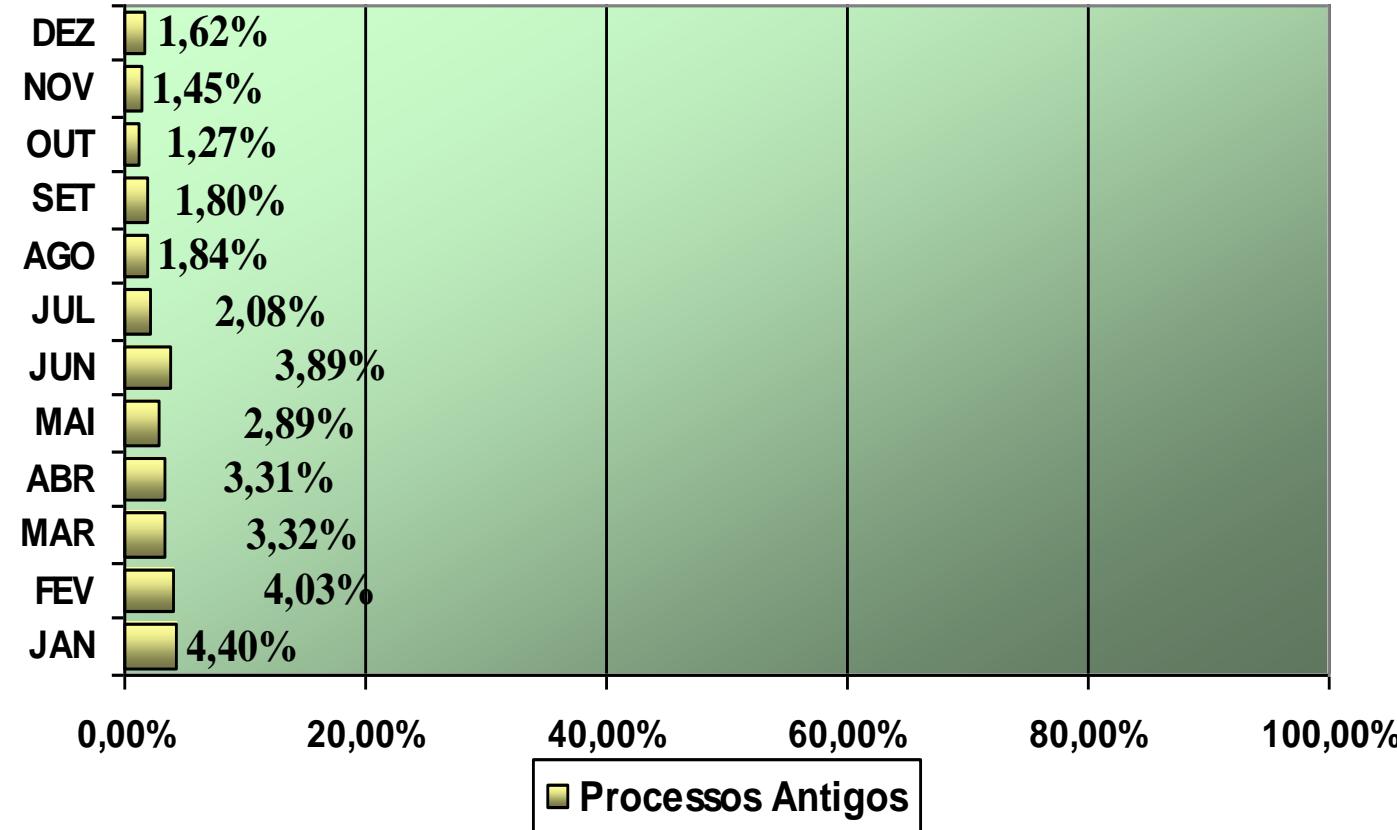


Processos Antigos de 2º Grau

$$E=mc^2$$

$$\frac{TPR}{TPP} \times 100$$

**Meta não
alcançada**



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos

 **10%**

*Indicador 2.6: Virtualização dos Processos Novos –
Agilidade nos trâmites judiciais*

CNJ CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

$$\frac{PNE}{TPN} \times 100$$


**Aguardando disponibilização de
sistema virtual pelo TSE**

PNE: Total de Processos novos eletrônicos
TPN: Total de Processos Novos

META 2011

30%

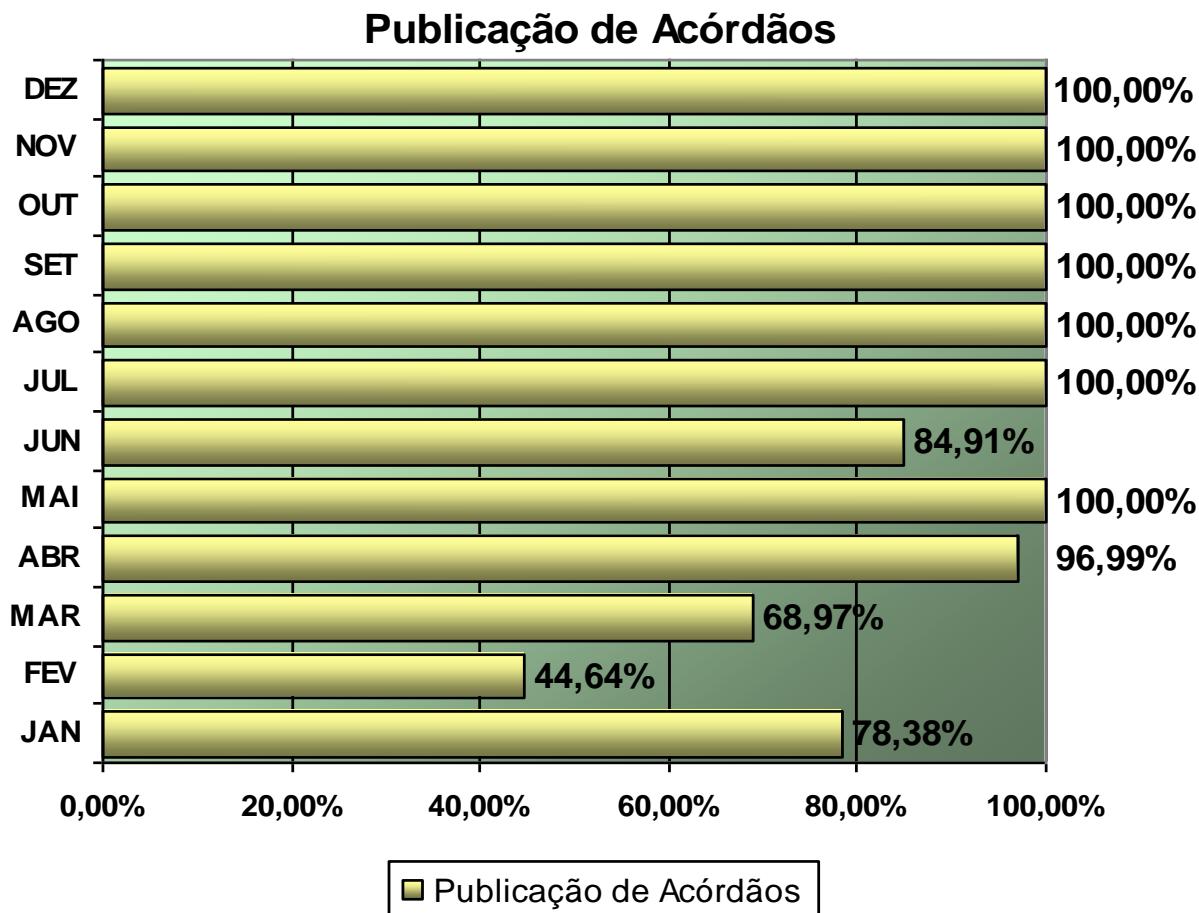


Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



80%

Indicador 2.7: Agilidade na Publicação dos Acórdãos – Agilidade nos trâmites judiciais



$$E=mc^2$$

$$\frac{APP}{TA} \times 100$$



APP: Acórdãos publicados dentro do prazo padrão de 10 dias úteis, após julgamento

TA: Total de Acórdãos

2010

93,23%

Meta alcançada



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



**Reduzir em
6% ao ano**

Indicador 2.8: Carga Média de Trabalho de servidores por Cartório Eleitoral – Gera uma média ponderada da quantidade de eleitores por servidores nos Cartórios Eleitorais

**MÉDIA ARITMÉTICA
SIMPLES (eleitores/servidor)**

6.763,9 e/s

ÍNDICE

8.393,99 e/s

$$E=MC^2 \sum_{i=1}^{98} \left(\frac{ELZ(i)}{QSZ(i)} \right) \left(\frac{ELZ(i)}{ELT} \right)$$


ELZ(i): Quantidade de eleitores da Zona Eleitoral i

QSZ(i): Quantidade de Servidores efetivos, removidos, requisitados e cedidos da Zona eleitoral i

ELT: Quantidade do Eleitorado Total

Maior Carga Média	$\frac{ELZ(i)}{QSZ(i)}$
--------------------------	-------------------------

Menor Carga Média	$\frac{ELZ(i)}{QSZ(i)}$
--------------------------	-------------------------

95ª ZE	31.226 e/s
---------------	-------------------

23ª ZE	1.447 e/s
---------------	------------------



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



70%

Indicador 2.9: Agilidade na tramitação de processos de aquisição de bens e serviços — Agilidade nos trâmites administrativos

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

1º SEMESTRE

2º SEMESTRE

$$E=mc^2$$

$$\frac{PAPP}{TP} \times 100$$



33,3%

2010

33,3%

2010

Prazos de referência:
Pregão Eletrônico: 50 dias
Contratação Direta: 8 dias

**Meta não
alcançada**



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



**Aumentar
em 5%**

Indicador 2.10: Taxa de Congestionamento na fase de execução de multas de 1º Grau – A efetividade no cumprimento das decisões judiciais na fase de execução

Comentário

Não houve execução de multa em 2010 no 1º grau

$$E=mc^2 \quad 1 - \left(\frac{TPEJB}{TPEN + TPEP + EJ + EP} \right) \times 100$$

TPJEB: Total de Processos de Execução Baixados

TPEN: Total de Processos de Execução Novos

TPEP: Total de Processos de Execução Pendentes

EJ: Execuções Judiciais

EP: Execuções Pendentes



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



**Aumentar
em 5%**

Indicador 2.10: Taxa de Congestionamento na fase de execução de multas de 2º Grau – A efetividade no cumprimento das decisões judiciais na fase de execução

Comentário

Não houve execução de multa em 2010 no 2º grau

$$1 - \left(\frac{TPEJB}{TPEN + TPEP + EJ + EP} \right) \times 100$$

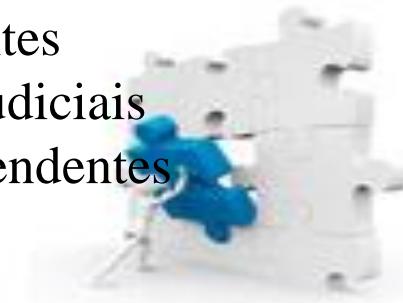
TPJEB: Total de Processos de Execução Baixados

TPEN: Total de Processos de Execução Novos

TPEP: Total de Processos de Execução Pendentes

EJ: Execuções Judiciais

EP: Execuções Pendentes



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



Aumentar
em 5%

Indicador 2.11: Produtividade Média por instância na fase de execução de multas de 1º Grau – Produtividade do Magistrado em execução

Comentário

Não houve execução de multa em 2010 no 1º grau

$$\frac{TDE}{TM}$$

TDE: Total de processos de execução de multa julgados

TM: Total de Magistrados



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



Aumentar
em 5%

Indicador 2.11: Produtividade Média por instância na fase de execução de multas de 2º Grau – Produtividade do magistrado em execução

Comentário
Não houve execução de multa em 2010 no 2º grau

$$\frac{TDE}{TM}$$

TDE: Total de processos de execução de multa julgados

TM: Total de Magistrados



Objetivo 2: Promover agilidade nos trâmites judiciais e administrativos



Julgar 100% das contas eleitorais

Prestação de Contas dos Candidatos Eleitos

100%

Candidatos Eleitos, não eleitos e outros

Distribuídos	Julgados
387	107

Processos suspensos

4

Indicador 2.12: Prestação de Contas

Julgadas no Prazo – O percentual das prestações de contas eleitorais julgadas dentro do prazo determinado no calendário eleitoral



$$E=mc^2$$

$$\frac{TPCJ}{TPC} \times 100$$

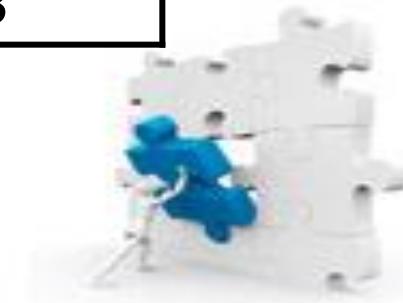


Meta alcançada

TPCJ: Total de Prestação Julgadas
TPC: Total de Prestações de Contas

Candidatos eleitos

Distribuídos	Julgados
48	48



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

“Numa jornada, nós encontramos montanhas, penhascos e vales. Como lidamos com esses encontros é o que determina a alegria ou o caos ao longo do percurso. Mas em nenhum momento devemos abandonar a jornada.”



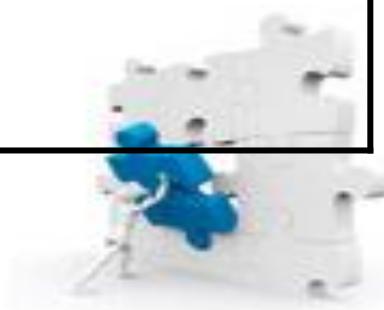
Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 4: Otimizar a gestão de custos operacionais

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>4.1 - Eficiência Operacional</i>	<i>SAOF</i>
<i>4.2 – Eficiência na arrecadação de receitas</i>	<i>SAOF</i>
<i>4.3 - Economicidade</i>	<i>SAOF</i>



Objetivo 4: Otimizar a gestão de custos operacionais



**Diminuir
em 5%**

Indicador 4.1: Eficiência Operacional

Comentário

A Justiça eleitoral possui despesas vinculadas à preparação e realização das eleições que extrapolam aquelas destinadas à prestação jurisdicional, gerando um custo adicional por processo. Mostra-se, portanto, inadequada a comparação de custo/processo entre a Justiça Eleitoral e outros ramos do Poder Judiciário.

Comentário

A finalidade da medição é verificar a despesa por processo baixado no período. A despesa total compreende as despesas totais com custeios e as despesas totais com pessoal subtraindo os inativos.

E=MC²

$$\frac{DT - I - P - INV + D}{TPJB} \times 100..$$

DT: Despesa Total

I : Inativos

P: Precatório

INV: Investimento

D: Depreciação

TPJB: Total de Processos Judiciais Baixados



Objetivo 4: Otimizar a gestão de custos operacionais

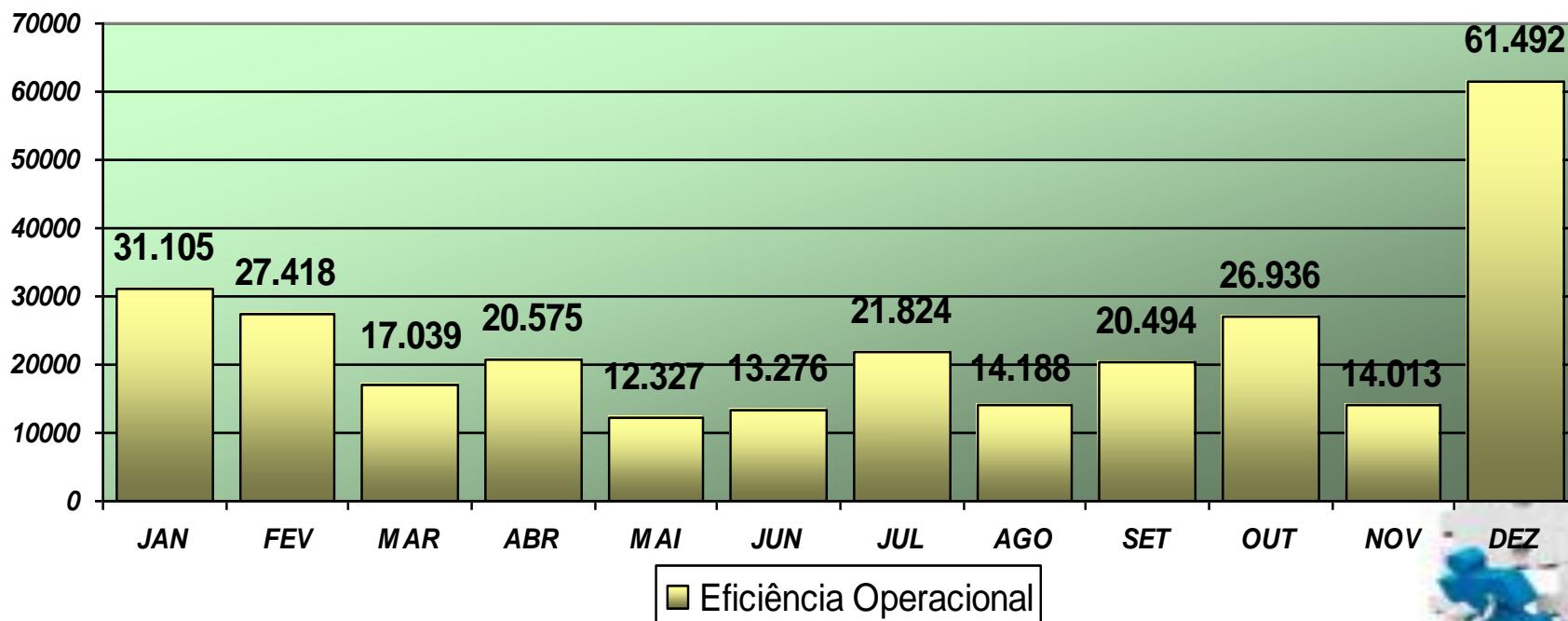


Diminuir
em 5%

Indicador 4.1: Eficiência
Operacional



Eficiência Operacional (R\$/processo baixado)



Objetivo 4: Otimizar a gestão de custos operacionais



**Meta sem
definição**

*Indicador 4.2: Eficiência na arrecadação de
receitas*



Recolhimentos Diversos

R\$ 22.125.488,75

E=MC²

$$\frac{RC + RD + RIN + RIR}{DT - I - P - INV + D} \times 100$$

Despesa Total

R\$ 97.989.594,56

RC: Receitas de Custas

RD: Recolhimentos Diversos

RIN: Recolhimento INSS

RIR: Recolhimento IR

DT: Despesa Total

I : Inativos

P: Precatório

INV: Investimento

D: Depreciação

ÍNDICE

22,58%



Objetivo 4: Otimizar a gestão de custos operacionais



Reducir 3%

Indicador 4.3: Economicidade – Mede a redução dos valores gastos em diversas despesas operacionais



2009
950.540,04 R\$

2010
2.703.725,48 R\$

ÍNDICE
+184,44%

***Meta não
alcançada***

$$\frac{COAP - COAA}{COAA} \times 100$$

COAA: Custo Operacional do Ano Anterior

COAP: Custo Operacional do Ano Presente

Os custos operacionais envolvem: gastos com telefonia, energia elétrica, água, combustíveis, serviços de limpeza e segurança e material de consumo.



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 13: Motivar e comprometer magistrados, servidores e colaboradores com a execução da estratégia

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>13.1 – Clima Organizacional</i>	<i>SGP</i>
<i>13.2 – Alcance das metas estratégicas</i>	<i>ASSPEG</i>
<i>13.3 - Absenteísmo</i>	<i>SGP</i>
<i>13.4 – Prevenção da Saúde</i>	<i>SGP</i>

Objetivo 13: Motivar e comprometer magistrados, servidores e colaboradores com a execução da estratégia



Indicador 13.1: Clima Organizacional –

Percepção do corpo funcional quanto às dimensões que causem impacto na motivação e produtividade no trabalho



Comentário

Os Regionais devem aguardar a disponibilização do modelo de pesquisa pelo CNJ, sem prejuízo dos que já possuem uma metodologia implantada. (Workshop de indicadores e metas)

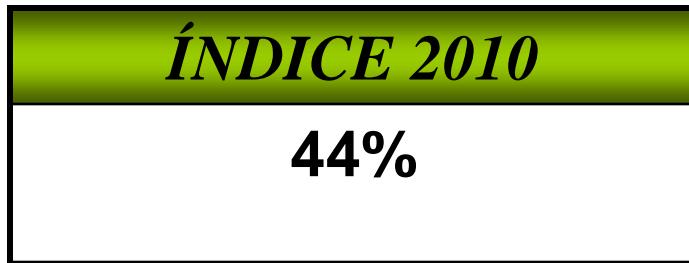


Objetivo 13: Motivar e comprometer magistrados, servidores e colaboradores com a execução da estratégia



60%

Indicador 13.2: Alcance das metas estratégicas



*Meta não
alcançada*

$$\frac{\text{TMA}}{\text{TMEA}} \times 100$$

TMA: Total de Metas Alcançadas

TMEA: Total de Metas Estabelecidas



Objetivo 13: Motivar e comprometer magistrados, servidores e colaboradores com a execução da estratégia

0,27%

Indicador 13.3: Absenteísmo

CNJ CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

FNJ	QSERV	QDU	1º SEMESTRE
1099	356	119	2,59%

$$\frac{FNJ}{QSERV \times QDU} \times 100$$

FNJ: Ausências dos servidores em um determinado período não justificadas

QSERV: Quantitativo de servidores efetivos e requisitados (capital)

QDU: Quantitativo de dias úteis

Comentário

Para o alcance da meta, as ausências não justificadas dos servidores no período devem cair de 2.293 para 242 ao ano, mantendo as demais variáveis constantes.

Meta não alcançada

ÍNDICE 2010
2,84%

Objetivo 13: Motivar e comprometer magistrados, servidores e colaboradores com a execução da estratégia

0,27%

Indicador 13.3: Absenteísmo

CNJ CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

OBS

- Tratamento da própria saúde, acidente ou moléstia são consideradas ausências
- Concessões (art. 97 e 102 da Lei 8112/1990): doação de sangue, alistamento, casamento, férias, dentre outros, são faltas justificadas

$$\frac{FNJ}{QSERV \times QDU} \times 100$$

FNJ: Ausências dos servidores em um determinado período não justificadas

QSERV: Quantitativo de servidores efetivos e requisitados (capital)

QDU: Quantitativo de dias úteis



Objetivo 13: Motivar e comprometer magistrados, servidores e colaboradores com a execução da estratégia



100%

Indicador 13.4: Prevenção da Saúde

CNJ CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

1º SEMESTRE	NPEX	TEL
11,39%	14	123

2º SEMESTRE	NPEX	TEL
33,33%	43	129

$$\frac{NPEX}{TEL} \times 100$$

NPEX: Número de pessoas que realizaram exame médico periódico preventivo

TEL: Total de pessoas elegíveis na Lei 11.907/09

Análise do Resultado

Significativa evolução em relação ao 1º semestre. Maior procura pelo Setor Médico no período eleitoral. (COAMEO)

Meta não alcançada

2010

18,65%

Iniciativa / Projeto

PCMSO

Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 17: Otimizar a execução financeira e orçamentária

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>17.1 – Execução do Orçamento disponibilizado</i>	<i>SAOF</i>
<i>17.2 – Fidelidade da execução orçamentária dentro do mesmo GND</i>	<i>SAOF</i>



Objetivo 17: Otimizar a execução financeira e orçamentária

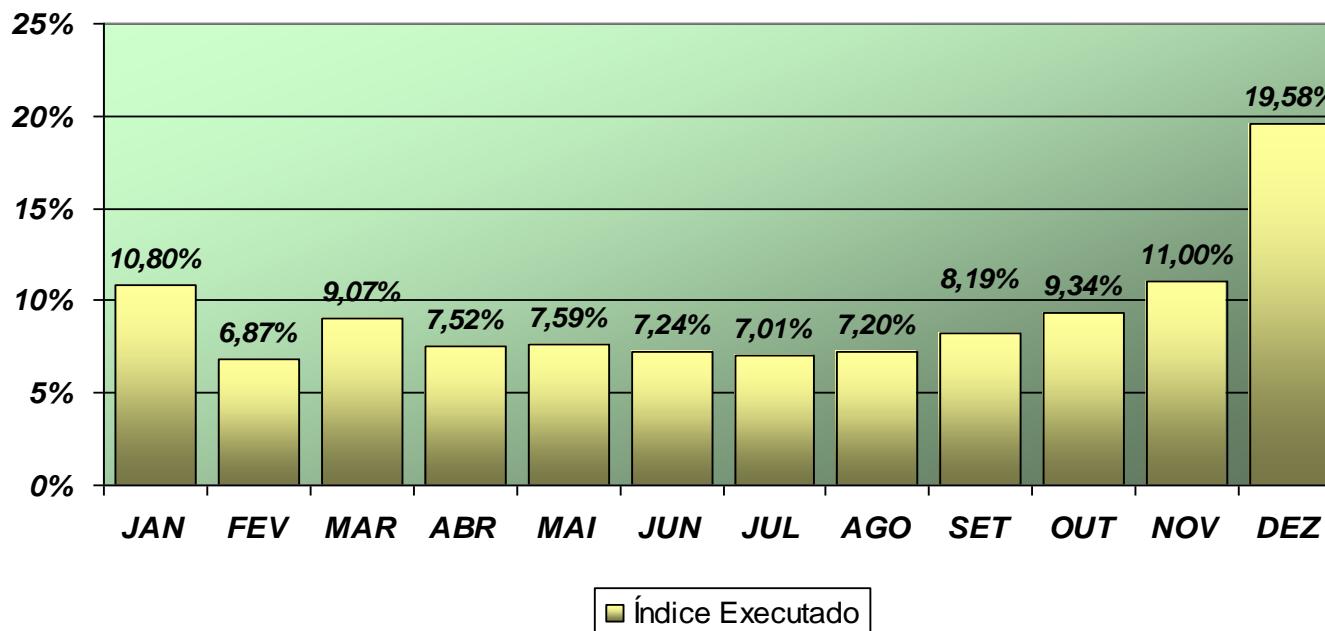


99,7%

Indicador 17.1: Execução do orçamento disponibilizado

CNJ CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

Índice de Execução do Orçamento



ÍNDICE 2010

99,95%

Meta
alcançada

E=mc²

$$\frac{VE}{VTO} \times 100$$

VE: Valor executado

VTO: Valor total do orçamento disponibilizado



Objetivo 17: Otimizar a execução financeira e orçamentária



90%

Indicador 17.2: Fidelidade de execução orçamentária dentro do mesmo GND

GND 1 – PESSOAL

100%

GND 3 - CUSTEIOS

96,94%

GND 4 - INVESTIMENTO

100%

$$\frac{EF}{TE} \times 100 \quad \$$$

EF: Execução fiel ao planejado

TE: Valor total executado

*Meta
alcançada*



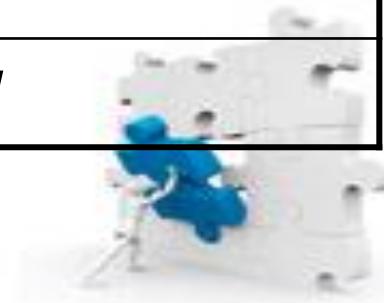
Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 18: Assegurar recursos orçamentários necessários à execução da estratégia

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>18.1 – Orçamento estratégico</i>	<i>SAOF</i>
<i>18.2 – Execução do orçamento estratégico</i>	<i>SAOF</i>
<i>18.3 – Perdas orçamentárias</i>	<i>SAOF</i>



Objetivo 18: Assegurar recursos orçamentários necessários à execução da estratégia



1,5%

Indicador 18.1: Orçamento estratégico

CNJ CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

ÍNDICE

0%

*Meta não
alcançada*

$$\frac{E=MC^2}{VIE} \times 100$$

VIE: valor disponibilizado para as iniciativas estratégicas
OT: Orçamento total



Objetivo 18: Assegurar recursos orçamentários necessários à execução da estratégia



99,80%

Indicador 18.2: Execução do Orçamento Estratégico



Comentário

Matematicamente impossível o cálculo do índice, já que não houve Orçamento disponibilizado para Iniciativas Estratégicas

$$E=mc^2$$

$$\frac{ROAI}{TDI} \times 100$$



ROAI: Recursos

Orçamentários Alocados para as Iniciativas Estratégicas

TDI: Total Disponibilizado para as Iniciativas Estratégicas



Objetivo 18: Assegurar recursos orçamentários necessários à execução da estratégia



**Reducir em
10%**

*Indicador 18.3: Perdas
Orçamentárias*



PERDAS 2009

8.423,04 R\$

PERDAS 2010

55.896,54 R\$

ÍNDICE

+563,61%

E=mc²

$$\frac{POAA - POAP}{POAA} \times 100$$



POAA: Perda Orçamentária do Ano Anterior

POAP: Perda Orçamentária do Ano Presente

*Meta não
alcançada*



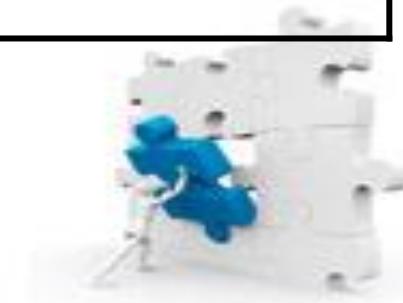
Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 3: Buscar a excelência na gestão de processos operacionais

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>3.1 – Gestão Participativa</i>	<i>ASSPEG</i>
<i>3.2 – Sucesso na execução de projetos estratégicos</i>	<i>ASSPEG</i>



Objetivo 3: Buscar a excelência na gestão de processos operacionais

 **1 por trimestre –
100%**

*Indicador 3.1: Gestão Participativa –
Acompanhamento estratégico pelo Comitê
Estratégico*

RAEE	RAEP	ÍNDICE
1	4	25%

$$\frac{RAEE}{RAEP} \times 100$$





RAEE: Número de Reuniões de Análise da Estratégia Executadas

RAEP: Número de Reuniões de Análise da Estratégia Previstas

**Meta não
alcançada**



Objetivo 3: Buscar a excelência na gestão de processos operacionais



Indicador 3.2: Sucesso na execução de projetos estratégicos – Acompanhamento estratégico pelo Comitê Estratégico

<i>Projetos Estratégicos</i>	<i>Resultado - Iniciativas</i>
Capacitação da Justiça Eleitoral	PAC 2010
Cartório Legal	Reforma e melhoramentos nos prédios dos Cartórios Eleitorais de Picos, Oeiras, Corrente e Gilbués
Plano Estratégico de TI	PETI
Processo Digital	PAD
Eleitor Consciente	Iniciativas do Setor de Imprensa e Comunicação Social
Ónibus Itinerante	Ónibus Itinerante
Canal Cidadão	Ouvidoria

$$E=mc^2$$

$$\frac{PEC}{TPE} \times 100$$

PEC: Projetos Estratégicos Concluídos e suas metas alcançadas

TPE: Total de Projetos Estratégicos



Objetivo 3: Buscar a excelência na gestão de processos operacionais



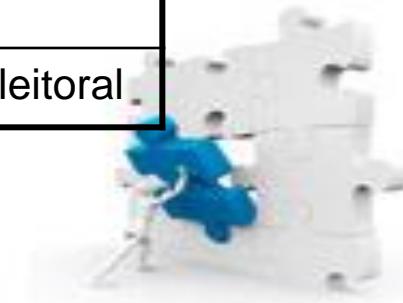
20%

Indicador 3.2: Sucesso na execução de projetos estratégicos – Acompanhamento estratégico pelo Comitê Estratégico



<i>Outras Iniciativas/Projetos do TRE/PI</i>
Disque-Eleições
Ler para Eleger
Revista Eleições & Cidadania
TREciclar
Leitura nossa de cada dia
Interação entre Justiça Eleitoral e estudantes de direito
Estágio para estudantes

<i>Outras Iniciativas/Projetos do TRE/PI</i>
Fale Conosco
Assistência Médica aos empregados terceirizados
Oficina de Vida
Disponibilização – Espaço Físico – Campanhas Sociais
Mesário Voluntário
Visita amiga
Projeto Memória da Justiça Eleitoral



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

“Aqueles que não reconhecem seus próprios erros dificilmente reconhecerão a necessidade de aprender alguma coisa nova. A posição inflexível, a postura do infalível, são coisas que certamente formam uma barreira de difícil transposição para o aprendizado.”



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 5: Aprimorar continuamente a segurança do processo eleitoral

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>5.1 – Urnas Substituídas</i>	<i>STI</i>
<i>5.2 – Eleitores com cadastro biométrico</i>	<i>STI</i>



Objetivo 5: Aprimorar continuamente a segurança do processo eleitoral*Abaixo de 0,5%*

<i>1º TURNO</i>	<i>2º TURNO</i>
<i>0,86%</i>	<i>0,59%</i>

Indicador 5.1: Urnas Substituídas*Meta não alcançada*

$$E=mc^2$$

$$\frac{QSUB}{QDIS} \times 100$$

Análise do Resultado

Índice positivo em face da utilização equipamentos em grande parte (43,48%) com 10 anos de utilização (UE 2000). Permanece comprovada a efetividade do sistema eletrônico de votação no índice de 99,14% de urnas não substituídas para o 1º Turno e 99,41% para o 2º Turno

QSUB: Quantidade de urnas substituídas durante as eleições
QDIS: Quantidade de urnas disponibilizadas para as eleições

Iniciativa/Projeto

- Substituição das Urnas defeituosas
- Ciclos de manutenção e testes preventivos



Objetivo 5: Aprimorar continuamente a segurança do processo eleitoral

3%

JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN
0%	0%	0%	2,45%	2,49%	2,47%
JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
2,47%	2,47%	2,47%	2,47%	2,47%	2,47%

Indicador 5.2: Eleitores com cadastro biométrico**Meta não alcançada** $E=mc^2$

$$\frac{QBIO}{QELEIT} \times 100$$

*Análise do Resultado*

Todos os eleitores dos municípios escolhidos foram recadastrados biometricamente, alcançando o resultado esperado pelo TRE/PI. A qualidade do serviço de coleta das impressões digitais foi confirmada por ocasião da realização do primeiro turno, já que em Piracuruca 96,43% dos eleitores foram reconhecidos pela urna biométrica e em Piripiri o percentual de reconhecimento biométrico foi de 97,27%. Como parâmetro, lembramos que a média nacional foi de 93%.

QBIO: Quantidade de eleitores do Piauí com identificação biométrica

QELEIT: Quantidade total do eleitorado Piauiense

Iniciativa/Projeto

Comissão de Implantação do Sistema Biométrico para as Eleições 2010



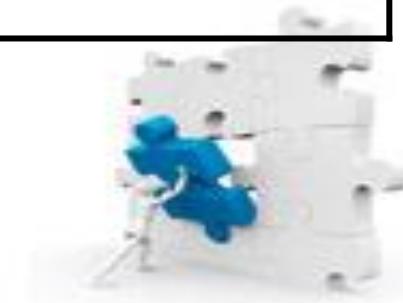
Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 6: Aperfeiçoar o planejamento das eleições

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>6.1 – Acesso à Justiça</i>	<i>CRE</i>
<i>6.2 – Planejamento de eleições integrado</i>	<i>TSE</i>



Objetivo 6: Aperfeiçoar o planejamento das eleições



100%

Indicador 6.1: Acesso à Justiça

CNJ CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

ÍNDICE

100,00%

*Meta
alcançada*

E=mc²

$$\frac{MA}{TM} \times 100$$

CORREGEDORIA
ELEITORAL
TRE-PI

MA: Total de Municípios atendidos

TM: Total de Municípios

Comentário

Na contagem, devem ser considerados todos os Municípios onde a justiça chega de alguma forma, seja ela por justiça itinerante, peticionamento eletrônico ou estrutura física.



Objetivo 6: Aperfeiçoar o planejamento das eleições



80%

Indicador 6.2: Planejamento de Eleições

Integrado – Percentual de Tribunais que possuem modelo de planejamento de eleições único e integrado



Comentário

A priori, a medição do indicador é de responsabilidade do TSE. Porém, o TSE não divulgou oficialmente quantos Tribunais realizaram o Planejamento Integrado.

Esse indicador está relacionado com a Meta 6 de 2011: “ Disponibilizar nos sites dos TRE’s até de Dezembro de 2011 o Sistema de Planejamento de Eleições Integrado.”

$$\frac{TPEI}{TTE} \times 100$$

TPEI: Total de Tribunais Eleitorais com Planejamento de Eleições Integrado
TTE: Total de Tribunais Eleitorais



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 15: Garantir infraestrutura física e tecnológica suficiente à execução das atividades administrativas e judiciais

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>15.1 – Aderência aos padrões mínimos de TI</i>	<i>STI</i>
<i>15.2 – Unidades seguras</i>	<i>SAOF</i>
<i>15.3 – Adequação das instalações físicas</i>	<i>SGP</i>
<i>15.4 – Satisfação com as instalações físicas</i>	<i>SGP</i>
<i>15.5 – Condições de trabalho</i>	<i>SGP</i>
<i>15.6 – Aderência às metas do PETI</i>	<i>STI</i>
<i>15.7 – Disponibilidade de infraestrutura de equipamentos de tecnologia</i>	<i>STI</i>
<i>15.8 – Disponibilidade de sistemas online</i>	<i>STI</i>

Objetivo 15: Garantir infraestrutura física e tecnológica suficiente à execução das atividades administrativas e judiciais

**100% até
2014**



Indicador 15.1: Aderência aos padrões mínimos de TI

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

ÍNDICE

16,66%

*Meta não
alcançada*

$$\frac{IA}{TI} \times 100$$



Iniciativa/Projeto

Manual de desenvolvimento de Software

Itens Atendidos

Plano de Capacitação de TI

Conexão à rede de dados para cada dispositivo que necessite da conexão

Gerenciamento de projetos

IA: Total de os itens atendidos

TI: Total de itens especificados na Resolução 90

Alguns Itens da Resolução 90

Quadro de pessoal;
Computadores; Impressoras
frente e verso; Scanners; Link de
dados; Pontos de acesso; Plano
de capacitação de TI



Objetivo 15: Garantir infraestrutura física e tecnológica suficiente à execução das atividades administrativas e judiciais



20%

Indicador 15.2: Unidades Seguras – segurança de magistrados, servidores, usuários e patrimônio

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

ÍNDICE

0%

Meta não alcançada

META 2011

40%

$$\frac{US}{TU} \times 100$$

US: Unidades consideradas seguras: segurança eletrônica, entendida como controle de acesso com detector de metais e raios x e câmeras de vigilância nas áreas de circulação
TU: Total de unidades



Objetivo 15: Garantir infraestrutura física e tecnológica suficiente à execução das atividades administrativas e judiciais



**100% até
2014**

Indicador 15.3: Adequação das Instalações Físicas



Comentário

Segundo o TSE, esse indicador irá medir a qualidade dos imóveis pertencentes ou ocupados pela Justiça Eleitoral. Porém, o TSE não disponibilizou os parâmetros para tal medição.

$E=mc^2$ **GERIM**



Sistema de Gerenciamento de Imóveis da Justiça Eleitoral.



Objetivo 15: Garantir infraestrutura física e tecnológica suficiente à execução das atividades administrativas e judiciais



**Aumentar para
80% até 2014**

Indicador 15.4: Satisfação com as instalações Físicas

Comentário

A adequação das instalações será acompanhada na pesquisa de clima organizacional, (espaço, mobiliário, climatização, higiene, limpeza, etc). Portanto, esse indicador deve fazer parte do Clima Organizacional do TRE-PI.

$$\frac{AP}{TA} \times 100$$


AP: Avaliações positivas quanto à adequação das instalações físicas

TA: Total de avaliações nestes itens da pesquisa



Objetivo 15: Garantir infraestrutura física e tecnológica suficiente à execução das atividades administrativas e judiciais



80% até 2014

Indicador 15.5: Condições de Trabalho

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

ÍNDICE

71,43%

*Meta não
alcançada*

$$\frac{IA}{TI} \times 100$$



Itens da Norma Regulamentar nº 17 do MTE

Item 17.2 : Levantamento, transporte e descarga individual de materiais - Atividade desenvolvida por terceirizados.

Item 17.3 : Mobiliário dos postos de trabalho - Estão de acordo com as recomendações da NR 17 do Ministério do Trabalho e Emprego

Item 17.4 : Equipamentos dos postos de trabalho - Estão de acordo com as recomendações da NR 17 do Ministério do Trabalho e Emprego.

Item 17.5 : Condições ambientais de trabalho - Estão de acordo com as recomendações da NR 17 do Ministério do Trabalho e Emprego. Cumpre ressaltar que os seguintes itens descritos: umidade e velocidade do ar, luminosidade e os níveis de ruído no âmbito das Unidades Administrativas não foram mensurados devido a impossibilidades técnicas.

Item 17.6 : Organização do trabalho - Estão de acordo com as recomendações.

IA: os itens atendidos da Norma Regulamentadora 17 do Ministério do Trabalho e Emprego
TI: Total de Itens



Objetivo 15: Garantir infraestrutura física e tecnológica suficiente à execução das atividades administrativas e judiciais



80% até 2014

Indicador 15.6: Aderência às metas do PETI

ÍNDICE – 1º SEMESTRE

25%

*Meta não
alcançada*

ÍNDICE – 2º SEMESTRE

50%

Conceito - PETI

Plano Estratégico de Tecnologia da Informação

Iniciativa/Projeto

Projeto de implantação do DataCenter

Pesquisa de Satisfação

Aquisição de servidor Blade e Storage

$$E=mc^2$$

$$\frac{MA}{TM} \times 100$$

MA: Total de metas alcançadas

TM: Total de metas

Análise do Resultado

Foram implementadas (PETI fls 69) Política de Renovação do parque computacional; Política de nivelamento de infraestrutura (Hardware, software, peopleware); Portal das eleições; Implementação de processo de reconhecimento biométrico de eleitor



Objetivo 15: Garantir infraestrutura física e tecnológica suficiente à execução das atividades administrativas e judiciais



Indicador 15.7: Disponibilidade de infraestrutura de equipamentos de tecnologia

<i>Comentário</i>
Não há resultado para esse indicador em virtude da não implementação de ferramenta de monitoramento da rede e servidores.

$$\frac{TDE}{TTP} \times 100$$

TDS: Tempo de Disponibilidade de Equipamentos de TI
TTP: Tempo Total do Período

<i>Iniciativa/Projeto</i>
Implantação de ferramenta de APM (Application Program management)
Implantação de ferramenta de monitoramento dos servidores e rede (ZABBIX)



Objetivo 15: Garantir infraestrutura física e tecnológica suficiente à execução das atividades administrativas e judiciais

99%

Indicador 15.8: Disponibilidade dos sistemas online



Comentário

Não há resultado para esse indicador em virtude da não implementação de ferramenta de monitoramento da rede e servidores.

Iniciativa/Projeto

Implantação de ferramenta de APM (Application Program management)

Implantação de Cluster de aplicações e redundâncias

Implantação da fase oficial da ferramenta de abertura de chamados

Criação de ferramenta para medir satisfação do atendimento

$$\text{E=mc}^2 \quad 1 - \frac{\text{TI}}{\text{TTP}} \times 100$$

TI: Tempo de indisponibilidade de sistemas essenciais de TI

TTP: Tempo Total do Período



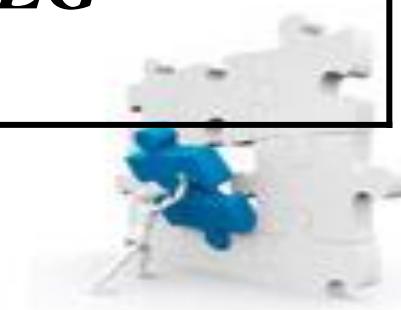
Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 16: Garantir a excelência em soluções tecnológicas

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>16.1 – Disponibilidade de informações estratégicas</i>	ASSPEG
<i>16.2 – Cobertura de serviços ao cidadão</i>	ASSPEG



Objetivo 16: Garantir a excelência em soluções tecnológicas



20%

Indicador 16.1: Disponibilidade de informações estratégicas

$$E=mc^2 \quad \frac{IMC}{TI} \times 100$$



Aguardando sistema a ser disponibilizado pelo CNJ.

IMC: Total de de indicadores do plano estratégico monitorados via sistema sem intervenção humana
TI: Total de Indicadores



Objetivo 16: Garantir a excelência em soluções tecnológicas



40%

Indicador 16.2: Cobertura de serviços ao cidadão

<i>TS*</i>	<i>SST*</i>
24	19

$$\frac{SST}{TS} \times 100$$



*SST: Total de serviços judiciais prestados ao cidadão monitorados com suporte tecnológico
TS: Total de Serviços*

*

ÍNDICE

79,16%

*Somente as
Unidades SJ, CRE,
STI e EJE
enviaram os
dados.*

*Meta
alcançada*

META 2011

50%



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

“As mudanças constantes impulsionadas por novos modelos de gestão e de processos visam, principalmente, reduzir custos, minimizar etapas de trabalho e agregar valores que são percebidos pelos clientes”



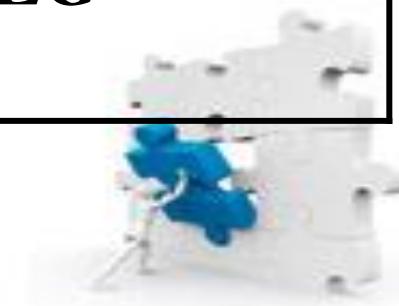
Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 7: Fomentar a interação e a troca de experiências entre Tribunais (nacional e internacional)

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>17.1 – Aproveitamento de boas práticas de gestão do Poder Judiciário</i>	ASSPEG
<i>17.2 – Parcerias Estratégicas internas ao Poder Judiciário</i>	ASSPEG



Objetivo 7: Fomentar a interação e a troca de experiências entre Tribunais (nacional e internacional)



Implantar pelo menos uma prática de outro tribunal publicada no Banco de Boas Práticas de Gestão do Judiciário



Indicador 7.1: Aproveitamento das Boas Práticas de Gestão do Poder Judiciário – mede o aproveitamento do capital intelectual por meio da utilização das boas práticas de gestão do CNJ

$$E=mc^2$$

QBPI



QBPI: Quantitativo de boas práticas implantadas

Boas Práticas - CNJ

Mesário Voluntário

Curso de formação de mesários a distância

Unidade móvel de atendimento ao eleitor

Disque-Eleições

TREciclar

**Meta
alcançada**



Objetivo 7: Fomentar a interação e a troca de experiências entre Tribunais (nacional e internacional)

**Aumentar
em 10%**



Indicador 7.2: Parcerias Estratégicas Internas ao Poder Judiciário

Parcerias Estratégicas Internas

$E=mc^2$

TPE



São as parcerias internas ao Poder Judiciário que contribuem diretamente para o alcance dos objetivos estratégicos, especialmente do objetivo de Fomentar a interação e a troca de experiências entre Tribunais (nacionais e internacionais), assim descrito:

Buscar a unicidade e a integração da Justiça por meio da troca de experiências entre Tribunais, compartilhando conhecimento, práticas, unidades, estruturas e soluções jurídicas e administrativas.

TPE: Total de Parcerias Estratégicas entre Tribunais



Objetivo 7: Fomentar a interação e a troca de experiências entre Tribunais (nacional e internacional)

**Aumentar
em 10%**



Indicador 7.2: Parcerias Estratégicas Internas ao Poder Judiciário

Parcerias Estratégicas Internas

Parceria da EJE com o TRF (1^a Região) para realização do curso de Processo Civil

Teste em campo dos sistemas eleitorais

$$E=mc^2$$

TPE



TPE: Total de Parcerias Estratégicas entre Tribunais

ÍNDICE

2

META 2011

3



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 8: Fortalecer e harmonizar as relações entre os Poderes, setores e instituições

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>18.1 – Parcerias Estratégicas</i>	<i>ASSPEG</i>
<i>18.2 – Parcerias com resultados concretos</i>	<i>ASSPEG</i>



Objetivo 8: Fortalecer e harmonizar as relações entre os Poderes, setores e instituições



Aumentar

em 30% até 2014 *Indicador 8.1: Parcerias Estratégicas – a intensidade das relações entre os poderes, setores e instituições*

Conceito

Parceria estratégica externa ao Poder Judiciário consiste em todo convênio formalmente estabelecido entre Tribunal e outro(s) órgão(s) do Legislativo ou Executivo.



$E=mc^2$ **TPEE**

Parcerias Estratégicas Externas

Parceria da EJE com a UFPI e a IFPI para realização do curso de Processo Civil

Acordo de cooperação técnica com o TCU

Recadastramento Biométrico (convênio com: Prefeituras de Piracuruca e Piripiri, Polícia Federal e Secretaria de Justiça)

Presos Provisórios (Ministério Público Federal, Defensoria Pública da União no Piauí, Defensoria Pública Geral do Estado no Piauí, Procuradoria Geral de Justiça do Piauí, Secretaria de Segurança Pública do Estado do Piauí, Secretaria de Justiça do Estado do Piauí, Secretaria de Assistência Social e cidadania do Estado do Piauí, Conselho Penitenciário do Estado do Piauí e a Ordem dos Advogados do Brasil – secção Piauí)

TPEE: Total de Parcerias Estratégicas Externas ao Poder Judiciário

ÍNDICE

Objetivo 8: Fortalecer e harmonizar as relações entre os Poderes, setores e instituições



70%

Indicador 8.2: Parcerias com resultados concretos – o percentual de parcerias com os demais poderes, setores, instituições ou demais países



Parcerias Estratégicas Externas

Parceria da EJE com a UFPI e a IFPI para realização do curso de Processo Civil

Acordo de cooperação técnica com o TCU

Recadastramento Biométrico (convênio com: Prefeituras de Piracuruca e Piripiri, Polícia Federal e Secretaria de Justiça)

Presos Provisórios (Ministério Público Federal, Defensoria Pública da União no Piauí, Defensoria Pública Geral do Estado no Piauí, Procuradoria Geral de Justiça do Piauí, Secretaria de Segurança Pública do Estado do Piauí, Secretaria de Justiça do Estado do Piauí, Secretaria de Assistência Social e cidadania do Estado do Piauí, Conselho Penitenciário do Estado do Piauí e a Ordem dos Advogados do Brasil – secção Piauí)

E=mc²

$$\frac{TPRC}{TPF} \times 100$$



TPRC: Total de Parcerias com Resultados Concretos

TPF: Total de Parcerias Firmadas

ÍNDICE

100%

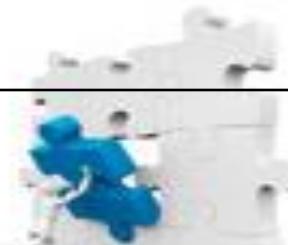
Meta alcançada

Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 12: Desenvolver competências dos servidores para foco em resultados

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>12.1 – Capacitação nas competências estratégicas</i>	<i>SGP</i>
<i>12.2 – Capacitação nas competências organizacionais</i>	<i>SGP</i>
<i>12.3 – Plano Anual de Capacitação</i>	<i>SGP</i>
<i>12.4 – Orçamento de custeio aplicado em capacitação</i>	<i>SAOF</i> 

Objetivo 12: Desenvolver competências dos servidores para foco em resultados



60%

Indicador 12.1: Capacitação nas competências estratégicas

1º SEMESTRE

7,57%

2º SEMESTRE

Dados insuficientes para formação do índice



$$\frac{TCE}{QSERV} \times 100$$



Análise do Resultado

Não há um direcionamento específico para capacitação em competências estratégicas, mas sim um atendimento às demandas apresentadas pelas unidades, a partir dos objetivos estratégicos do Tribunal. Destaque-se, ainda, que os eventos vinculados a essas competências são direcionados apenas para servidores efetivos.

TCE: quantitativo de pessoas treinadas com pelo menos 20 horas nas competências estratégicas

QSERV: Quantitativo de servidores efetivos, removidos e cedidos

Comentários

São consideradas competências estratégicas: a gestão estratégica, a gestão de projetos, a gestão de pessoas, a gestão de processos de trabalho e a gestão da informação.

Objetivo 12: Desenvolver competências dos servidores para foco em resultados



60%

Indicador 12.2: Capacitação nas competências



Organizacionais – mede o grau de prontidão dos servidores com relação às competências necessárias à Estratégia da Justiça Eleitoral

$$\frac{TCS}{TCN} \times 100$$



Análise do Resultado

Não se dispõe de levantamento das competências dos servidores e da Instituição. (COEDE)

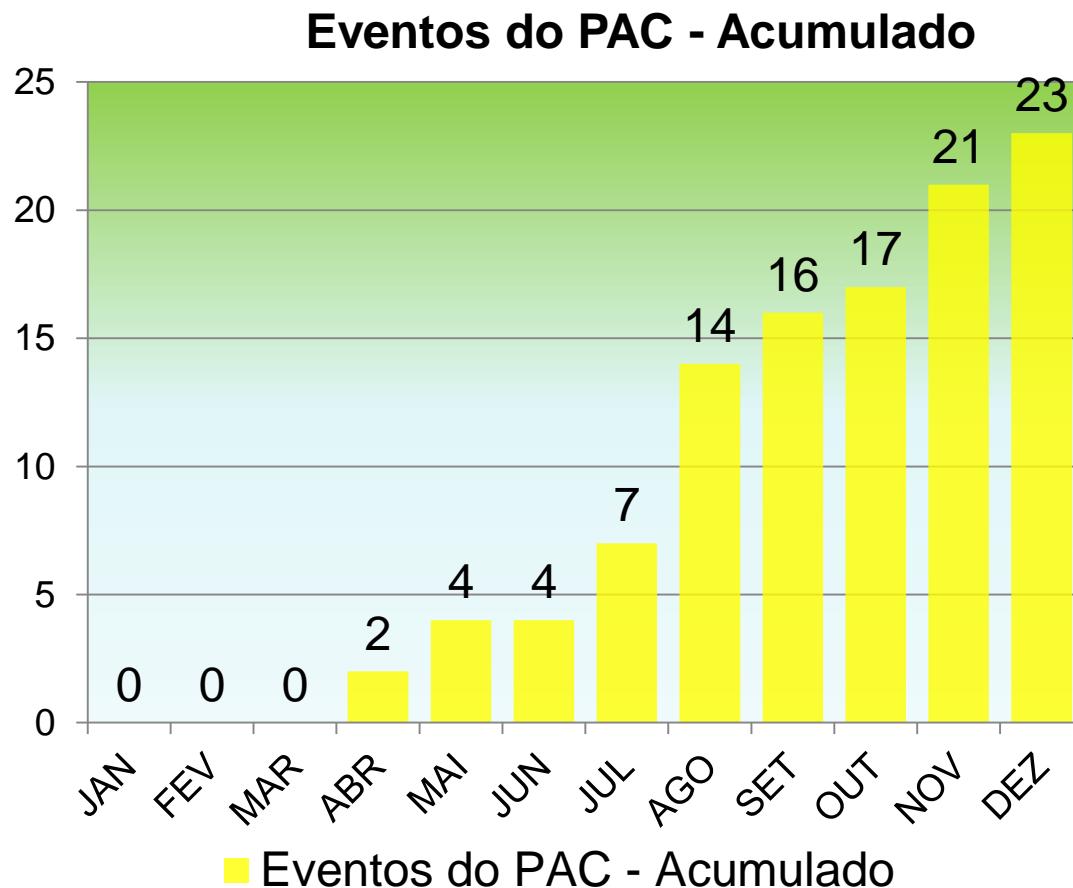
TCS: Total de Competências Apresentadas pelos Servidores
TCN: Total de Competências Necessárias



Objetivo 12: Desenvolver competências dos servidores para foco em resultados

META 100% até 2014

Indicador 12.3: Plano Anual de Capacitação



$$E=mc^2$$

$$\frac{IA}{TI} \times 100$$



IA: Total de itens atendidos do Plano Nacional de Capacitação
TI: Total de itens

ÍNDICE

88,46%

Meta não alcançada



Objetivo 12: Desenvolver competências dos servidores para foco em resultados

META: 0,30%

Indicador 12.4: Orçamento de custeio aplicado em capacitação – nível de alocação de recursos em capacitação

VC	OE	ÍNDICE 2010
199.993,3	20.241.220,76	0,99%

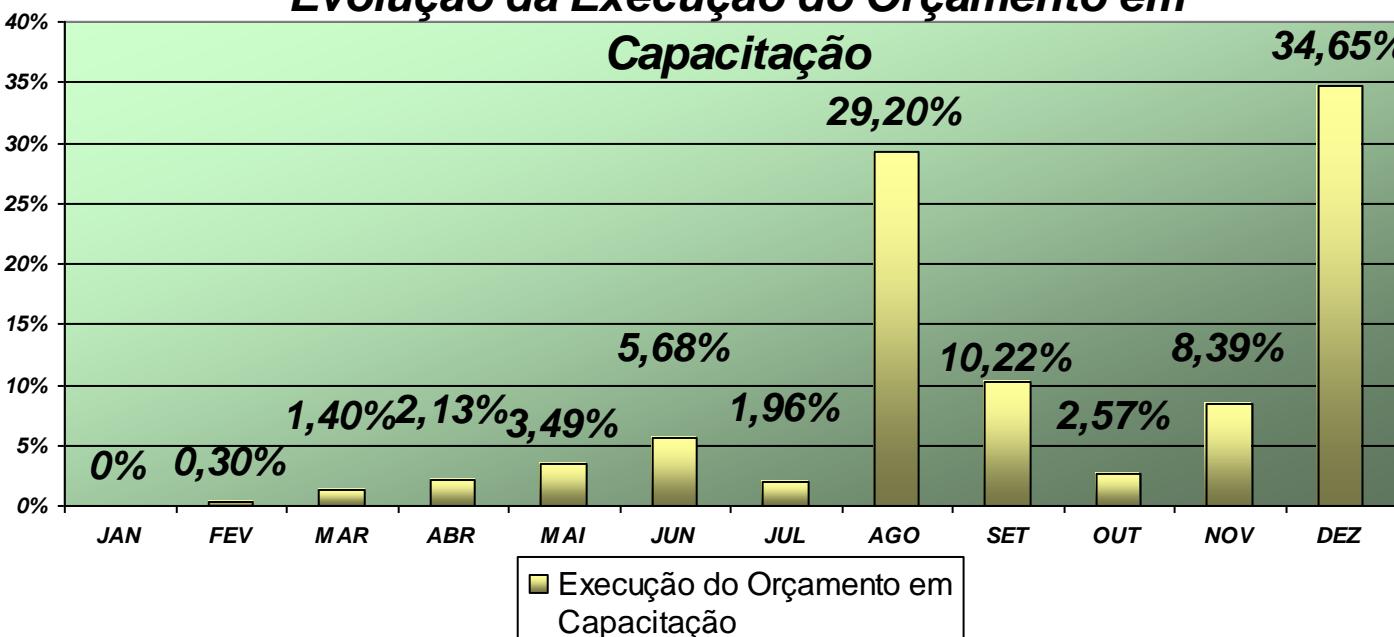
$$E=mc^2$$

$$\frac{VC}{OE} \times 100$$



VC: valor aplicado em capacitação
OE: Orçamento total executado

Evolução da Execução do Orçamento em Capacitação



Meta alcançada



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 14: Adequar quadro funcional às necessidades institucionais

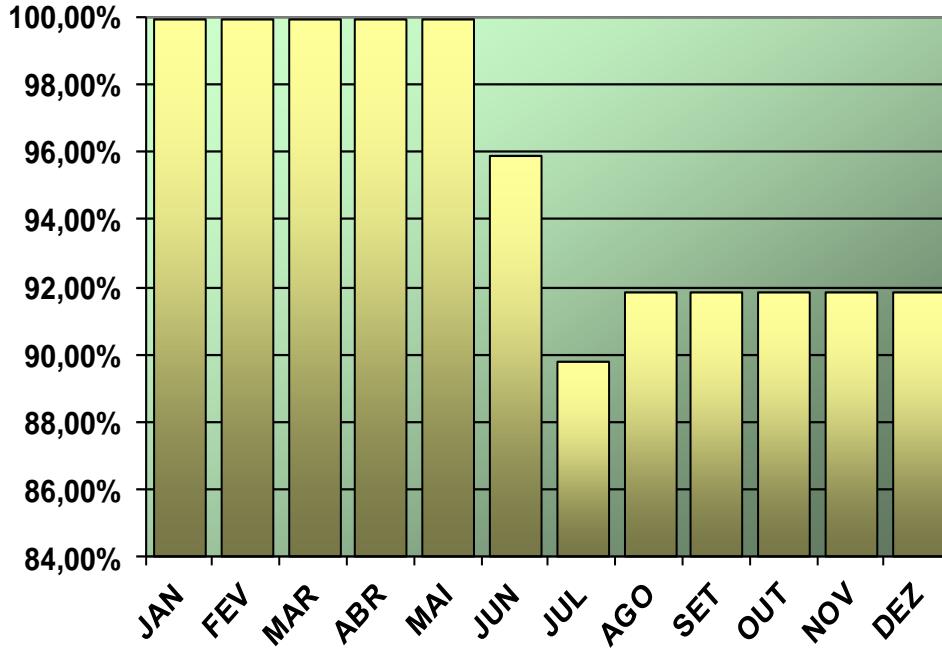
<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>14.1 – Cartório com quantitativo adequado de servidores</i>	<i>SGP</i>
<i>14.2 – Requisitados na Justiça Eleitoral</i>	<i>SGP</i>
<i>14.3 – Servidores com lotação original em Cartórios do interior e exercício na capital</i>	<i>SGP</i>

Objetivo 14: Adequar quadro funcional às necessidades institucionais

30% Indicador 14.1: Cartório com quantitativo adequado de servidores



Cartórios Adequados – TRE/PI



■ Cartórios Adequados

$$\frac{TCAP}{TC} \times 100$$



TCAP: Total de Cartórios Eleitorais Aderentes ao Padrão (10.000 Eleitores para 1 Servidor Efetivo/Requisitado)
TC: Total de Cartórios Eleitorais

Meta alcançada



Objetivo 14: Adequar quadro funcional às necessidades institucionais



30%

Indicador 14.2: Requisitados na Justiça Eleitoral



Meta alcançada

$$\frac{TSR}{FTT} \times 100$$

<i>1º SEMESTRE</i>	<i>TSR</i>	<i>FTT</i>
24,93%	190	762

<i>2º SEMESTRE</i>	<i>TSR</i>	<i>FTT</i>
26,57%	211	794

Comentário

Esse indicador não contempla os colaboradores eventuais que auxiliaram a Justiça no processo eleitoral de 2010.

TSR: Total de Servidores Requisitados
 FTT: Força de Trabalho Total

Comentário

A Força de Trabalho Total é composta pelos servidores efetivos, requisitados, provisórios e terceirizados.

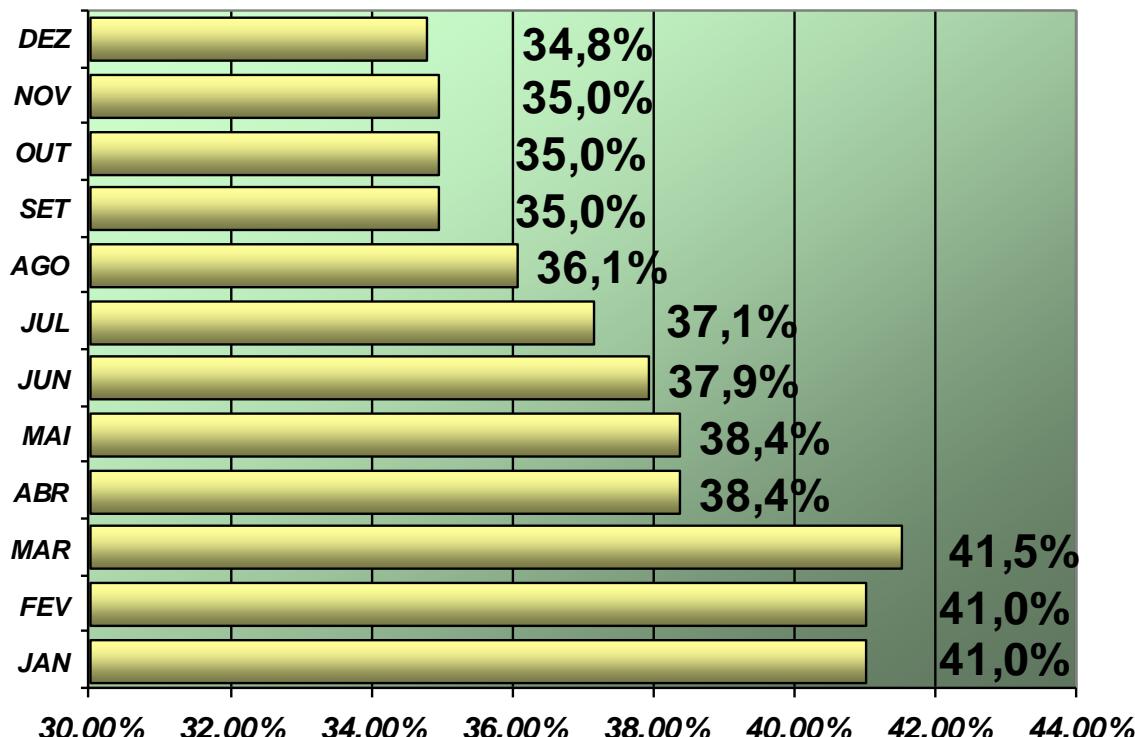
Objetivo 14: Adequar quadro funcional às necessidades institucionais



50% (10% até 2014)

Indicador 14.3: Servidores com lotação original em Cartórios do interior e exercício na capital

Índice



Índice de Requisitados

$$E=mc^2$$

$$\frac{TECC}{TECE} \times 100$$



TECC: Total de servidores efetivos lotados nos Cartórios Eleitorais no interior do Estado com exercício na sede do Tribunal ou nos Cartórios da Capital

TECE: Total de servidores efetivos lotados nos Cartórios Eleitorais do interior do Estado

**Meta
alcançada**

Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

- “Bom Gestor Público: é preciso ter uma boa equipe para ter bons resultados e cumprir seu papel.”
- "O decadente se limita a comparecer ao trabalho e se deixar levar pela maré."
- “Um bom profissional é aquele que faz o seu melhor trabalho quando menos vontade tem de o fazer.”



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 9: Aprimorar a comunicação com o público externo

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>9.1 – Promoção de valores éticos e morais</i>	ASSPEG
<i>9.2 – Publicação do conteúdo integral dos processos na internet</i>	SJ
<i>9.3 – Disponibilização da íntegra das decisões proferidas na internet</i>	SJ
<i>9.4 – Nível de informação no momento do voto</i>	ASSPEG
<i>9.5 – Informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na internet</i>	SAOF
<i>9.6 – Inserções institucionais na mídia</i>	IMCOS
<i>9.7 – Matérias institucionais positivas</i>	IMCOS

Objetivo 9: Aprimorar a comunicação com o público externo



**Aumentar em
10% até 2014**

Indicador 9.1: Promoção de valores éticos e morais – a quantidade e abrangência das ações de promoção de valores

Conceito

Ações internas e externas relacionadas à disseminação de valores éticos e morais correspondem à realização de campanhas para magistrados e servidores, bem como para os clientes da Justiça (cidadãos, advogados, ministério público, etc.).

$$E=mc^2$$

TAP



TAP: Total de ações de promoção de valores éticos e morais

ÍNDICE

1

Promoção de valores éticos e morais

Palestras promovidas por Juízes Eleitorais acerca da importância do voto consciente



Objetivo 9: Aprimorar a comunicação com o público externo



20%

Indicador 9.2: Publicação do conteúdo integral dos processos na internet

ÍNDICE

100%

*Meta
alcançada*

$$\frac{PI}{TPP} \times 100$$

PI: Processos com seu conteúdo integral publicado na Internet

TPP: Total de Processos Pendentes



Objetivo 9: Aprimorar a comunicação com o público externo



20%

Indicador 9.3: Disponibilização da íntegra das decisões proferidas na internet – percentual de decisões proferidas no âmbito da Justiça Eleitoral disponibilizadas na íntegra na Internet



JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN
100%	100%	100%	100%	100%	100%

JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
100%	100%	100%	100%	100%	100%

$$E=mc^2 \quad \frac{TPP}{TPJ} \times 100$$

TPP: Total de Processos com Inteiro Teor de decisões publicadas na íntegra

TPJ: Total de Processos Julgados do Período

*Meta
alcançada*



Objetivo 9: Aprimorar a comunicação com o público externo

86%

Indicador 9.4: Nível de informação no momento do voto
– percentual da população avaliada que, no momento de votar,
considera-se bem informada para o exercício do voto



NÍVEL DE INFORMAÇÃO <i>Momento do voto</i>	NOV 10 %
Bem informado	83,9
Mal informado	13,2
NS/NR	2,9
Total	100,0

Como o Sr(a) avalia o seu nível de informação no momento do voto?

**Meta não
alcançada**

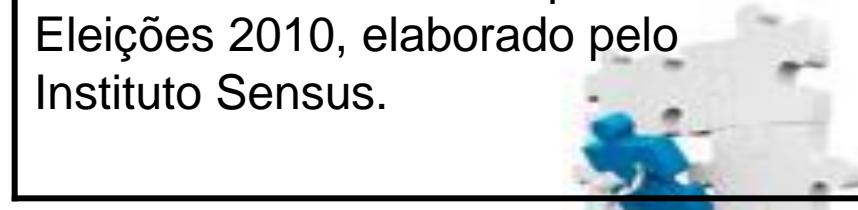
$$\frac{E=MC^2}{ABI} \times 100$$

ABI: Avaliações Bem Informado

TA: Total de Avaliações

Comentários

A Fonte dessa tabela é a Pesquisa Pesquisa Campanha de Esclarecimento do TSE para as Eleições 2010, elaborado pelo Instituto Sensus.



Objetivo 9: Aprimorar a comunicação com o público externo

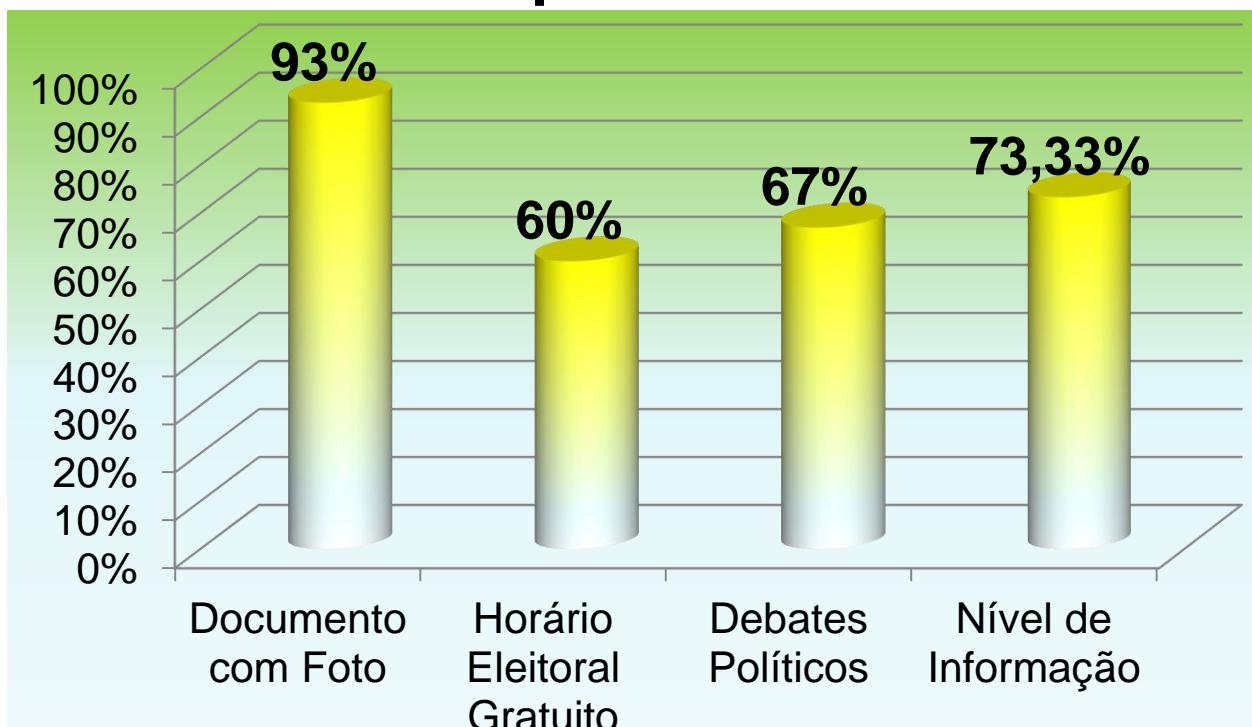


86%

Indicador 9.4: Nível de informação no momento do voto
– percentual da população avaliada que, no momento de votar,
considera-se bem informada para o exercício do voto



Nível de Informação (Bem informado)
– Pesquisa ASSPEG



Comentários

A pesquisa foi realizada pela internet, no mês de Novembro/2010.



Objetivo 9: Aprimorar a comunicação com o público externo



70%

Indicador 9.5: Informações Orçamentárias e Financeiras Disponibilizadas na Internet

JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN
100%	100%	100%	100%	100%	100%
JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
100%	100%	100%	100%	100%	100%

Comentários

A Resolução nº 102 do CNJ regulamenta as informações a serem prestadas pelo órgãos. Essas informações se classificam em: Gestão Orçamentária e Financeira, Recursos Humanos e Remuneração.

Meta alcançada

Iniciativa/Projeto

Portal da Transparência

$$\frac{IOF}{TI} \times 100$$

$$E=mc^2$$



IOF: Informações orçamentárias e financeiras disponibilizadas na internet

TI: Total de informações orçamentárias e financeiras



Objetivo 9: Aprimorar a comunicação com o público externo

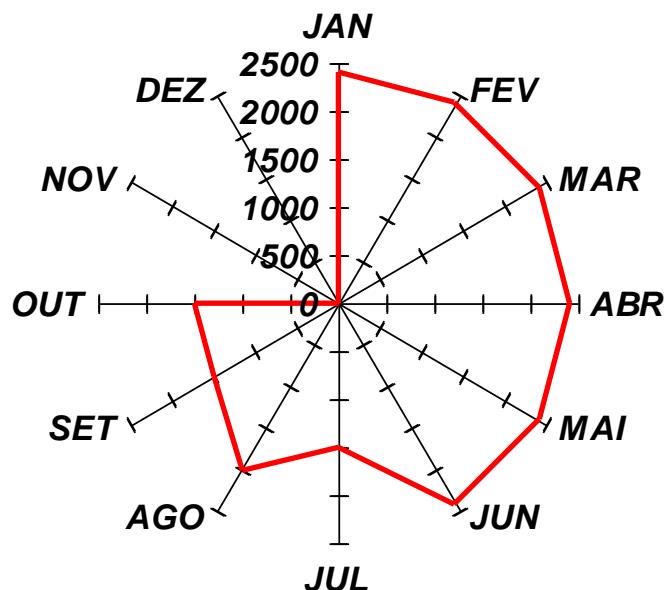


**Aumentar em
10% até 2014**

Indicador 9.6: Inserções Institucionais na Mídia

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN
2400	2400	2400	2400	2400	2400
JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
1500	2000	1500	1500	0	0



QUANTII: Quantitativo de
Inserções Institucionais na
Mídia no mês de referência



Iniciativa/Projeto

Solicitações Periódicas

Campanha Documento com Foto

Mensagem do Presidente Dia da Eleição

Análise do Resultado

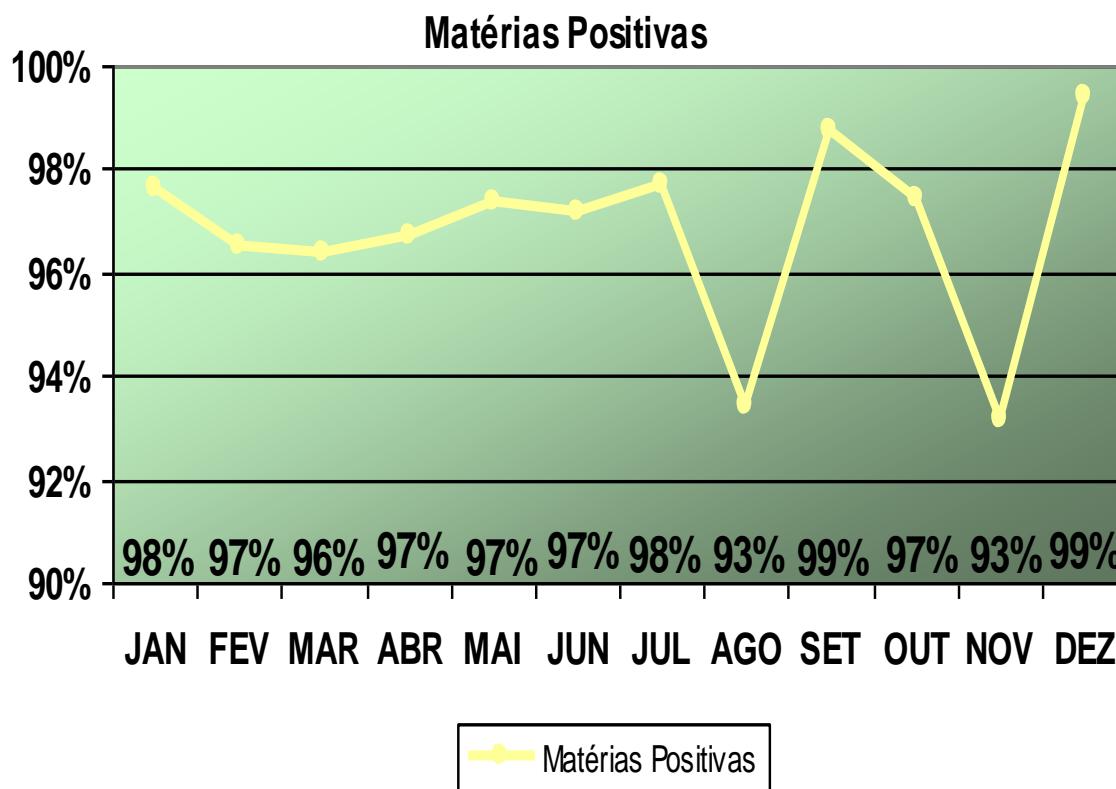
O presente indicador foi medido a partir das solicitações feitas aos veículos à título de cortesia, sempre com pedido mínimo de 5 inserções diárias, devendo considerar-se que do total 1.500 inserções referem-se à mídia TV e 900 à mídia Radio (1º Semestre).

Objetivo 9: Aprimorar a comunicação com o público externo



50%

Indicador 9.7: Matérias Institucionais Positivas



$$\frac{\text{TMP}}{\text{TM}} \times 100$$



TMP: Total de Matérias Positivas
TM: Total de Matérias

Iniciativa/Projeto

- Respostas e Esclarecimentos
- Política de bom relacionamento

Meta alcançada



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 10: Promover a cidadania

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>10.2 – Evolução de ações de cidadania</i>	<i>ASSPEG</i>



Objetivo 10: Promover a cidadania



**Aumentar em
10% até 2014**

*Indicador 10.2: Evolução de ações de
cidadania*

Conceito

Projeto social deve ser entendido como o conjunto de atividades praticadas pelo órgão, que extrapolam a sua missão, para atender, ainda que parcialmente, às necessidades de grupos que, por si só, não possuem condições de satisfazê-las.



TPDB



TPDB: Total de Pessoas Diretamente Beneficiadas pelos Projetos Sociais

Comentário

Há somente iniciativas de cunho social.



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

Objetivo 11:Promover a consciência de sustentabilidade

<i>Indicadores</i>	<i>Responsável medição</i>
<i>11.1 – Redução no consumo de papel</i>	<i>SAOF</i>
<i>11.2 – Redução no consumo de água</i>	<i>SAOF</i>
<i>11.3 – Redução no consumo de energia</i>	<i>SAOF</i>
<i>11.4 – Redução no consumo de telefone</i>	<i>SAOF</i>
<i>11.5 – Implantação da Agenda Ambiental</i>	<i>TSE</i>

Objetivo 11: Promover a consciência de sustentabilidade

**Igual ou maior
que 1**

*Indicador 11.1: Consumo de papel – Variação
no uso de papel no período*

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

$$\text{E=MC}^2 \quad 50 \times [1 - \left(\frac{\text{CPR}}{\text{CPA}} \times \frac{\text{FTTA}}{\text{FTTR}} \right)] \quad \$$$

RECURSO	CONSUMO (resmas) - 2006	CONSUMO (resmas) - 2010	VAR	ÍND
PAPEL	3.867	5.841	51,0%	-29,53

CPR: Consumo de Papel no Semestre de referência
 CPA: Consumo de Papel no Semestre Anterior
 FTTA: Força de Trabalho total no Semestre Anterior
 FTTR: Força de Trabalho total no Semestre de referência

**Meta não
alcançada**



Objetivo 11: Promover a consciência de sustentabilidade

**Igual ou
maior que 1**

**Indicador 11.2: Consumo de água – Variação de
água no período**

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

$$E=MC^2 \quad 50 \times [1 - [2 \times \left(\frac{CAR}{CAA} \times \frac{FTTA}{FTTR} \right)]]$$


RECURSO	CONSUMO (m³) - 2006	CONSUMO (m³) - 2010	VAR	ÍND
ÁGUA	7.316	10.216	39,6%	-23,52

CAR: Consumo de água no Semestre de referência

CAA: Consumo de água no Semestre Anterior

FTTA: Força de Trabalho total no Semestre Anterior

FTTR: Força de Trabalho total no Semestre de referência

**Meta não
alcançada**



Objetivo 11: Promover a consciência de sustentabilidade

**Igual ou
maior que 1**

*Indicador 11.3: Consumo de Energia – Variação
no consumo de energia no período*

CNJ
CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

$$\text{E=MC}^2 \quad 50 \times [1 - [2 \times \left(\frac{\text{CER}}{\text{CEA}} \times \frac{\text{FTTA}}{\text{FTTR}} \right)]] \quad \$$$

RECURSO	CONSUMO (KWh) - 2006	CONSUMO (KWh) - 2010	VAR	ÍND
ENERGIA	902.951	1.343.425	48,78%	-28,33

CER: Consumo de energia no Semestre de referência
 CEA: Consumo de energia no Semestre Anterior
 FTTA: Força de Trabalho total no Semestre Anterior
 FTTR: Força de Trabalho total no Semestre de referência

*Meta não
alcançada*



Objetivo 11: Promover a consciência de sustentabilidade

**Igual ou
maior que 1**

Indicador 11.4: Consumo de Comunicação – Variação do uso de comunicação no período

$$\text{E=MC}^2 \quad 50 \times [1 - [2 \times \left(\frac{\text{CCR}}{\text{CCA}} \times \frac{\text{FTTA}}{\text{FTTR}} \right)]] \quad \$$$

CCR: Consumo de Comunicação no Semestre de referência

CCA: Consumo de Comunicação no Semestre Anterior

FTTA: Força de Trabalho total no Semestre Anterior

FTTR: Força de Trabalho total no Semestre de referência

RECURSO	CONSUMO (R\$) - 2009	CONSUMO (R\$) - 2010	VAR	ÍND
COMUNICAÇÃO	R\$ 329.905,4	R\$ 541.690	64,2%	-27,96

*Meta não
alcançada*



Objetivo 11: Promover a consciência de sustentabilidade



70%

Indicador 11.5: Implantação da Agenda ambiental – Percentual de Tribunais que possuem uma agenda ambiental formalmente implantada



Comentário

O responsável pela medição do indicador é o TSE, que deverá levar em conta o Total de Tribunais Regionais Eleitorais.

$$E=mc^2$$

$$\frac{TAF}{TTE} \times 100$$



TAF: Total de Cartórios Eleitorais com Agenda Ambiental Formalmente implantada

TTE: Total de Cartórios Eleitorais

Comentário

O TRE/PI não possui uma agenda ambiental formalmente implantada.



Indicadores Estratégicos

Indicadores Estratégicos

desempenho da estratégia

“Forje cada um, por antecipação, a imagem da imperturbabilidade e prossiga no caminho sem se deter. Cubra as etapas com valor, com empenho e com alegria, pensando sempre em conduzir os passos, todos os passos, para o bem, para a superação, para o cumprimento daquilo que pensaram realizar para si e para os demais, procurando que cada impeça essa marcha, da qual somente cada um mesmo poderá ser obstáculo.”

